

www.aqaideislam.com/org/net

﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْحَدِيثُ ﴾

علامہ اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

عَقِيدَةُ خَاتَمِ نَبُوَّةٍ

جلد ہفتم

﴿ ناشر ﴾ الإدارة لِتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

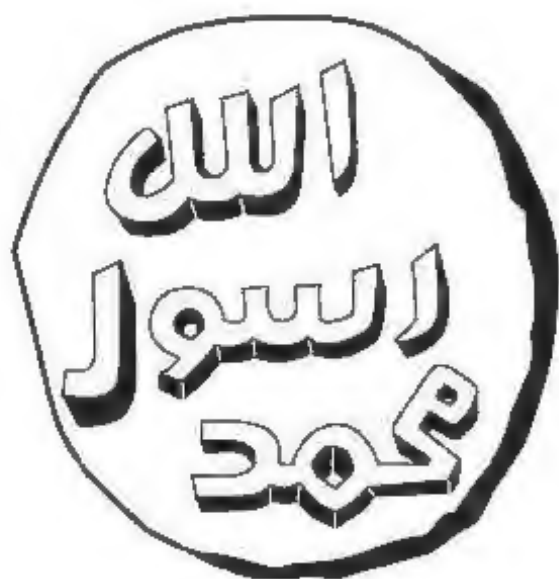
www.khatmenabuwat.com

www.khatmenabuwat.net

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية ٤٠ سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

قصیدۃ بردۃ شریف

از: شیخ العرب العجم امام محمد شرف الدین بومیری مصری فی فنی روز اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيَّ مَا أَبَدَا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرُ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود و سلامی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ تیرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ جَعَمٍ

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سرور اور پیام ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقِ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ
وَلَعَبِيدَ الثَّوَةِ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب لگی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسُ
عَرَفٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفٍ مِنَ الدَّيَاغِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متحس ہیں آپ کے دریاے کرم سے ایک چلو یا بارانِ رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُنْ أَمِيَّ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا
فَإِنَّمَا اتَّصَلْتُ مِنْ نَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام حجرات جبرائیل علیہ السلام نے وہ دراصل حضور ﷺ کے قریبی سے انہیں مائل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ فُحْذُوهُمْ عَلَى خَلَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سمجھنا ہی میں) مقدم فرمایا تمام کوتاہیوں پر مقدم کرنے کی مثل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْعِنَايَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے مسلمانو! ایسی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو کسی کرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخشش دنیا و آخرت میں اور علم و کلمہ آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَجِبُ

اور جسے آئے دو جہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر جنگل میں شیر بھی ملیں تو نہ ڈرتی سے سر جھکا لیں۔

لَنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا إِبْطَاعِيهِ
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلانے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشرف قرار پائے۔

سَلَامِ رَحْمَا

از: امام اہلسنت مجتہدین مہلت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری عارف
امام احمد رضا مفتی محمد شفیع دہلوی برکاتی جعفری بریلوی رحمہ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام
شعِ بزمِ ہدایتِ پَہ لاکھوں سَلَام

مہرِ چرخِ نبوتِ پَہ روشن دُرود
گلِ بارخِ رسالتِ پَہ لاکھوں سَلَام

شبِ اسری کے دُوحا پَہ دائم دُرود
نوشہٴ بزمِ جنتِ پَہ لاکھوں سَلَام

صاحبِ رجعتِ شمس و شق القمر
نائبِ دستِ قدرتِ پَہ لاکھوں سَلَام

حجرِ اسود و کعبۃٴ جنان و دِل
یعنی مہرِ نبوتِ پَہ لاکھوں سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہرا رہا
اس جبینِ سعادتِ پَہ لاکھوں سَلَام

فتحِ بابِ نبوتِ پَہ بے حد دُرود
ختمِ دویرِ رسالتِ پَہ لاکھوں سَلَام

مُجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ تھا
مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلَام

اظہارِ تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

حضرت علامہ مفتی محمد امین دہلوی مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

ہفتم

جلد

2009 / 1430ھ

من اشاعت

قیمت

14 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

نوٹ: ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتحفيظ العقائد الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.aqaideislam.org

www.khatmenabuwat.com



فہرست

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ نمبر
①	حضرت علامہ قاضی غلام اکبر لدانی جی حنفی رحمہ اللہ علیہ	09
②	تبیع غلام مکین لدانی برکات اللہ تعالیٰ	15
③	جواب حَقَّانی دَر دَرِ بَہکالی قادِیانی	199
④	رسالہ بیانِ مقبول و درِ قادِیانی بھجوں	359
⑤	حضرت علامہ قاضی غلام ارباب جی حنفی رحمہ اللہ علیہ	453
⑥	مِرزا کی غلطیاں	457
⑦	رسالہ درِ قادِیانی	471
⑧	مولانا حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری حنفی رحمہ اللہ علیہ	479
⑨	فہرستِ یزدانی بر حبان و جمال قادِیانی	485



عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام اگیلانی حشی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ رِزقِ اَدیانِیث

1870

حالات زندگی :

راولپنڈی سے پشاور جانے والی سڑک پر کامرہ موڑ سے چار میل کے فاصلے پر ضلع ٹک کی حدود میں ایک قصبہ ٹمس آباد نام سے آباد ہے۔ قاضی غلام جیلانی بن قاضی نادر بن قاضی جنگ باز راقی قصبہ میں ۱۸۶۸ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد قاضی نادر دین صاحب علم اور رئیس اقلیم تھے۔ ٹمس آباد کے عوام نے ان ہی سے گوشت و خواندہ سیکھی تھی۔ ہندکو زبان کے صوفی بزرگ شاعر تھے ورنہ ان کی علمی یادگار ”پندنامہ بھڑسی حرفی“ موجود ہے۔

قاضی غلام جیلانی نے ابتدائی کتب اپنے والد کے جید علماء سے پڑھیں۔ پھر مدرسہ عالیہ رامپور میں داخل ہوئے اور مولانا محمد طیب، مولانا منو علی مجددی رامپوری اور مولانا سلامت اندر رامپوری سے استفادہ کیا۔ مدرسہ عالیہ سے سند فقہیت حاصل کی ورنہ مدرسہ میں مدرس مقرر ہوئے۔

محی الدین حضرت مولانا قاضی غلام جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دونوں بھائی مولانا قاضی غلام سبحانی اور حکیم مولانا قاضی غلام ربانی ٹمس آبادی بھی جید علماء میں سے تھے۔

قاضی صاحب سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ میں سرچ، لاویا، حضرت خواجہ محمد سراج الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۲۳۳ھ ہجریہ نشین خانقاہ احمدیہ سعیدیہ موسیٰ زئی شریف ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کے مرید و خلیفہ تھے۔

بعد ازاں امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حکم پر حضرت مولانا غلام جیلانی نے دھوراجی کاٹھیاوار کے مدرسہ نحر عالم میں مدرس کے فرائض انجام دینے شروع کئے۔ اس

مدرسہ میں آپ کے فرزند حضرت مولانا قاضی عبدالاسد خمس آبادی بھی طلباء میں شامل تھے۔ کچھ عرصہ تدریس کے بعد مورنا کرامت علی جوہوری رحمۃ اللہ علیہ کے سید تبلیغ وار شاد سے وابستہ ہو کر بنگال تشریف لے گئے۔ بعد میں آپ کئی ہفت تبلیغی دوروں پر بنگال گئے اور وہاں کئی مساجد اور عید گاہیں تعمیر کرائیں۔ بنگال میں آپ کے مریدین اور خفاء کی کثیر تعداد تھی۔ جب تبلیغی دوروں سے واپس تشریف لاتے تو دھلی میں اور پھر لاہور میں قیام فرماتے اور لاہور کے مکتبوں سے نئی کتب خرید فرما کر گھر تشریف لے جاتے۔

امام احمد رضا سے آپ کو گہری عقیدت تھی اور آپ بارہا بریلی شریف تشریف لے گئے۔ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک موقع پر جب ایک وفد علماء وندوہ سے بات چیت کے لئے لکھنؤ بھیجا تو اس میں حضرت مولانا قاضی غلام جیلانی بھی شامل تھے۔

اعلیٰ حضرت سے اظہار نسبت کے لئے مولانا ندیم جیلانی اپنے نام کے ساتھ ”ارضوی“ تحریر فرماتے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت مولانا غلام جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درمیان مرسل سے تعلقات کی گہرائی کا بخوبی اظہار ہوتا ہے۔ مولانا غلام جیلانی اعلیٰ حضرت کے نام ایک مکتوب کا آغاز یوں فرماتے ہیں:

”بمضور مع انور موفور السرور قاصح الشرور و انفسق و الفجور حضرت عالم اہل السنۃ و الجماعۃ مجدد دین و عصرہ بعد نیاز ہے۔“ غرض حضور نے فرمایا تھا: ”

ایک اور مکتوب کا آغاز یوں ہے

”جناب مستطاب حضرت عالم اہل سنت و جماعت مجدد دین و عصرۃ زہد فاضل بعد نیاز

مندی عقیدت مندانہ“

ایک استفتاء کا آغاز اس طرح فرمایا

استفتاء فی حضرة مجدد و امامۃ الحاضرة الفاضل امیر یومی غوث الانام مجمع انعم و انعم
والاحترام، ام العلماء و مقدم الفضل، لا زال بالفاضة والعز والاکرام

علی حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مورنا غلام جیدنی کے ایک استفتاء کے جواب کا آغاز یوں
فرماتے ہیں:

”بسم حقہ مولانا، لکھنؤ و الفضل الائم مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب اکرمہ
اللہ تعالیٰ“

آخری دور میں آپ نے اپنے قصبے شمس آباد کی مٹھی مسجد میں مدرسہ قائم کیا جس میں
آپ خود پڑھاتے تھے۔ اس مدرسہ میں آپ کے پاس دور دور سے حتیٰ کہ بخارا تک کے
طلباء پڑھنے آتے تھے۔ آپ کو بنگالی، فارسی، عربی، گجراتی، پشتو، اردو، پنجابی زبانوں پر
مکمل عبور تھا۔

مبلغ، مدرس، منظر اور مدیر حریقت ہونے کے علاوہ آپ اپنے دور کے کثیر التصنیف
علماء اہل سنت میں سے تھے۔ اردو، فارسی اور عربی میں آپ نے تصنیف و تالیف کا کام
نجام دیا۔ آپ کی چند کتب آپ کی حیات مبارکہ میں چھپ کر شائع ہوئیں اور باقی غیر
مطبوعہ ہیں جن میں سے اکثر کے مسودات ضائع ہو چکے ہیں۔ آپ کی تصنیف کی مکمل
فہرست تا حال مرتب نہیں ہوئی۔ تلاش و جستجو کے بعد آپ کی باون کتب کے نام معلوم
ہو سکے جن میں سے چند کے نام یہاں ذکر کئے جاتے ہیں

☆ جامع التحریروں فی حرمة الفناء و المعزایر (مطبوعہ رو)

☆ عذب شریعت بر تل رسالہ ادب طریقت۔

☆ بدیع الکلام فی لزوم الظہر و الجمعة علی الانام

☆ حق الايضاح فی شرطية الكفو للنكاح (فارسی، عربی، مطبوعہ)

☆ فضائل سادات (اردو مطبوعہ)

☆ خیر الماعون فی جواز الدعاء لرفع الطاعون (فارسی، غیر مطبوعہ)

☆ آداب الدعاء و اسباب رد و قبول دعا (فارسی، غیر مطبوعہ)

☆ نعمة العقالات فی جوار اخذ الدراهم علی الختمات (اردو)

☆ نفخة الارهار فی معسی مسجد الضرار (اردو، غیر مطبوعہ)

☆ عقائد و ہابیہ (غیر مطبوعہ)

☆ الفیض الثام فی تقبیل الایہام (غیر مطبوعہ)

☆ رفیق العلماء فی طریق القضاء وغیرہ

رد قادیانیت :

رد قادیانیت پر حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی صاحب کی تین کتابیں دستیاب ہوئیں

ہیں جو سلسلہ ختم نبوت میں شامل کی گئی ہیں

۱۔ تنقید غلام گیلانی پر گردن قادیانی

۲۔ جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی

۳۔ رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول

۲۴ ذی قعدہ ۱۴۳۸ھ / ۲۳ اپریل ۱۹۳۰ء کو ۶۳ سال کی عمر میں حضرت علامہ قاضی

غلام جیلانی نے وصال فرمایا۔ شمس آباد، ضلع انک، پاکستان کے بڑے قبرستان میں آپ کا

مزار پر انوار ہے۔



تَبِیْعُ غُلَامِ گِلَانِی بَرگَزَنِ قَادِیَانِی

(سَنِ تصنیف : 1911 / ۱۳۳۰ھ)

تصنیف لطیف

عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی ہدایت
حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی حنفی رحمہ اللہ علیہ



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام

على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين ط

اَمَّا بَعْدُ فقیر حقیر پروردگار عالم کی معفرت کا امیدوار بننے پروردگار اس کو اور اس کے آباء و اجداد مشائخ و علمائہ احاب و کل مومنین مومنات کو قاضی غلام گیلان حنفی المذہب نقشبندی البشر بن جناب ضلع کابل پور عدالتہ چھ موضع شمس آباد کا رہنے والا بخمدت اللہ اسلام گزاریش رسالت ہے کہ جناب ضلع گورداسپور موضع قادیان میں مرزا غلام احمد ایک شخص قوم کا کشت کار پیدا ہوا تھا کچھ فارسی، اردو سیکھ کر دنیا کمینی کے شوق میں آرا بتدا میں بزرگ بنا۔ مدار یوں اور جوگیوں کے شعبہ سے ہو رہا تھا کہ صفائی دیکھ کر بعض بد نصیبوں کو کرامت کا دھوکا دیکر حرام کاروبار وصول کرنا شروع کیا۔ علمائے کرام و قاضیوں کی صلاح فرماتے رہے۔ رفتہ رفتہ مرزا نے دعویٰ کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، اور آسمان پر جانا کا، اور پھر زمین پر قریب قیامت کے آنا یہ کذب اور لغو ہے اور مہدی بھی اور کوئی نہیں میں ہی مہدی، و عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے میں پیدا ہوا اور ان دونوں کے اوصاف میرے اندر موجود ہیں مجھ کو جو نہ مانے گا وہ گمراہ اور کافر ہے۔ اور وصال کوئی خاص شخص نہیں اور نہ خرد وصال کوئی خاص جانور ہے بلکہ وہاں سے مراد یہ پادری لوگ ہیں ورنہ ہمارا وصال کا یہ ریل ہے اور یہ جو لکھا ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہاں کو ”لنڈ“ کے دروازے پر قتل کریں گے۔ سو لڈ مخفف ہے، لدھیانڈ کا۔ میں نے پادری کو بحث میں لدھیانڈ میں زیر کر دیا یہی مراد قتل وصال سے ہے۔

غرض کہ اس قسم کی بیہودہ بکواس، بہت بلی پھر عجیب اس پر کہ دعویٰ تو یہ کہ مثیل عیسیٰ ہوں اور جس کی مثل بنائی کوش گایاں، پروردگار پر بہتان، قرآن شریف پر اعتراض، باقی انبیاء کو

بھی، شارے کنائے میں جو وہ میں آیا یک دیا۔ ہام حسن اور اہام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور صحابہ کرام اور موجودہ زمانے کے علمائے عظام کو سخت گایاں بکلیں جو اس کی پیدہ کتابوں میں سے قدرے مسلمانوں کو اس کا حال ظہر کرنے کے لئے مع نشان صفحات کے بقیہ تحریر، تاہم ناظرین خود جان میں گئے کہ مرز مسلمان تھے یا کون؟ اور اس پر اعتقاد اور اس کی متابعت کرنے والا بھی مسلمان ہے یا تابع شیطان اور مغضوب رحمن ہے؟

کتاب میں لفظ اقولی کے بعد مقولہ اس فقیر کا ہوگا۔

مرزا کی طرف سے پیغمبری کا دعویٰ

مرزا کی کتاب کے الہاموں کی تعداد پر ہند سے لکھے گئے۔

۱۔ "اللہم قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ" "اگر تم لوگ اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو تم میری تابعداری کرو"۔ (مطالعہ صفحہ ۱۳۹، ماہنامہ احمدیہ، تفسیر مرور)

اقول علم کی یہ لیاقت ہے کہ قرآن شریف کی آیت جو رسول اللہ ﷺ کے حق میں نازل ہوئی تھی اس کو اپنے اوپر جڑ کر، لہام ظاہر کر دیا۔ عربی بتالینا فکر میں نہ آیا ورنہ ضرور ایک آیت عربی کی بتالیتا۔

۲۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لیے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی یک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے کیونکہ خدا کے تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا

۱۔ لایزالہ الا للہ لقد کذب علوا اللہ ایہا المسلمون۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے صحابہ نے یہ حدیث سنی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لقد کان فی ماضی قریبکم من الامم الناس یحسدون لانی یکن فی امتی منہم احد فانه عنہم من الخطاب کئی متوں میں پھر لوگ محدث ہوتے تھے یعنی فراموشی عداوت و بہا میں والے گمراہی بدست میں اس میں سے کوئی ہوگا تو وہ نہ بدتر ہیں (۱) و دوا احمد و حاکم فی بی جریرة و احمد و مسلم و الترمذی و تفسیر من اسم ابیہن احمد یقصد علی التبعی فی منہ) فاروق اعظم نے تو بہت کے کون معنی سے پائے صرف یہ ارشاد و لو کان بعدہ لکان عمرو بن الخطاب، مگر میرے بعد کوئی بھی ہو سکتا تو عمر ہوتا۔ (۲) دوا احمد و الترمذی و من علیہ بن عامر و الطبرانی فی الکبیر عن عصمة بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مگر یہ اب کا محدث حدیث کہ حضرت زکریاؑ ہے۔ (۳) جاری

ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس پر ظہر کیے جاتے ہیں اور رسول اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزه کیا جاتا ہے، ورنہ عینہ انبیاء کی طرح ہا مور ہو کر آتا ہے ورنہ اس سے نکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے ص ۱۸ امر کی کتاب)

۳ مرسل یزدانی، ہا مور رحنی حضرت جناب مرزا اندام احمد قادری۔

(بلفہ، بقا، ملہ، کل، بیج، زلہ، ۱۴۴۴ھ)

اقول: اگر کوئی کہے کہ میں پیغمبر ہوں یا رسول اللہ ہوں اور راہہ رکھا خدا کے رسول ہونے کا ہے تو کافر ہوگا۔ (معاذ اللہ، ص ۱۴۶)

ناظرین! بالانصاف خود جان لیں کہ مرزا پیغمبری کا دعویٰ کرنے سے کون ہوا مسلمان ہوا یا کافر؟

۴ مجھ کو قادیان والوں نے نہایت تنگ کیا ہے جس سے کہ میں یہاں سے ہجرت کروں گا۔ میرے روحانی بھائی مسیح (یعنی عیسیٰ) کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔ (ملاحظہ فرمائیے ج ۱ ہر روز کا صفحہ ۱۲)

فقیر صاحب تبلیغ کہتا ہے کہ ہجرت کے بارے میں پیشگوئی تو کر بیٹھے مگر کہیں ہجرت نصیب نہ ہوئی بلکہ باوجود ہزار بار وہ پیہ کے حج کو بھی نہ گیا اور تباہی فرض ترک کر کے قبر میں جا بس۔ جس کی نسبت رب العزۃ نے فرمایا کہ اس گھر کا حج براستطاعت والے پر فرض ہے ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ اور جو کفر کرے تو اللہ سے بے پروا ہے۔

اور حدیث میں فرمایا جو با وصف استطاعت حج نہ کرے فیمت ان شاء

(بقیہ) محدث یا ضرر یکہ مئی پری ہو گیا لا لعة الله على الكذابين منه عفی عنه دافلا عن بعض تصنیفات عالم اہل السنۃ والجماعۃ مجدد المائۃ المعاصرۃ مولانا البریلوی الشیخ احمد رضا خان رضی اللہ عنہ الرب السبحان۔

یہودیا وان شاء نصرانیا وہ چاہے یہودی ہو کر مرے چاہے نصرانی۔ معصوم نہیں کہ اس حدیث کے حکم سے مرزا یہودی ہو کر مرایا نصرانی ہو کر؟ ظاہر ہوا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو گالیں دینا یہود کا کام ہے۔ جب جھوٹے دعویٰ پیغمبری اور طرح طرح کے مکرو فریب کر کے پختہ دانا بنایا تھا تو خود تو ہجرت کر کے جانا دیکھ رہا تھا گر کوئی ہاندھ کر نکال جب بھی نہ نکلتا یہ بھی ایک مکر کی بات تھی کہ میں ہجرت کر کے چلا جاؤں گا۔

۵ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

(ہفظ صفحہ ۵۲۳، از لفظ اولیام مرزا کی کتاب)

اقول۔ اس سے معصوم ہوا کہ براہین احمدیہ جو مرزا کی تصنیف ہے وہ خدا کا کلام ہے (نمود ہا) اور یہ کہ مرزا نبی ہے (معاذ اللہ)۔

۶ ہاں محدث جو مرسلین میں سے ہے امتی بھی ہوتا ہے، ورنہ ناقص طور پر نبی بھی۔

(ہفظ صفحہ ۵۶۹، از لفظ اولیام)

اقول پس مرزا نبی مرسل بنا مگر ناقص نبی دم کٹا ایتر۔ انبیاء میں ناقص آج ہی سنا۔ طرفہ یہ کہ نبوت میں ناقص اور رسوں پورا ہے۔ ۷، مگر رسول نبی سے مساوی یا اعلیٰ ہوتا ہے۔

۸ خدا نے مجھے دم عفی اللہ کہا، ورمثیل نوح کہا، مریس یوسف کہا، مریس داؤد کہا، پھر مریس موسیٰ کہا، پھر مریس ابراہیم کہا، پھر ہاربا راحمہ کے خطاب سے مجھے پکاں۔

(ہفظ صفحہ ۶۸۵، از لفظ اولیام مرزا کی کتاب)

فقیر کہتا ہے کہ مشہور تو یہ کیا ہوا ہے کہ میں مریس عیسیٰ ہوں اور اب تو شوق میں آکر سب پیغمبروں کے مریس بن گئے وراحمہ بننے میں مریس کی بھی قید نہ رہی خود احمد ہو گئے الا لعنة الله على الکلبین۔

۸ وہی واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا اور آج وہ وعدہ پور ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (ملاحظہ صفحہ ۳۱۳-۳۱۴ از اولہ اوہام)

فقیر کہتا ہے کہ کیا نشانی پائی گئی خاک بھی نہیں بلکہ جب سے دعویٰ جیمبری کا شروع کیا ان طاعون اور روزِ ہرزتِ ہی ہی ہوتی گئی۔

ع برعکس نہند نام زنگی کا فور

پس مرزا کا کذب ہے۔

۹ چنانکہ آدم اور مسیح میں مماثلت ہے اس لیے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔

(ملاحظہ صفحہ ۳۵۶ از اولہ اوہام)

اقول مسیح اور آدم علیہ السلام میں تو یہ مماثلت پائی گئی کہ آدم علیہ السلام باپ دونوں کے پیدا ہوئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ کے۔ اور باقی انبیاء مہمہ اسلام سے مرزا کو کیا مماثلت ہے۔ جن جن کے مثیل بنے ان کے ساتھ مثلیت کی وجہ قلب شریف ہی میں رکھی رہ گئی اور پھر حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مرزا کی مماثلت کیا؟ ان دونوں حضرات کے باپ نہ تھے اور مرزا کا باپ تھا۔ دونوں کے معجزات عینات تھے مرزا کا کیا معجزہ ہے؟ بدتہ طلسمات کی کتابوں میں سے کوئی شعبہ دیکھ کر گاؤں والوں کو فریب دے دینا (نعوذ باللہ) کی مماثلت ہے۔

۱۰ ہمارا گروہ سعید ہے جس نے اپنے وقت پر بس بندہ (مرزا) کا مور کو قبوں آملیا ہے جو

آسمان اور زمین کے خدا نے بھیجی ہے۔ (ملاحظہ صفحہ ۱۸۷ از اولہ اوہام)

اقول سبحان للہ! آپ کا گروہ سعید ہے فقط جو وہ چار اردو خوس اور چند سبزی فروش اور

چند جوگی جولا ہے اور چند تہی اور چند کشت کار ہیں اور باقی تمام روئے زمین کے مسلمان عرب عجم ہندوستان، پنجاب، بنگالہ وغیرہ وغیرہ ملکوں کے علماء فضلاء بزرگان دین سب کے سب بد بخت اور شقی ہیں۔ (تعوذ باللہ منہ)

۱۱ میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دل گا۔ تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (بخاری ص ۱۰۶۳، از لؤلؤ اہم)

فقیر کہتا ہے کہ یہ الہام تو مرزا کا برعکس ہوا۔ جا بجا لوگ برا ہی کہتے ہیں۔ جہاں تک کوئی نام مرزا کا سنتا ہے سوائے گالی اور برے کے ذکر خیر کوئی مسلمان نہیں کرتا۔

۱۲ احمد اور عیسیٰ اپنے جہاں معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں، ہی کی حرف یہ اشارہ ہے۔ ”و مبشر ابر رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ (بخاری ص ۶۷۳، از لؤلؤ اہم)

فقیر کہتا ہے پروردگار نے ایسا اندھا کیا کہ جو آیت رسول اللہ ﷺ کے حق میں تھی مرزا نے اپنے اوپر لگا دی اور اتنا خیال نہ کیا کہ میرا نام تو غلام احمد ہے، احمد تو نہیں۔ آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو ریت کی تصدیق کرتا اور اس رسول کی خوشخبری سننا جو میرے بعد تشریف لانے والے میں جن کا نام پاک احمد ہے ﷺ۔ از لؤلؤ کے قول ملعون میں صراحت دے دیا کہ وہ رسول پاک جن کی خوشخبری دی گئی ہے وہ (معذرتاً) مرزا قادیانی ہے، یہ صاف کفر ہے۔

۱۳ اور یہ آیت هو الذی اوصل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ درحقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (بخاری ص ۶۷۵)

فقیر کہتا ہے کہ خیال کرو اے مسلمانو! کہ مرزا کذاب نے یہ آیت جو محمد ﷺ

کی شان و تعریف میں ہے، اپنے حق میں ایسی بناوٹ پر لعنت پڑے اور پڑ گئی۔

۱۳۔۔۔ وہ آدم اور ابن مریم کی عاجز (یعنی مرز) ہے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کسی نے کبھی نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس (۱۰) برس سے شائع ہو رہا ہے۔

(بناظر صفحہ ۶۶۵، ذیل کے ارقام، طبع ۱۳۰۸ھ)

افقول اگر نیا دعویٰ ہونا دلیل تھا ثبوت ہو تو ابلیس سے پہلے انا خیر منہ کا دعویٰ کسی نے نہ کیا تھا اور اس کا یہ دعویٰ ہزاروں برس سے شائع ہو رہا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی نبوت میں شریک ہونے کا دعویٰ مسلمانوں سے پہلے کسی نے نہ کیا اور برسوں یہ دعویٰ شائع رہا۔

۱۵ ہر ایک شخص روشنی روحانی کا محتاج ہو رہا ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے اس روشنی کو دیکر ایک شخص دنیا میں بھیجا۔ وہ کون ہے؟ یہی ہے جو یوں رہا ہے۔ (بلا تفسیر ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

فقیر کہتا ہے کہ ہاں اسی کا نام روشنی ہے جو سیکڑوں صدائے عرب و عجم کو کافر کہہ دیا اور جنس کو اپنا مرید بنا کر ان کو اسلام سے گمراہ کر کے ان کی نمازیں اور روزے سارے برباد کر دیئے۔ تنہا ایسی روشنی پر۔ ایسے کفر اور خلمت کو بروہانی روشنی کہنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرنا کفر پر کفر ہے۔

۱۶ حضرت اقدس امام امام مہدی مسیح موعود و مہرزاں احمد علیہ السلام
(ہجرت ۱۲۵۵ھ بمطابق ۱۸۷۰ء) کے بارے میں امام احمد علیہ السلام کا بیان ہے کہ

عے اپنے منہ آپ ہی میاں مشقو

سُور کون سنتا ہے کہانی تیری پھر وہ بھی زیبائی تیری
اب مرزا کے رسالہ ”انجامِ آفتاب“ میں جو واپیات اور کفریات ہیں ناظرین
بائنصاف ملاحظہ فرمائیں۔ اپنے دل چاہیں کی تراشیدہ باتوں کو پروار دگار کے الہام کہتا ہے۔

۱۷۔ اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (مختصر صفحہ ۵۵، انجامِ اقصیٰ)

فقیر کہتا ہے کہ جو کہے کہ پروردگار کا نام پورا اور کامل نہیں ہوا کافر ہے۔ اور اللہ کے نام کے پورا ہونے سے پہلے میرا نام پورا ہو گا یہ بھی کفر ہے۔ پروردگار مستجمع جمیع صفات کمال نہ رہا۔ (علامہ اللہ)

۱۸ تیری شان عجیب ہے۔ (بلاظ ص ۵۲، انجامِ اہم)

فقیر کہتا ہے بے شک عجیب ہے جو روپیہ کمانے کے لئے دغا بازی و کذب اور فریب بازی کو پیشہ بنائے پھر ان ناپاکیوں پر نبی و رسول بنے۔
۱۹۔ میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (سورہ نباہم، حکم)

فقیر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ، ایسے شخص کو کبچن لے گا جس کی باتیں اللہ تعالیٰ کے خلاف ہوں، اللہ کے رسولوں کو گالیوں دیں اور

۲۰ پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو راست میں سیر کرائی۔ (بلفہ صفحہ ۵۳، احیاء، ج ۱)

فقیر کہتا ہے کہ مرزا کو معراج کا انکار تھا مگر اب چونکہ ﴿سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْمٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا﴾ آخر تک یہ آیت دوبارہ مرزا کے حق میں نازل ہوئی ہے لہذا معراج کا شوق ہوا۔ بیچارے کا حافظہ بڑھ گیا ہے آگے کی بات یاد نہیں رہتی کہ میں نے پہلے اس سے کیا کہا تھا اور اب کیا کہتا ہوں۔

۲۱..... تجھے خوشخبری ہوے، حمد تو میری مر دے، اور میرے ساتھ ہے۔ (صلو ۵۵، انجام ۲۴م)

فقیر کہتا ہے کہ جھوٹا الہم ہے گر پروردگار کے ساتھ ہوتا تو اللہ تعالیٰ کے کلام پاک قرآن شریف پر اعتراض نہ کرتا، اللہ تعالیٰ کے مقدس نبیاء علیہم السلام کو برا نہ کہتا، شریعت نبوی پر ثابت قدم رہتا، یہاں ہیں معنی مراد کہ اللہ تعالیٰ کے ارادے سے پیدا ہو، بیلیس بھی

ہے اور مرز بھی۔

۲۲۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا (صفحہ ۵۵، انجامِ مہتمم)

اقول۔ دوسرا بھی ان سے بھی بڑھ کر بھگتیوں چو ہزیوں کا امام اور پیغمبر بنے۔

۲۳۔ تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں تیرا بھید میرا بھید ہے۔

(صفحہ ۵۹، انجامِ مہتمم)

اقول: لعنة الله على الكذابين۔

۲۴۔ ہر ایم یعنی اس عاجز (مرزا) پر سہام۔ (صفحہ ۶۰، انجامِ مہتمم)

اقول اب پھر ابراہیم علیہ السلام بن بیضا بنے کا شوق چر یا۔

۲۵۔ اے نوح اپنے خواب کو پوشیدہ رکھ۔ (صفحہ ۶۱، انجامِ مہتمم)

اقول: اب نوح پیغمبر بنا۔

۲۶۔ جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ (صفحہ ۷۸، انجامِ مہتمم)

اقول۔ خدا سے اگر مراد شیطان ہے جو مرزا کو وحی بھیجتا ہے تو ضرور سچ ہے بے شک اس

سے بیعت کرینو ے کے ہاتھ پر شیطان کا ہاتھ ہے۔

۲۷۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین "تجھ کو تمام جہاں کی رحمت کے واسطے

رو نہ کیا۔" (صفحہ ۷۸، انجامِ مہتمم)

اقول رسول اللہ ﷺ کے بارے میں جو آیت تھی اپنے اوپر جہاں۔ اللہ کی لعنت کہہ کر

نہیں آتی۔ لطف یہ ہے کہ مرز کو آیت کے اپنے اوپر انزال کا تو بہت شوق ہے اور بیچارے کو

عربی کی سیقت نہیں لہذا قرآن شریف سے کوئی نہ کوئی آیت لیکر کہہ دیتا ہے کہ مجھ کو اللہ مہم ہوا

ہے۔

۲۸ انی مرسلک الی قوم المفسدین ”میں نے تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔“ (صحیح احمد، انجم اہم)

اقول۔ سب روئے زمین کے لوگ مرزا کے آئے سے پہلے مفسد اور فتنہ باز اور گمراہ تھے۔
(نمود باطلہ من ذلک القول)

۲۹ مجھ کو خدا نے قائم کیا، مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلہم ہوا۔ (صحیح احمد، انجم اہم)

اقول۔ اس کا جواب قرآن مجید دے چکا ہے کہ فرماتا ہے ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جس نے اللہ پر جھوٹ باندھا یا کہا مجھے وحی ہوئی ہے، نکلے اسے کچھ بھی وحی نہ ہوئی اور جس نے کہا اب میں اتارتا ہوں جیسا اللہ نے اتارا اور کہیں تم دیکھو جب یہ ظالم موت کی بیہوشیوں میں ہوں اور فرشتے اپنے ہاتھ پھیلائے ان سے کہہ رہے ہیں نکالو اپنی جاتیں آج تمہیں بدلہ دیا جائے گا ذلت کا عذاب مرزا اس کی کہ اللہ پر جھوٹ باندھتے اور اس کی نشانیوں سے تکبر کرتے تھے۔

اس آیت کریمہ کا جملہ حمد قادیانی پر صادق ہے، اس نے اللہ پر جھوٹ باندھا کہ اس نے مجھے نبی کیا اور میرا یہ نام رکھا اور میرے حق میں یہ یہ کہا اور اس نے وحی کا ادعا کیا حالانکہ اس پر کچھ وحی نہ آئی۔ اور اس نے اپنی کتاب ”براجین احمدیہ“ کو اللہ کا کلام بتایا تو اللہ کے اتارے کے مثل اتارنے کا مدعی ہوا۔ اور اس نے اللہ کی نشانوں سے جو اس نے اپنے

بند ہے اور سچے رسول عیسیٰ مسیح کو عطا فرمائیں تکبر کیا کہ میں ایسی باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو عیسیٰ سے کم نہ رہتا تو بتصریح قرآن و کافر ہوا اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

۳۰۔ خدا کی روح میرے میں باتیں کرتی ہے (صفحہ ۱۶، مجاہد اہم)

اقول سبحان اللہ! کیا کہنا جب مسیح روح اللہ کے مثل ہوئے تو خدا کی روح مرزا میں کیسے باتیں نہ کرے گی۔ یہودی کفر ہے۔

۳۱۔ جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔

(صفحہ ۳۶، حیرانجام اہم)

فقیر کہتا ہے کہ سو مرزا کے مریدوں کے جس قدر مسلمان روئے زمین کے ہیں مرزا کو بے عزتی سے دیکھتے ہیں اور قبول نہیں کرتے تو مرزا اور اس کے مریدوں کے نزدیک معاذ اللہ انہوں نے خدائے تعالیٰ کو بے عزت کیا اور قبول نہ کیا اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں پس سارے مسلمان کافر ہوئے (معاذ اللہ)۔ اور یہ مسئلہ علم عقائد کا ہے کہ جو شخص ساری امت مرحومہ کو کافر جانے وہ خود کافر ہے تو مرزا اور اس کے مرید سب کافر ہوئے۔

۳۲۔ خدا ان سب کے مقابل پر میری فتح کرے گا کیونکہ میں خدا کی طرف سے ہوں پس ضرور ہے کہ ہو جب آیت کریمہ ”کتاب اللہ لا غلبین ورسلی“ میری فتح ہو۔

(بظہ صفحہ ۵۸، حیرانجام اہم)

فقیر کہتا ہے کہ (الحمد للہ) بالکل برعکس ہوا۔ مرزا کو خود لاہور لدھیانہ وغیرہ مباحث کی قرارداد جگہوں سے مشہور شکست ہوئی، اعتراضوں کے جوابات نہ دے سکا اور شرمندہ ہو گیا ایسی فتوحات مرزا کو ضرور ہونیں، جیسے مشہور ہے کہ ماہ رمضان میں ایک بار

مرزا امرتسر کو گیا وعظ کے وقت تمام ہندو مسلمان وغیرہ مذاہب کے لوگ جمع ہوئے مرزا نے دن میں شربت کا گلاس پی لیا۔ لوگوں نے گالیاں دینا اور تالیاں بجانا اور کلکوخ مارنا شروع کیا۔ مرزا بڑی دقت سے تبھی میں سوار ہو کر بھاگا۔ سواری کے جانور اور تبھی کو بھی نقصان پہنچا اور اس قدر جوتے برسے کہ تبھی کے اندر ترم جوتے ہی تھے پس اب وہ ضرور اضرور ہو گیا اگر اللہ کا رسول ہوتا تو بے شک غالب ہوتا اور فتح پاتا مگر کذاب تھا لہذا مردود و مطرود بنی رہا۔

۳۳ میرے پاس خدا کے نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔

(بظہ صفحہ ۶۲، ۶۳، ضمیمہ انجامِ اہم)

فقیر کہتا ہے کہ خدا کا نشان تو کوئی دیکھ نہ گیا البتہ شیطان کے نشان مرزا پر ہمیشہ جھڑتے رہے۔

۳۴ ”دافع ابلہ“ صفحہ ۶، سطر ۱۹ میں مرزا لکھتا ہے کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انت منی بمنزلہ اولادی انت منی وانا منک ”تو بے غلام احمد میری او۔ دکی جگہ ہے۔ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔“

اقول۔ اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے بچائے۔ یہ کیسا معون کلام ہے۔

کلام کتب ازول باندو میخو ند الہامش ہم ابن اللہ شدست و ہم در حق می نہد نامش خود او گمراہ شدہ ست و خلق را ہم می کند گمراہ کسی کو چیروش باشد نہ یتیم نیک انجامش

۳۵ تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (بظہ صفحہ ۵۵، انجام)

اقول پانی اور آگ ہر چیز اللہ کی ہے۔ یوں تو تمام جاندار اللہ ہی کے پانی سے ہیں ﴿وَمِنْ الْمَاءِ كُلُّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾، اس میں تو کوئی تعریف نہ تھی۔ ظاہر مرزا نے پانی سے نطفہ مراد

لیا۔ کیونکہ مثیل عیسیٰ بنا تو خدا کا بیٹا بھی بنا ضرور ہوا، اور مرزا، پنا الہم بتائی چکا ہے کہ تو بمنز۔ میری اواد کے ہے اب یہ نصرانیت سے بھی لاکھوں درجے بدتر کفر ہے۔ نصرانی بھی خدا کا بیٹا کیوں نہیں مانتے۔

۳۶ خدا عرش پرست تیری تعریف کرتا ہے۔ (مفظہ صفحہ ۵۵، مقام ہفتم)

افول۔ ہاں دیکھو نا کیسی تعریف کی جس کا بیان بھی نمبر ۲۹ میں گزرا۔ مرزا کے کفریات اس کے رسالہ ”دفع البدل“ سے مسلمان لوگ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۷ چار سال ہوئے کہ میں نے پیشگوئی شائع کی تھی کہ پنجاب میں سخت طاعون آنیوالی ہے اور میں نے اس ملک میں طاعون کے سیاہ درخت دیکھے ہیں جو ہر ایک شہر اور گاؤں میں لگائے گئے ہیں اور وہ قادر خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تا تم سمجھو کہ قادیان ہی یہ محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔

(مفظہ صفحہ ۵۵، مقام)

فقیر کہتا ہے کہ اس وقت قادیان میں طاعون نہ تھا۔ مرزا کو اس کے بلیس نے دھوکا دیا دعویٰ کر بیٹھا کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا اللہ واحد تھا نے مرزا کذاب کا کذب طہر کیا قادیان میں طاعون آیا۔ اس وقت مرزا بات کو پھیر کر کہنے لگا کہ میری مراد یہ تھی کہ طاعون چار ف نہ آئے گا جس سے لوگ جا بجا بھاگتے ہیں اور کتوں کی طرح مرتے ہیں۔ مرزا کا قاعدہ تھا کہ غیب کی باتیں اور کفریات بکلتا تھا جب اس کے خلاف ثابت ہونے پر لوگ گرفت کرتے تو جھوٹی تاویل سے کام لیتا۔

اعلان مرزا کو نیچے حصے کے بدن میں بیماری ڈیا بلیس یعنی پیشاب کے جاری ہونے کی اور اسہاں کی بیماری تھی اور اوپر کے بدن میں دوران سر تھا۔ دعویٰ عیسویت کا اور خود مرضوں میں

ایسا مبتلا رہ کر اسفل اور اعلیٰ کے ہزار ہا مکروہات کے ساتھ جس خاک سے نکلے تھے اسی میں جلتے۔

ج ”مژدہ بادی مرگ عیسیٰ آپ ہی بیمار ہیں“

۳۸ اے عیسائی مشنریو! اب ”ربنا المسیح“ مت کہو، ورد کیجھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔ (بلفظ ملو ۱۳، مسیار)

اقول دیکھو مسلمانو! نصابِ سرو کہ پروردگار کے، ولو معزم پیغمبر سے اپنے آپ کو بڑھ کر کہتا ہے۔ جو وہ شہ ہو کر پیغمبر سے بڑھ کر ہوتا چاہتا ہے وہ کیسا مسلمان ہے؟ مانا ہوا مسئلہ ہے کہ کوئی ولی کسی پیغمبر کے درجے کو کبھی نہیں پہنچتا۔ یہ صاف کفر ہے۔ اس مضمون پر میسوں عمامے عرب و عجم نے کفر کے فتوے مرزا پر دیئے ہیں۔

۳۹ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا تا کہ یہ اشارہ ہو کہ عیسائیوں کا مسیح کب خدا ہے جو احمد کے ادنیٰ غلام سے مقابہ نہیں کر سکتا حتیٰ وہ کیسا مسیح ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں احمد کے غلام سے بھی کمتر ہے۔ (بلفظ ملو ۱۴، مسیار)

اقول: پیغمبر سے، اپنے آپ کو اعلیٰ جا نصاب کفر ہے۔

۴۰ نصاریٰ کو خطبہ کر کے کہتا ہے یہاں تک بھی اگر مسیح بن مریم کو در حقیقت سچا شفیع اور منجی قرار دیتے ہیں تو قادیان کے مقابل میں آپ بھی کسی اور شہر کا پنجاب کے شہروں میں سے نام لے دیں کہ فلاں شہر ہمارے خداوند مسیح کی برکت اور شفاعت سے طاعون سے پاک رہے گا۔ (بلفظ ملو ۱۴، مسیار)

اقول اول تو اپنی نجاست گاہ کا مامون ہونا س بنا پر کہ تھا کہ وہ رسول کی تخت گاہ ہے تو اس

کے مقابل نصاریٰ سے نجاب کے کسی شہر کی حفاظت چاہنا کیسی بیہودہ و بے معنی بات ہے۔
مرزا کے گمان باطل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے شفیق نہ تھے بلکہ جھوٹا سفارشی تھا یہ پیغمبر کو
عیب لگانا ہے اور اسی کو سب و شتم کہتے ہیں جو بافتق علماء کفر ہے۔ اور پیغمبروں کو گالی
دینے والے عیب گانے والوں کی توبہ ہی قبول نہیں نزدیک کٹر فقہاء کے۔

(درمیان، ۲۰۱، ۲، بحر الرائق وغیرہ)

۳۱ اور اگر ایسا نہ کریں تو پھر آپ سوچ میں کہ جس شخص کی سی دنیا میں شفاعت ثابت
نہیں وہ دوسرے جہں میں کیونکر شفاعت کرے گا۔ (مطلب ص ۱۳۱ معیار)

اقول عقل کا ندم تھا بھلا اگر تصاری کی کوئی دعا قبول نہ ہو تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ
عیسیٰ علیہ السلام بروز قیامت سفارش نہ کریں گے۔ دیکھو پیغمبر خدا کو کیسا نکمہ اور بے قدر جانتا
ہے کہ مرد حشر صالح عالم بھی شفاعت کریں گے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مولویوں سے بھی
گزر گئے جو سفارش ہی نہ کریں گے۔ (اعوذ باللہ من ذلک الکلم)

۳۲ اس جگہ مولوی احمد حسن صاحب امر وی کو ہمارے مقابلے کے لیے خوب موقع مل
گیا ہے۔ ہم نے نہ ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت
میں ہے تاکہ کسی طرح حضرت مسیح بن مریم کو موت سے بچیں اور دوبارہ اتار کر خاتم
النبیاء بنادیں۔ (مطلب آخرت، صفحہ ۱۵۵ معیار)

اقول اس معنوں تحریر سے یہ ظاہر کیا کہ جن لوگوں کا یہ اعتقاد ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور
آسمان سے ترس گئے وہ مشرک اور کافر ہیں۔ یہ حکم سارے علمائے دین بلکہ تابعین، بلکہ
صحابہ بلکہ خود رسول اللہ ﷺ پر بھی ہو گیا، کیونکہ اگر حدیث شریف میں نہ ہوتا اور صحابہ وغیرہ
علمائے متقدمین روایت نہ کرتے تو ہم کیسے جانتے۔ اب خود جان لو گے کہ مرزا کون تھا؟ اور

خاتم الانبیاء بنانے کا بہتان مراء پر گادیا اس کا کون قائل ہے؟ یہ محض افتراء اس مفتری کذاب کا ہے۔

۴۳۔ بلکہ یہ مولوی صاحب اپنے دوسرے بھائیوں کی طرح یہی چاہتے ہیں کہ وہی بن مریم جس کو خدا کا کریم پچاس کروڑ انسان گمراہی کے دلدل میں ڈوبے ہوئے ہیں دوبارہ فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اترے اور ایک نیا نظارہ خدائی کا دکھ کر پچاس کروڑ کے ساتھ پچاس کروڑ اور مل دے کیونکہ آسمان پر چڑھتے ہوئے تو کسی نے نہیں دیکھا تھا۔ وہی مقولہ تھا کہ ”میرا نیک پرند مریدان کی پرندہ“ اس منحوس دن میں اسلام کا کیا حال ہوگا؟ کیا اسلام دنیا میں ہوگا؟ لعنة الله على الکذابين۔ (بلفظ الخیر، صفحہ ۱۵، معیار)

اقول یہ قوس اس کا ساف حدیث صحیح کے مخالف ہے حضرت ﷺ کی فرمائش میں عیب نکال کر عیسیٰ علیہ السلام کے تشریف لانے کے دن کو خمس دن کہنا اور پچاس کروڑ مسلمان کا اس دن مشرک ہونا اور اسلام کا اس دن تباہ ہونا حدیث شریف کی تکذیب ہے اور لعنة الله على الکذابين میں صحابہ کرام اور عام مسلمان کہ آج تک بلکہ اس روز تک نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل اور معتقد ہیں داخل ہو گئے بلکہ لعنت کو یہ لعنت خود حدیث تک بڑھی الا لعنة الله على الظالمين اور ظاہر ہو کہ حدیث صحیح کی رو سے مسلمان سچے ہیں تو مرزا اور مرزائی کاذب ہوئے اور انہیں کے منہ سے حنت اللہ تعالیٰ کی انہیں پر آئی۔

۴۴۔ جو شخص کشمیر سری نگر محلہ خان یار میں مدفون ہے اس کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا کس قدر قلم ہے۔ (بلفظ الخیر، صفحہ ۱۵، معیار)

اقول یہ تیرے منہ کا ناحق اور ظلم تو جناب رسول ﷺ نے کیا ہے۔ وہ مرزا کا اسلام

کہ رسول اللہ ﷺ کو ظالم و رناحق کہنے والا کہہ دیا۔

اب تحقیق اس امر کی کہ کشمیر میں قبر کس شخص کی ہے، ورمرز نے بہ ایمانی کر کے اس کو **صیقل النبی** کی بتایا۔ مصنف رسالہ ”کلمہ فضل رحمانی“ نے جمع معبروں کے خطوط جمع کیے ہیں۔ میں بعینہ وہی نقل کر دیتا ہوں۔

منہ خط خواجہ سعید الدین ابن خواجہ ثناء اللہ مرحوم
کشمیری ازینحا شروع می شود:
السلام علیکم!

مکاتبہ مسرت طراز بخصوص دریافت کردن کیفیت اصلیت
مقبرہ یوز آسف مطابق تواریخ کشمیر در کوچه خاں یار حسب
تحریر مرزا کادیسی در زمان سعید رسید باعث خوش وقتی شد
آنکہ واضح شد اطلاع میکنم مقبرہ روضہ بل یعنی کوچه حار یار
بلا شک بوقت آمدن از راه مسجد جامع بطرف چپ واقع است مگر
آن مقبرہ بملاحظہ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب
دیدہ مرد کہ ہم صاحب کشف و کرامات محقق بودند مقبرہ سید
نصیر الدین (فسرہ) می باشد۔ وبملاحظہ تاریخ کشمیر معلوم می
شود کہ آن مقبرہ بمقبرہ یوز آسف مشہور ست۔ چنانچہ مرزا
قادیانی نوشتہ بلی این قدر معلوم می شود کہ در مقبرہ حضرت
سنگ قبری واقع ست آنرا قبر یوز آسف ننوشتہ است بلکہ تحریر
فرمودہ اند کہ در محلہ آنزمرہ مقبرہ یوز آصف واقع ست ای بلفظہ

صاف نه بسین- وین محله بوقت آمدن از راه مسجد جامع طرف راست ست طرف چپ نیست در میان "آنزمره" وروضه بل یعنی کوچه خان یار مسافت واقع ست بلکه ناله مار هم در میان حدل ست پس فرق بدو وجه معلوم می شود هم فرق لفظی که این نام بصاد ست و هم فرق معنوی که یوراسف که مر را نوشته که در محله خان یار ست این در محله انزمره است و تغایر مکن بر تغیر مکیں دلالت میکند که یک شخص در دو جا مدفون بودن ممکن نیست. و عبارت تاریخ خواجه اعظم صاحب این ست حضرت سید نصیر الدین خدنیازی از سادات عالی شان ست در زمره مستوری بود بتقریبی ظهور نمود مقبره میر (قس سره) در محله خان یار مہبط فیوض و انوار ست و در جوار ایش سنک قبری واقع شده در عوام مشہور ست کہ آنجا پیغمبری آسوده است کہ در رمال سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود. این مکان بمقام آن پیغمبر معروف ست در کنای از تواریخ دیدہ ام کہ بعد قضیہ دور و دراز حکایتی می نویسد کہ یکی از سلاطین زادہا براہ زہد و تقوی آمدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد و برسالت مردم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت حلائق مشغول شدہ و بعد رحلت در محله انزمرہ آسودہ در آن کتب نام آن پیغمبر یوزآصف نوشتہ ازین عبرت معلوم شد کہ یوزآصف در محله انزمرہ مدفون ست نہ در محله کوچہ خان یار و این یوزآصف از

سلاطین زاده‌ها بوده است. و این عبارت مناقض تحریر مرزا کادیانی است زیرا که یسوع خود را یکی از سلاطین منسوب نکرده فقط والسلام اذی قعدہ ۱۳۱۴ھ.

دور اخط سید حسن شہ صاحب کشمیری کا قولہ: اطلاع باد چور ارقم کرده بودید کہ در شہر سری نگر در ضلع حانیار پیغمبری آسودہ است معلوم سازند موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر از دو صد سال شعری معتبر وصاحب کشف بودہ است. نام آن خواجہ اعظم یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ است کہ دریں شہر دریں وقت بسیار معتبر ست. دران ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ در صبح خان یار میگویند کہ پیغمبری آسودہ است یوراصف نام داشتہ و فہر دوم دران جا ست از اولاد زین العابدین علیہ السلام سید بصیر الدین حایاری ست و قدم رسول درانجام موجود ست اکنون درانجا بسیار مرجع اہل تشیع دارد بہر حال سوائی تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندی صحیح ندارد واللہ اعلم. انتہی کلامہ ۳۲۲ ی الحجۃ ۱۳۱۳ھ۔

اور "غایۃ المقصود" کا مصنف بعد تحقیق سے لکھتا ہے

فقیر حقیر ہم اکنون در ہیچ تاریخی ندیدہ کہ قبر حضرت عیسیٰ در کشمیر نوشتہ باشند و نہ از کدام باشندہ معتبر کشمیر این قول شنیدہ. بلکہ تمامی فصلا ورؤسی معتبرین وعوام الناس ملک

کشمیر حلف و قسمبه میگویند که حاشا و کلا در کشمیر قبر حضرت عیسی نمی باشد و علاوه ازیر دو خط گز شته بسیار دستخط مواهیر بر نمودن قبر حضرت عیسی علیه السلام در کشمیر موجودند چنانچه انجمن نصره السنة امرتسر در رساله عقائد مرزا درج کرده در اینجا بعینها درج میکنم اصل شهادت این ست از بیسندگان کشمیر شهر سری نگر که مرزا قادیانی در دعوائ خود که قبر حضرت عیسی علیه السلام در کشمیر ست کذب و مفری ست الخ -

مفتی واعظ رسول و نعمت الله و محمد شاه مفتی کوئی و در روضه بل خانیا و مفتی محمد و شاه سکنه خانیا و مفتی محمد شریف ایضا و غلام محمد احمد قادری و غلام مصطفی خانیا و غلام حسین حسن قادری و میر یوسف قادری و مفتی یوسف شاه صاحب و مفتی جلال الدین صاحب و مفتی سعد الدین صاحب و مفتی سیف الدین صاحب و مفتی مولوی صدر الدین صاحب و مفتی ضیاء الدین صاحب و احمد شاه صاحب و محمد یوسف شاه صاحب و غلام محمد صاحب و پیر قمر الدین صاحب سجاده نشین و سید کبیر صاحب سجاده نشین و احسن صاحب بستانی و پیر غلام مصطفی صاحب تاره بلی و غلام محمد عاصم صاحب مالیکدن و پیر علی شاه صاحب -

مواهیر خادمان خانقاه معلی محمد یوسف صاحب و غلام رسول صاحب بهمانی و سید علی شاه صاحب بهمانی و ضییل بابا صاحب و بابا عبد تکبیر صاحب بهمانی و سید احمد شاه صاحب بهمانی و سید محی الدین صاحب و علی بابا صاحب موزن وی احم و د عبد المجید صاحب و حمد صاحب فرش درگاه نور الدین نعمت خان صاحب و یوسف بهمانی سجاده نشین خانقاه معلی و مولوی حسن صاحب حق خانیا و سید محی الدین صاحب قادری و غلام علی صاحب بهمانی -

مواہیر حضرت خاندان رفیقہ سہروردیہ نقشبندیہ سری نگر۔ نظام الدین صاحب
 و محمد بن محمود صاحب رفیق و غلام حسین صاحب رفیق و غلام حمزہ صاحب رفیق و عبد السلام
 صاحب رفیق و سیف الدین صاحب رفیق و عبد اللہ صاحب رفیق و نور الدین صاحب
 و شریف الدین صاحب رفیق و غلام نبی رفیق و محمد قاسم صاحب رفیق و نور رفیق و عبد الصمد
 صاحب رفیق و محمد مقبول بن نصیر الدین رفیق و محمد یوسف رفیق اسلام آبادی و سعد الدین
 صاحب رفیق و محمد مقبول صاحب رفیق و عبد الرحمن صاحب رفیق و نور الدین محمد بن محی الدین
 صاحب رفیق و صدر الدین صاحب رفیق و عبد الاحد صاحب رفیق و محمد یوسف صاحب
 رفیق۔

مواہیر خاندان قدیمی سری نگر۔ علی شاہ صاحب قدیمی و غلام محمد صاحب قدیمی
 و امیر الدین صاحب قدیمی و غلام محی الدین صاحب قدیمی و غلام حسن صاحب قدیمی و
 محمد شاہ صاحب قدیمی و مولوی نور الدین صاحب قدیمی و قمر الدین صاحب قدیمی و غلام
 الدین صاحب قدیمی و غلام حسین صاحب قدیمی۔

مواہیر خاندان قدیمی سری نگر۔ علی شاہ صاحب قدیمی و غلام محمد صاحب قدیمی
 و امیر الدین صاحب قدیمی و غلام محی الدین صاحب قدیمی و غلام حسن صاحب قدیمی و
 محمد شاہ صاحب قدیمی و مولوی نور الدین صاحب قدیمی و قمر الدین صاحب قدیمی و غلام
 الدین صاحب قدیمی و غلام حسین صاحب قدیمی۔

مواہبر خاندان قرشی سری نگر۔ محمد سعید الدین صاحب قرشی و بدر الدین صاحب قرشی و غلام الدین صاحب قرشی و سعد الدین صاحب قرشی مظلہ خانیار و عبد المجید صاحب قرشی و غلام حسن صاحب قرشی تمام شد۔

پس مرزا کا دعویٰ غلط و باطل ہوا مرزا نے باری تعالیٰ کے قول ﴿وَأَوْفِيْهُمَا إِلَىٰ رُبُوَّةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِيْنٍ﴾ کو کشمیر بنا کر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے لیے بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے مگر تحریف کی۔ معنی اس کلام پاک کے یہ ہیں (وہ کانا دیا ہم نے نہ دونوں کو طرف نیسے صاحب آرام اور صاف چشمہ در پانی واے کے) پس اہلیس نے مرزا کو سوچھائی کہ اسے کشمیر گڑھ دو کہ کشمیر میں پہاڑ بھی ہیں اور پانی بھی چشمہ دار ہیں اور آرام بھی ہے بوجہ معتدل ہونے آب و ہوا اور میوہ جات کے جیسا کہ عربی نے کہا ہے کشمیر کی تعریف میں :

مع ہر سوختہ جانے کہ کشمیر در آید
گر مرزا انجیل متی باب دوم پڑھ لیتا تو اس مغالطے میں نہ پڑتا وہاں لکھا ہے کہ

”جب دیا ر شرق سے مجوسی حضرت مسیح کی زیارت کو آئے اور بادشاہ ہیرودیس کو خبر لگی کہ مسیح یہودیوں کا بادشاہ میرے ملک میں پیدا ہوا ہے۔ تو اس نے آپ کو قتل کرنے کا منصوبہ باندھا اور بچوں کا قتل عام کر ڈالا مگر بادشاہ کے منصوبہ پر خدا پاک کے فرشتے نے حضرت مسیح کے معنی کو خواب میں اطلاع کر دی اور حکم دیا کہ اٹھ اس بڑے کو اس کی ماں کے ساتھ لیکر مصر کو چھا جا اور جب تک میں تجھے نہ کہوں وہیں رہنا کیونکہ ہیرودیس اس بچے کو ہلاک کرنے کے لیے ڈھونڈھنے کو ہے پس وہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو لے کر مصر کو روانہ ہو گیا اور ہیرودیس کے مرنے تک وہیں رہا اور جب ہیرودیس مر گیا تو پھر

خواب میں ہدایت پا کر گلیل کے علاقہ کوروانہ ہو گیا اور ایک شہر میں جس کا نام ناصرت تھا جا بسا۔ جس وہ ربوہ یا تو مصر میں کوئی مقام تھا یا خود ناصرت کو ربوہ کہا۔

اور تفسیر کشف میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ یہ ربوہ رملہ فلسطین ہے۔ (دیکھو تفسیر حق)

قصبہ ناصرت جس کو مسیح و مریم نے پنی جائے قرار بنالیا تھا دراصل ایک پہاڑی پر بسا تھا۔ (لوقا ۲۹/۴) اس میں یک چشمہ آج تک موجود ہے جو ”چشمہ بتول“ کے نام سے مشہور ہے اور شریہ ﴿قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْنُكُ سَرِيًّا﴾ اسی طرف اشارہ ہے (یعنی بنادیا تیرے رب نے تیرے نیچے ایک چشمہ)

”تفسیر خازن“ میں ابن عباس سے روایت ہے کہ وہ ربوہ بیت المقدس ہے اور کعب نے کہا کہ بیت المقدس بہت قریب ہے سب زمینوں سے بطرف آسمان کے بقدر ۸ میل کے۔

اور ”تفسیر کبیر“ صفحہ ۱۹۸ طبع مصر، جزء ۲۴ میں ہے ﴿زَبُور﴾ اور ”رباؤہ“ راء کی تین حرکات سے ہے بمعنی بند زمین کے۔ حضرت قتادہ اور ابو العالیہ نے کہا کہ وہ بیضاؤ ہے بیت المقدس کی زمین، ابو ہریرہ نے کہا ہے کہ وہ رملہ ہے، کلبی اور ابن زید نے کہا کہ یہ رملہ مصر میں ہے اور اکثر علماء نے کہا کہ وہ ”ربوہ“ دمشق ہے، اور متقی تل اور ضحیٰ ک نے کہا کہ ہی غوطۃ دمشق یعنی دمشق کی فرار زمین۔


”تفسیر حسینی“ میں ہے کہ بی بی مریم اپنے چچا کے بیٹے کے ساتھ جس کو یوسف نجار کہتے تھے، ثانی کا بیٹا، بارہ سال اس ربوہ میں مقیم رہیں اور چرخہ نکات کر اس کی مزدوری سے عیسیٰ علیہ السلام کو کھڑتی تھیں۔

اب ایک اور حدیث سن لو اور گریبان میں سر ڈال لو۔ سب لوگ اس بات کے قائل تھے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے زمین پر انتقال فرمایا ہے اور زمین پر آپ کی قبر موجود ہے مگر چھچھپتا معلوم نہیں اور تو ریت شریف کے آخر باب میں لکھ ہے کہ کسی بشر کو موسیٰ علیہ السلام کی قبر کا پتہ نہ لگا باوجودیکہ اس قبر کا پتہ ایک چنانا کوئی بہت بڑی ضروری بات نہ تھی تو بھی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو اس قبر کا پتہ ہے اور بتلادیا کہ بیت المقدس سے ایک پتھر کی مار پر رو کے کنارے سرخ ریتی کے تلے ہے، صحیح مسلم میں فضائل موسیٰ میں ہے (قبرہ الی جانب الطريق تحت الکثیر الاحمر) پھر کیوں حضرت مسیح کی قبر کا پتہ آنحضرت ﷺ نہ بتلادیتے جس کا صرف پتہ ہی لوگوں کو نہ معلوم تھا بلکہ جس کے وجود کا لوگوں کو گمان بھی نہیں ہو تھا۔ ورنہ یوں مرزا ایک ایسی اہم اور ضروری بات تھی جس کے فاش ہو جانے سے دین عیسائی مٹ جاتا اور صدیوں کے عیسائی چند روز میں گل کے گل مسلمان ہو جاتے۔ شاید کہ مرز کی معلومات جناب رسول ﷺ سے بھی بہت بڑی ہیں جن کے غلام ہونے کا مرز کو کفر حاصل ہے۔ رسول ﷺ نے تو عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا پتہ بتایا اور معاذ اللہ تنہا بڑی فروگزشت کی مگر مرزا نے تیرہ سو برس کی اتاری ہوئی آیت کریمہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ کی تکذیب کر کے اب دین کی تحقیر کی۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔

۴۵ خدا تو پانچویں اپنے وعدوں کے ہر چیز پر قادر ہے لیکن ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔ اسی مفسدہ بھاریت المسلمون۔

اقول۔ اس میں دو صریح خبیثہ نجس کفر ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ کو عاجز بنانا کہ کسی طرح نہیں لاسکتا۔ دوسرے رسول ابو العزم مرسل کو فتنہ گر اور جہاں کہیں۔ افسوس کہ اللہ تعالیٰ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کو بوجہ اس کے فتنے کے نہیں، سکتا، مگر مرز کو دنیا میں، یا جو ایسا فتنہ باز کہ کسی نیک شخص کو حتیٰ کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ اصحاب کو بلکہ حضور پر نور ﷺ کو بھی گالیوں سے خالی نہ چھوڑ، کسی کو مشرک، کسی کو ملعون، کسی کو کب، کسی کو کیا کہہ دیا۔

۴۶۔ اب خدا کہتا ہے کہ دیکھو میں اس کا ثانی پیدا کروں گا جو اس سے بہتر ہے جو غلام احمد ہے یعنی احمد کا غلام  منبر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

(انجی حفظ الخیر)

اقول: اس بیت خبیث کے سبب سے فاضل بریلوی مجدد مائتہ حاضرہ مولانا اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب نے مرز پر اپنی کتاب مستطاب "حسام الحرمین" میں حکم کفر و ارتداد فرمایا جس کی خطیت کی وجہ سے عائد مکہ و مدینہ زادھما اللہ شرفا و کرامۃ، وغیرہ کے نامی نامی بزرگان دین نے اس مرز کے کفر پر مہریں کھدی جن حضرات کی تعداد چالیس (۴۰) تک ہے۔

۴۷۔ ہم مسیح کو بے شک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانے کے اکثر لوگوں سے ابدتہ چھاتھ، وادعا علم، مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا۔ (بلفظ الخیر)

فقیر کہتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے پیغمبروں میں سے جو ولوا العزم ہیں ان کی صرف اتنی قدر مرزا کے یہاں ہے کہ وہ ایک راست باز آدمی تھا فقط ایک ٹیکہ قسم کا آدمی تھا وہ بھی نہ ایسا کہ کسی دوسرے کو خاصی مٹنے کا سبب ہو سکے۔ ہر حقیقی نجات دہیے والے اب قادیانی ہے جیسا کہ وہ خود کہتا ہے کہ

"حقیقی منجی وہ ہے جو حجاز میں پیدا ہوا تھا اور اب بھی آیا مگر بروز کے طور پر

خاکسار غلام احمدؒ۔ (بظنِ اظہار، صفحہ ۲۵، معیار)

۳۹۔ عیسیٰ کاٹل شریعت نہ لایا تھا۔ الخ۔ (دفعہ اہلہ، مکمل بیچ مرزا کی کتاب، صفحہ ۴)

اقول۔ سب تو پروردگار کی شریعت بھی ناقص ہوئی اس سے ضیعت تر و کفر کیا ہے؟
۵۰۔ مسیح کی راست بازی اپنے زمانے میں دوسرے راست بازوں سے براہِ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ یعنی یحییٰ شراب نہ پیتا تھا اور کبھی نہ نہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں وراپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعق جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام "حضور" رکھا مگر مسیح کا نہ رکھا کیونکہ ایسے قہے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

۵۱۔ اسی معون قہے کو اپنے رسالہ "ضمیمہ" انجام "صفحہ ۷" میں اس طرح لکھا آپ کا کنبہ یوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی کی اور دتھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جو ن کجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے، وراپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے، کھننے والے سمجھ لیں کہ ایسا نہ نہ کس چمن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ (بظنِ اظہار)

اس رسالہ میں تو صفحہ ۴ سے ۸ تک منظرہ کی آڑ لے کر خوب جھوٹے دس کے پھپھو لے پھوڑے ہیں اللہ عزوجل کے سچے مسیح عیسیٰ بن مریم کو نادان، اسرائیلی، شریر، مکار، بد عقل، زنا ن، خیال والا، فحش گو، بد زبان، کٹیل، جھوٹا، چور، علمی عمق قوت میں بہت کچا، خصل داغ والا، گندی گایاں دینے والا، بد قسمت، نرا فریبی، بیروہ شیطان وغیرہ وغیرہ خطاب اس

قادیانی دھال نے دیئے۔ (قرآن بیان اور مولانا صاحب فاضل بریلوی مدفعہ)

اقول: اے مسند نو ذرا خیال کرو کہ یہ بکواس مرزا قادیانی کا کیسا برا ہے معصوم ہوا کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ اور جمیع مسلمانوں سے کچھ شرم و حیا نہیں کرتا بلکہ اس کو حیا بالکل نہیں ہے اسی کتاب کفر نصیب کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے

۵۱ حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا۔

۵۲ صفحہ ۷ میں لکھا اس زمانے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان خا ہر ہوتے تھے آپ سے کوئی معجزہ ہوا بھی تو وہ آپ کا نہیں اس تالاب کا ہے آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے کچھ نہ تھا۔ آپ کا خدعان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں ورنائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ہو۔ (بغض افریقہ)

اقول: انا للہ وانا الیہ راجعون۔ خدائے قہار کا کیسا صم ہے کہ رسول اللہ کو باحیلہ اور بے حیدہ یہ ناپاک گائیں دی جاتی ہیں اور آسمان نہیں پھٹتا۔ کیسا ظلم ہے، مسلمانوں کی پروردگار ایسے ظالم کو اس کی جزا نہ دے گا الا لعنة اللہ علی الظالمین وہ پاک کو آری مریم صدیقہ کا بیٹا کلمۃ اللہ جسے اللہ نے بے باپ پیدا کیا نشانئی سارے جہان کے لیے قادیانی شیطانی نے اس کے لیے دادیاں بھی گنا دیں اور ایک جگہ اس کا دادا بھی لکھا ہے اور اس کے حقیقی بھائی سگی بہنیں بھی نکلی ہیں ظاہر ہے کہ دادا، دادی، حقیقی بہنیں، سگے بھائی اسی کے ہو سکتے ہیں جس کے یہ باپ ہو جس کے نطفے سے وہ بنا ہو پھر بے باپ کے پیدا ہونا کہاں رہا یہ قرآن عظیم کی تکذیب اور مریم طیبہ طہرہ کو سخت گان ہے الا لعنة اللہ علی الکافرین۔

۵۳ وہ مرزا اپنی کتاب ”کشتی ساختہ“ کے صفحہ ۱۶ پر لکھتا ہے مسیح تو مسیح میں اس کے

چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں مسیح کی دونوں ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ اور خود ہی اس کے نوٹ میں لکھا۔ یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (ملاحظہ فرمائیے)

اقول دیکھو کیسے کھلے لفظوں میں ایک بڑھئی کو سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ کا باپ بتا دیا اور اس صریح کفر میں صرف ایک پادری کے لکھے جانے پر عتماد کیا۔ اللہ واحد ہے اسے سخت لعنت پائے گا وہ جو ایک پادری کی بے معنی زل سے قرآن کو رد کرتا ہے۔

۵۴ "اچھا احمدی" صفحہ ۱۳ پر صاف بک دیا کہ یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔

۵۵ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ (ملاحظہ فرمائیے)

اقول یہاں پرتو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قرآن شریف پر بھی اعتراض جزو دیا وہ قرآن ایسی بات بتا رہا ہے کہ جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

ع آفریں بردست و ہر بازو چپے تو

۵۶ و ۵۷۔ نیز اسی صفحہ پر لکھا ہے کہ آپ کو شیطان الہام بھی ہوتے تھے۔ ان کی اکثر پیشینگوئیاں غلطی سے پڑیں۔

اقول یہ بھی صراحتہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار ہے۔

۵۸ کیونکہ قادیانی اپنی کتاب پر عتاب "کشتی ساختہ" صفحہ ۵ پر لکھتا ہے ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشینگوئیاں مل جائیں۔ اور دافع لوساوس، صفحہ ۳ پر لکھتا ہے کسی انسان کا اپنی پیشینگوئی میں جھوٹا نکلنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ "ضمیمہ انجام آقہم، صفحہ ۷۲" پر لکھا "کیا

اس کے سوا کسی اور چیز کا نام ذلت ہے کہ جو کچھ اس نے کہا وہ پور نہ ہوا۔“ صفحہ ۷ اپنی کتاب ”کشتی ساختہ“ میں لکھتا ہے کہ اگر کوئی تلاش کرتا کرتا مر بھی جائے تو ایسی پیشگوئی جو میرے منہ سے نکلی ہو اسے نہیں مٹے گی جس کی نسبت وہ کہہ سکتا ہو کہ خالی گئی۔

فقیر کہتا ہے کہ مرز نے اپنے لیے تو یہ عزت ثابت کر لی اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے یہ سوائے رسوائی کے کوئی عزت نہیں جو جو پیشگوئیاں مرز کی خلاف اور غیر صادقہ نکلیں اور مرزا ایمان رکھتا تو شرمندہ ہوتا مگر بے ایمان کو شرم کہاں، میں ہی دو چار سنائے دیتا ہوں۔

۱ عبد اللہ آتھم کی نسبت موت کی پیشگوئی کر کے سخت جھوٹا ہوا۔

۲ ایک مولوی کی نسبت اشتہار میں شائع کر دیا کہ اگر میں سچا ہوں تو میرے سامنے وہ مرجائے گا اور امید ہے کہ میرا پروردگار یہاں ہی کرے گا پس وہ تو زندہ رہا اور خود مرزا مر گیا اس کے چھوٹے ہونے پر یہی اس کے دو فیصلے دعا کے شاہد ہیں مگر مرزائی اس کو خیال نہیں کرتے۔

۳ مرزا نے ایک الہام اشتہار میں چھاپ دیا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی لڑکی محمدی کا نکاح میرے ساتھ ہوگا لڑکی کے اوپر کوٹنا منظور ہوا تو مرزا نے چند اٹھ کف، بخیل طمع وغیرہ پران کو راضی کرنا چاہا وہ راضی نہ ہوئے۔ بعد فامرزا احمد بیگ کے رشتہ داروں کو خط لکھے کہ تم لوگ اس امر کی کوشش کرو ورنہ میں سخت شرمندہ ہو جاؤں گا جب ابھر سے بھی کام نہ چلے تو مرزا کے چھوٹے بیٹے فضل احمد کے نکاح میں مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی بمشیرہ زدی مسماۃ عزت بی بی تھی اس کو دھکی دی کہ اگر تم اپنے ماموں مرزا احمد بیگ سے کہہ سراس کی

بٹی محمدی کا نکاح میرے ساتھ نہیں کرواؤ گی تو جس روز کہ محمدی کا نکاح کسی غیر سے ہو اسی روز تم کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوادوں گا۔ بعد ازاں عزت بی بی نے اپنے والدین اور ہاموں کو سمجھا مگر خدا کو تو اسے جھوٹا کرنا تھا انہوں نے کذاب کی ایک نہ سنی اور بڑے زور شور کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے ہو گیا۔ اب اس نے اپنے بیٹے فضل احمد سے کہا کہ تم اپنی عورت عزت بی بی کو طلاق دیدو اس نے انکار کیا اور مرزا نے اس کو عاق کر کے ورثے سے محروم کر دیا جس کا پورا قصہ دلچسپ ”کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی“ میں ہے۔ اس قصہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا خوب شہوتی و رفساتی تھا اور کس قدر زلت اس کو خد فی ثابت ہونے پر ہوئی۔

۴ مرزا نے دہ کی تھی اور الہام ہو کہ میرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا بجائے اس کے لڑکی پیدا ہوگی۔

۵ پھر الہام ہو کہ اب کی بار ضرور لڑکا ہوگا کہ جس سے تو میں برکت پائیں گی زمین کے کناروں تک مشہور ہوگا تب لڑکا تو ہوا لیکن مولہ (۶) ماہ کا ہو کر گناہ اور بے برکت مر گیا اور اپنے باپ مہم کو کاذب بنا کر الٹا داغ جگر پر دھر گیا۔

۶ مرزا کا الہام کہ میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (صفحہ ۳۲، ازالہ) اس کے برعکس ہوا، سخت بے عزتی اور نفرت کے ساتھ دور تک شہرت ہوئی لوگوں کے دلوں میں غایت شدت کی دشمنی پڑ گئی۔ اگر اسی کا نام عزت و محبت ہے تو یہ مرتبہ مرزا سے بدرجہا بڑھ کر، بیس کو حاصل ہے۔ یہ پیشگوئیاں اس کی مشقی نمونہ ضروری کا مضمون ہے۔ اگر پوری پیشگوئیاں جو غلط نکلی ہیں بیان ہوں تو دفتر

بن جائے۔

۵۹۔ کامل مہدی نہ ہوئی تھ نہ عیسیٰ۔ ”اربعین“ نمبر ۲، صفحہ ۱۳ پر مرزا نے بکا۔

فقیر کہتا ہے کہ جو اولوالعزم مرسلین میں سے تھے وہ کامل مہدی نہ ہوئے اور ایک مکار غدار، بے شرم، تارک الصلوٰۃ، تارک الصوم، تارک الحج، شہوتی نفسانی شیطانی خیالات والا کامل مہدی ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام جبکہ اس کجنت کے نزدیک مسلمان ہی نہیں تھا تو مہدی کیسے ہوتا جیسے کہ (اسے) مرزا نے اپنی کتاب ”مواعب ارحمن“ کے صفحہ ۱۲، ۱۳ پر صاف طور پر بک دیا کہ عیسیٰ یہودی تھا۔

۶۰۔ لو قدر الله رجوع عيسى الذي هو من اليهود لرجع العزة الى تلك القوم۔

اقول یہ تو ظاہر بات ہے کہ یہودی مذہب کا نام ہے، نسب کا نام نہیں ہے۔ کیا مرزا جو پارسیوں کی اور دے بجوئی ہے۔ اے مسلمانو! اب تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس عدو القدا اور عدو الرسول نے صاف کافر کہہ دیا، اب تو کچھ باقی نہ چھوڑو، وہ اتنا احمق نہیں کہ صاف حروف میں لکھ دے کہ عیسیٰ کافر تھا بلکہ اس معظم نبی کے کفر کے مقدمات متفرق کر کے لکھے، دیکھو اپنی کتاب پر عذاب ”کشتی ساختہ“ کے صفحہ ۱۸ پر بکتا ہے۔

۶۱۔ جو اپنے دلوں کو صاف کرتے ہیں ممکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے۔ کون خدا پر ایمان لایا صرف وہی جو ایسے ہیں۔ (بفظہ الخیفا)

اقول دیکھو! کیسا صاف بک دیا کہ جس کو خدا پر ایمان ہے ممکن نہیں کہ اسے خدا رسوا کرے لیکن عیسیٰ کو رسوا کیا تو ضرور اس کو خدا پر ایمان نہ تھا۔ اور کیا کافر کہنے کے سر پر سینک ہوتے

ہیں۔ **الا لعنة الله على الظالمين**۔ مگر الحمد للہ خدا نے آفتاب کی طرح سارے زمانہ کو دکھ دیا کہ مرزا ہی ہمیشہ رسو ہوا۔ کیا اور کیوں نہ ہوتا کہ وہ خدا سے کافر تھا رسولوں سے کافر تھا۔ **الا لعنة الله على الكافرين**۔

۶۲ احیائے جسمانی کچھ چیزیں نہیں احیائے روحانی کے لیے یہ عاجز آیا ہے۔ (۱۱-صفحہ ۳)
اقول دیکھو! وہ ظاہر یا ہر معجزہ جس کو قرآن عظیم نے تعظیم کے ساتھ بیان کیا اور آیت اللہ ظہر ایا۔ قادریانی کیسے کھٹے غفلوں میں اس کی تحقیر کرتا ہے کہ وہ کچھ چیز نہیں۔ پھر اسے ازلہ اوہام، صفحہ ۴ میں بکتا ہے۔

۶۳ ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء یا غلط فہمی سے گڑھے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں کیا تا۔ ب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔ (صفحہ ۵)

فقیر کہتا ہے کہ یہ کہہ کر (کہ کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا) تمام معجزات سے کیسا صاف انکار کر دیا۔

۶۴ پھر صفحہ ۵۴ میں بک دیا، زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھانہیں سکتا مگر پھر بھی حوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔

اقول یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام خود اپنے معجزے سے منکر تھے رسول اللہ پر محض افتراء اور قرآن عظیم کی صاف تکذیب ہے قرآن پاک تو مسیح صادق سے یہ نقل فرماتا ہے کہ ﴿آئی

قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ، آتَيْنَا أَحْلَقَ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ فَانْفَعْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُتْرَى الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَالْحُمَى الْمَوْنَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ لِنَفْسِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٠٠﴾

”اب شک میں تمہارے پاس تمہارے رب سے یہ معجزے لے کر آیا ہوں کہ میں مٹی سے پرند کی صورت بنا کر اس میں پھونک مارتا ہوں وہ خدا کے حکم سے پرند ہو جاتے ہیں اور میں بحکم خدا دروازہ اوندھے اور بدن بگڑے کو اچھا کرتا اور مردے زندہ کرتا ہوں اور تمہیں خبر دیتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو گھروں میں اٹھ رکھتے ہو بے شک اس میں تمہارے لیے بڑا معجزہ ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔“ ﴿١٠١﴾ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

۱۔ امیر کبیر جس ہے کہ یسعی الخلیفہ کے پاس بارہا پہنچا (۵۰۰۰۰) ہر پہنچا تو یہ موت تھے جو اے کی طاقت دکھاتا تھا تا اور جوت
 "تمنا تو میں اللہ کو اس کے پاس چلے جاتے تھے اور حفظہ و احسان کیا کرتے تھے۔ ہم کبھی رتہ اللہ علیہ نے کہا کہ اس کی باقیوں
 نے غلط سے مردود و مردہ کرتے تھے مگر یہ شرط تو یہاں مروت تھے کہ بعد چھ ہونے کے میرے رتبوں پر ایمان ادا کرنا اور مردہ
 ع جو جو مردہ ہونے میں ہیں اس میں سے ان میں عباس نے پورا شخص ذکر کیے ہیں۔ بارہویہ زب کا بیٹا اور حشر بنی اور بنو الخلیفہ
 نے بیٹے سام۔ سوئے سامہ ان لوگوں کے صعب کے صعب کیا میں مردہ سے اور اس کی ہاں وہوں۔ بعد مر جانے عار کے اس کی
 ہمیشہ سے بیسی الخلیفہ سے آکر کہا کہ تمہارا دوست حازر تو ہے ہوئیاد ہے میں تیس دن کا راستہ طے کر کے گئے دیکھ تو دوسرا گیا تھا
 اس کی قبر پر جا کر دیکھا کہ عازر زندہ ہو اور اس کی اولاد ابھی ہوئی اور میں ابھی رہتی بیڑا کیا بیٹا کا دوسرا بھی تھا اور میں الخلیفہ اس سے
 پاس گئے اور دعا کی میں وہ اپنی چار پائی پر اٹھ بیٹھا اور دونوں نے اس کا پنے کا مضمون سے اتار اور اس نے کھن اتار کر اپنے کپڑے
 میں لٹے اور مکان میں آیا اور رکھا رہا۔ یہاں تک کہ اس کی اولاد بھی ہوئی اور حشر بنی بھی لٹتی جبکہ شخص باوجود سے عشر یہ کرتا
 تھا اس کی بیٹی مرگئی اور میں الخلیفہ سے دعا کی میں وہ مردہ ہوگئی اور اس کی اولاد ابھی ہوگئی اور بنو الخلیفہ کے بیٹے سام کی قبر پر میں
 الخلیفہ نے اور دعا کی میں وہ قبر سے اٹھے اور اچھا مردہ کا سیدہ لگا بیٹھا چہ خوف قیامت سے وہ رونا تکہ کی دھاتے میں بولگ
 روز میں میں سو کرتے تھے یہاں میں نے پوچھا کیا قیامت ہوگئی ہے انھیں نے فرمایا کہ نہیں بلکہ میں نے سمع عظم کے
 ساتھ تمہارے لیے دعا کی ہے بھرن سے مر جائے تو کہہ بیٹوں نے کہا کہ مردوں مگر شرط یہ ہے کہ موت کی نئی میرے اوپر دوسری
 بارہ ہویس بیسی الخلیفہ سے دعا کی اور ہر موت کی نئی نہ ہوئی۔ (تفسیر سبب الاول، ج ۲۸ ص ۲۸)

لے کر آیا ہوں تو اللہ سے ڈرو اور میرا عظم مانو۔ اور مرزا قمران کا جھنڈا نہ والہ کہتا ہے کہ ان کو اپنے معجزات سے انکار ہے۔ کیوں مسلمانوں! قرآن سچا یا قادیانی؟ ضرور قرآن سچا ہے اور قادیانی گندہ جھوٹا۔ کیوں مسلمانوں! جو قرآن پاک کی تکذیب کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ ضرور کافر ہے بخیر ضرور کافر ہے۔ (قہر الدہان علی مرقد بقادیان، لافاض البرہموی)

الشیخ احمد رضا خان مجدد المائتہ المعاصرۃ

۶۵۔ اسی قادیانی نے ”ازادہ شیطانی“ میں آخر صفحہ ۱۵۱ سے آخر صفحہ ۱۶۲ تک تو پیٹ بھر کر رسول اللہ و کلمۃ اللہ کو دو گالیں دیں اور آیات اللہ و کلام اللہ سے وہ مسخر گیاں کیں جن کی حد و نہایت نہیں صاف بک دیا کہ جیسے عجائب انہوں نے دکھائے عام لوگ بھی کریتے تھے اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے ہیں۔

۶۶۔ بلکہ آج کل کے کرشمے ان سے زیادہ عمدے ہیں۔

۶۷۔ وہ معجزے نہ تھے کل کا زور تھا۔

۶۸۔ عیسیٰ نے اپنے باپ بڑھئی جتنی مستری کے ساتھ لکڑی لوہے کا کام کیا تھا۔

۶۹۔ اس سے یہ کہیں بنانا آگئیں تھیں۔

۷۰۔ عیسیٰ کی سب چا کی مسریم سے تھی۔

۷۱۔ وہ جھوٹی رونق تھی۔

۷۲۔ سب کھیل تھا لہذا واجب تھا۔

۷۳۔ سامری چادر کے گوشے کی مانند تھا۔

۷۴۔ بہت کمزور۔

۷۵۔۔۔ قابلِ نفرت کام تھے۔

۷۶۔۔۔ اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔

۷۷۔۔۔ عیسیٰ ہدایت کرنے میں بہت ضعیف۔

۷۸۔۔۔ اور رکھنا تھا۔

وہ ناپاک عبارات مزرعات یہ ہیں انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہیں۔ ایک محض سادی جس میں انسان کی تدبیر و عقل کو کچھ دخل نہیں جیسے شق القمر۔ دوسرے عقلی جو خارقِ عادت عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں جو لہم سے متی ہے جیسے سیمان کا معجزہ ﴿صَرَخَ مُصَرِّدٌ مِّنْ قَوَارِيرٍ﴾ بعد ہر مسیح کا معجزہ سیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیانت جھکے ہوئے تھے جو شعبہ ہازی و رد اصل ہے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھاتے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے مسیح کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے۔ سو کچھ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر ابداع دیدی ہو جو ایک مٹی کا کھوٹا کسی گل کے دبانے یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ یا پیروں سے چلتا ہو کیونکہ مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ برہنہی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں گلوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے اپنے دادا سیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھایا ہو۔ ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں حال کے زمانے میں بھی اکثر صنایع ایسی ایسی چڑیاں بنا لیتے ہیں کہ ہوتی بھی ہیں، ہتی بھی ہیں، دُم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور ہر سال

نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔ ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجازِ عملِ الترب یعنی مسمریزم کے طریق سے بطریق لبو و لصب نہ بطور حقیقت ظہور میں سسکیں کیونکہ مسمریزم میں ایسے عجائبات ہیں۔ سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن میں مشق وادائیگی کا پرند بنا کر پرواز کرنا دکھائے کچھ بعید نہیں کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی کہاں تک انتہا ہے۔ سلب امراضِ عملِ الترب (مسمریزم) کی شاخ ہے ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس عمل سے سلب امراض کرتے ہیں اور مفعول، مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ نقشبندی وغیرہ نے بھی ان کی طرف بہت توجہ کی تھی، محی الدین ابن عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کالمین ایسے عمیوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ بحکمِ الہی اس عملِ مسمریزم میں کہاں رکھتے تھے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے، بق نہیں جیسا کہ عوام سناں س کو خیال کرتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو ان انجوپنماہیوں میں ابنِ مہم سے کم نہ رہتا اس عمل کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور ناکٹا ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گونج جسمانی بیماریوں کو اس عملِ مسمریزم کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلائل میں قائم کرنے میں ان کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے جب یہ اعتقاد رکھ جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی حیات، جھوٹی جھلک نمودار ہو جاتی تھی تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں ممکن ہے کہ عملِ الترب (مسمریزم) کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے جو اس دخان میں ہوتی ہے جس سے غبارہ و پر کو چڑھتا ہے۔ مسیح جو جو کام اپنی قوم کو دکھاتا تھا وہ وہاں کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے بلکہ وہ ایسے کام قدرتِ اری

طور پر دکھاتا تھا خدا تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطری طاقت تھی جو ہر فرد بشر میں ہے مسیح کی کچھ خصوصیت نہیں چنانچہ اس کا تجربہ اسی زمانے میں ہو رہا ہے مسیح کے معجزات تو اس تاراب کی وجہ سے بے رونق و بیقدار تھے جو مسیح کی وردت سے پہلے مظہرِ نبات تھا جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجزوم و مفتوح مبروص ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے لیکن بعض بعد کے زمانے میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھائے اس وقت تو کوئی تاراب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تاراب کی مثل لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا جیسے سمری کا گوسالہ۔ بھی

(ملفظ الجلیل، الجلیل، العین، المسعودی)

فقیر کہتا ہے کہ اے مسلمانوں دیکھو! کہ اس دشمن اسلام نے اللہ تعالیٰ کے سچے رسول کو کیسی سخت گالیاں دی ہیں۔ ان کے مجھوتے کو صاف کھیل بتا دیا اور کہا کہ ہو وعب وشعبہ وکھر تھا۔ برص والے، ور کوڑھی کو اچھا کرنا عمل مسمریزم کا تھا۔ اور معجزہ پرند میں تین، حتمل پیدا کیے۔ بڑھئی یعنی نجاہ کی کلن یا مسمریزم یا کراماتی تالاب کا اثر ورس کو صاف سمری کا چھڑا بتا دیا بلکہ اس سے بھی بدتر کہ سمری نے جو اسپ جبریل کی خاک سم ٹھائی وہ اسی کو نظر سنی دوسرے نے اس پر طمع نہ پائی مگر مسیح کا کام ایک ایسا دست مال اور مشہور تھا جس سے دنیا جہان کو خبر تھی۔ مسیح پیدا بھی نہ ہوئے تھے جب سے تاراب کی کرامات شہرہ آفاق تھی تو اللہ کا رسول یقیناً اس کا فرج دوگر سمری سے بہت کم رہا اور جب کہ مسیح کے وقت میں ایسے شعبہ تہمتے بہت ہوتے تھے پھر معجزہ کدھر سے ہوا۔ لہذا اندر رسولوں کو گالیاں پھر سلام باقی ہے؟ مرزا تو یقیناً قطعاً کافر مرتد، ور (ان شاء اللہ القہار) مخلص فی النار حریق السیران ہو، ای ہے مگر اندھے وہ لوگ ہیں جو قدرے اردو فارسی عربی پڑھ کر

زعمی مولوی ہو کر مرزا کے ان صریح کفریات کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ میں مرزا صاحب کو کافر نہیں کہتا خطہ پر جانتا ہوں۔ ہاں شاید ایسے شخص نالائق کے نزدیک کافر وہ ہوگا جو انبیاء اللہ کی تعظیم کرے۔ کلام اللہ کی تصدیق و تکریم کرے۔ کیا ایسے نالائق مولویوں کو یہ خبر نہیں کہ جو شخص مخاف ضروریات دین کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہے **من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر** جب تکذیب قرآن پاک و سب و شتم انبیاء کرام بھی کفر نہ ٹھہرے تو خدا جانے فرقہ آریہ و ہنود و نصاریٰ و یہود نے اس سے بڑھ کر کیا جرم کیا ہے کہ وہ کفر ٹھہرائے جائیں؟ شاید یہ سب کے دھرم میں تمام دنیا سمجھتا ہے نہ کوئی کافر تھا اور نہ اب ہے اور نہ آئندہ کو ہوگا۔ **ولاحق ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم**۔ (تہذیب الدیان علی مرتد ہادیان لحدوی و استاذی و مرشدی الشیخ احمد رضا خان الفاضل لہر علی محمد و اساتذہ اعراضہ عم فیضہ)

۹۔ میر معراج حضرت ﷺ کو اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ ایک اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ (بلفظ النبی ص ۱۳۷، ذلہ اوہام)

اقول اب تو حضرت ﷺ کی صاف صاف اہانت ردی جو کفر ہے۔ کیونکہ جو کوئی پیغمبر خدا کی اہانت کرے وہ کافر ہے۔ (عقائد عظیم، صفحہ ۶۶۱ و ۱۷۰)

مسئلہ ہر پیغمبر کی جناب میں بے دبی یا اہانت کرنا کفر ہے۔

(بلفظ خان القردوس صفحہ ۳۲، سفر و دیگر کتب معتادہ و اہل بد مذہب صفحہ ۱۵۸)

مسئلہ جو کوئی پیغمبر ﷺ کے بال مبارک کو باڑ یا بٹا کہے وہ کافر ہے۔ (عقائد عظیم، صفحہ ۱۷۰)

مسئلہ: جس کلمے میں کسی طرح کی بے دبی یا اہانت جناب رسول ﷺ کی پائی جائے وہ یقیناً کفر ہے بلکہ ایسا شخص واجب القتل ہے۔ (بلفظ صفحہ ۳۱، خان غردوس) معلوم ہوا کہ مرزا کا ایمان

۱۔ لفظ کثیف کا ازالہ اوہام ص ۱۳۷ میں موجود ہے ۱۲

فلسفیوں کی فصد خواری ہے۔

۸۰۔ حضرت رسول خدا ﷺ کے الہام وحی غلط نکلی تھیں۔ (جلفظ انجیل، ص ۲۸۸، زالدواہام)

۸۱۔ اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر بن مریم ورد جال کی حقیقت کا مدہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ و مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی صلیت تک وحی لہی نے خبر دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما جی ہی ظاہر فرمائی گئی ہو (ص ۶۹، زالدواہام)

فقیر عرض کرتا ہے کہ آگے چل کر جواب اس کا دندان شکن قادیانی قلن دیا جائے گا۔ یہاں سمجھ لینا چاہیے کہ معاذ اللہ ﷺ سے علم مرزا کا زیادہ ہے جو چیز احکام دین میں سے حضرت ﷺ نہیں جانتے تھے وہ مرزا جانتا تھا۔

۸۲۔ نیا ور پرانا فلسفہ با، تفق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی نہیں پہنچ سکتا پس جس جسم کا کرہ آفتاب و ماہتاب تک پہنچا کس قدر لغو خیال ہے۔ (جلفظ انجیل، ص ۴۷، زالدواہام)

اقول: جس کا نام مشہور زائدہ اوہام ہے مگر اس پر زالدواہام ہی صادق ہے بلکہ وہ حقیقت زالدواہام ہے۔ مطلب یہ کہ نہ عیسیٰ علیہ السلام پر گئے ورنہ رسول ﷺ کا شب معراج میں آسمان پر جانا ہوا۔ خدا پنہا دے ایسے عقیدے سے

ج ای روشنی طبع تو بر من بلا شدی

حیف، مات بلکہ نبوت کا جبہ اور دستار مرزا نے اتار کر پھینک دیا اور فلسفے کے ڈور کے مارے سر سید احمد کی آرام کرسی کے تلے جا چپا۔ افسوس کہ مرزا یہ تو مان رہا ہے کہ حضرت یونس تین (۳) رات دن مچھلی کے پیٹ میں تسبیح چمیل کرتے زندہ رہے اور پھر صحیح و سلامت

اس کے پیٹ سے مونہہ کی رو سے نکل کر قوم سے جا ملے۔ پھر نئے اور پرانے فلسفے نے مرزا کے وہم کا ازادہ نہ کیا اور آج تک نہ ڈنکا کہ اے حق تو نے کیسے مان یا کہ ایک خدا کی انسان گوشت کا کھنڈ، نہنگ دریا کا طعمہ ہو جائے اور اس کے معدہ کے گرد ناریں جو کہ استخوان کو راکھ کر ڈالتا ہے تین (۳) دن رہا اور گل سڑ کر کیلوں اور کیموس اور مچھلی کا گوشت و خون کیوں نہ بن گیا۔ تو نے کیسے مان لیا کہ وہ پھر دو بارہ مونہہ کے رستے سے صحیح سلامت برآمد ہو، مگر مسیح و مصطفیٰ ﷺ کے رفع جسمانی کے لیے سرہ زمہ میر کو سب سے راہ سمجھ لیا۔

۸۳ قولہ الف اگر سزا ہو کہ باب نبوت مسدود ہے وروجی جو انبیاء پر نازل ہوتی اس پر مہر لگ چکی ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لیے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (بلفظ انجیل، صفحہ ۱۸، توضیح مرم)

۸۴ ب وحی، لہی پر صرف نبوت کا مدہ کی حد تک کہیں مہر لگ گئی ہے۔ سے مافلو اس امت مرحومہ میں وحی کی نایاب قیامت تک جاری ہیں۔ (بلفظ انجیل، صفحہ ۳۲، ۳۳، بار اولہ ادہام) **اقول۔** تو حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین والمرسلین نہ ہوئے۔

۸۵ حضرت موسیٰ کی پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید باندھی تھی غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (صفحہ ۱۸، بار اولہ ادہام)

اقول۔ اس سے یہ نکلا کہ موسیٰ علیہ السلام کی باتیں بھی غلط ہوتی تھیں گو عیسیٰ علیہ السلام کی غلطی سے کم تھی۔

۸۶ سورہ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بونیاں نعش پر مارنے سے وہ مقتول

زندہ ہو گیا تھا اور اپنے قاتل کا پتا دیدیا تھا یہ محض موسیٰ علیہ السلام کی دھمکی تھی اور علم مسمریزم تھا۔ (ملخصاً صفحہ ۷۵، ۷۶، ۷۷)

اقول: نعوذ باللہ من ذلک الکفر معجزہ کو مسمریزم کہہ دیا، معجزہ کیسا دجال نے حشر بنی اسرائیل کہ اللہ عزوجل نے اس کے بیان میں فرمایا ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُغَيِّى اللّٰهُ الْمَوْتِی﴾ ”ہم نے حکم دیا کہ اس میت پر گائے کا، ایک حصہ مارو۔ اللہ ہی طرح مردوں کو جلائے گا۔“ دیکھو یہ فعل و قول موسیٰ کا نہ تھا بلکہ خود اللہ عزوجل کا۔ جب اس دجال کے نزدیک یہ دھمکی تھی اور اس کی طرح اللہ تعالیٰ حشر کے جانے کو بھی بتاتا ہے تو وہ بھی دھمکی ہوا اور اگر کچھ حقیقت بھی رکھے اور مرزا اپنے آپ کو قبر سے نکلتا دیکھ لے تو صاف کہہ دے گا کہ یہ کچھ خدا کی قوت نہیں خدا نے مسمریزم کے زور سے یہ کر دکھایا کیونکہ اس دن بھی یہی خدا ہوگا جو آج اس کے نزدیک مسمریزم دکھا کر دھمکی دے رہا ہے۔

۸۷ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندوں کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔ (مفردات، صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸)

اقول: یہ بھی کفر ہے۔

ذکر جمیع انبیاء علیہم السلام کی اہانت کا

۸۸ بلکہ اکثر پیشگوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء کو بھی جن پر وہ وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آسکتے۔ (ملخصاً الخیر، مفردات، صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴)

اقول: تو محمد ﷺ و دیگر پیغمبروں کی وحی و الہام کا کیا اعتبار ہے جب کہ وحی ان کی سمجھ میں ہی نہیں آسکتی تھی۔

۸۹ ایک بادشاہ کے وقت میں چار نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست ہوئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔ (صفحہ ۶۱۹-۶۲۰)

اقول : یہ اس دجال کا کذب ہے پیغمبروں کو جھوٹا کہنا کفر ہے۔

۹۰ جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (صفحہ ۶۸۳-۶۸۴)

اقول : اللعنة الله على الكاذبين تم کو تو خاک بھی معلوم نہیں ہو جب کہ تیرا خدا جی گوہر کا یا ہاتھی دانت کا خدا تجھے عیسیٰ نو ماہہ شراب انگوری یا عیسیٰ دہقان پر انگریزی عبرانی زبان میں الہام نازل کرتا ہے۔

مرزا "ہدایہ احمدیہ" کے صفحہ ۵۵۶ میں انگریزی، عربی، عبرانی زبانوں کے الہام درج کر کے لکھتا ہے کہ ان کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے کوئی انگریزی خوان اس وقت موجود نہیں اس الہام کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا وغیرہ وغیرہ مکتھا۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ مرزا کا خدائے ملہم ایسا ہے کہ اپنے ملہم کو محض فصوص بے سود الہام کرتا ہے جس کا مطلب دونوں کی سمجھ میں نہیں آتا۔ خوب ہوئی، جو الہام ہوتا ہے وہ مرزا کی سمجھ ہی میں نہیں آتا اور نہ کوئی انگریزی دن ہوتا ہے جو ترجمہ کر کے مرزا کو سنائے تاکہ مرزا تفصیل احکام کریں۔ عجیب الہام ہیں کہ مرزا جن زبانوں سے کورا اور تاجد ہے اس کا خدا اس زبان میں الہام اتارتا ہے اس سے مرز کے خد کی جہالت اور بے علمی ثابت ہوئی کیونکہ اگر مرز کا خدا جتنا تو اس کو انگریزی، عبرانی یا بعض عربی الفاظ میں جن کو مرزا نہیں جانتا الہام نہ کرتا۔ کیا یہی الہام قطعی ہیں جن کو نہ مرز سمجھتا ہے ورنہ غیر کو سمجھا سکتا ہے؟ نہیں الہامات پر وہی بات بک کر مسیح موعود بننا چاہتا ہے اور ایسے ہی، الہاموں کی تلقین کر کے دن رات دین

کو جاری کر رہا ہے۔ ع

گر ہمیں کتب ست وائیں ملنا کار طفلان تمام خواہ شد

بقیہ توہینات حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۹۱ یسوع (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) نے ایک کجی کو اپنی بغل میں یہ در عطر ملوایا۔

(صفحہ مطبوعہ ۴۶-۴۵، رسالہ نور القرآن)

۹۲ مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں حضرت آدم علیہ السلام

اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات گئی ہے باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے

ملوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ (بلفظ الخلیفہ صفحہ ۱۰، جنگ مقدس مرزا کی کتاب)

اقول: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بن باپ پیدا ہونا لوگوں کے واسطے نشان ہے اور رحمت۔

اور مرزا کی نظر میں قرآن کریم بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ پروردگار نے قرآن پاک میں فرمایا

﴿وَلَجَعَلْنَا آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا﴾ (سورہ مریم)

۹۳ مریم کا بیٹا کشلیہ کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (بلفظ الخلیفہ صفحہ ۴۱، انجام ہضم)

فقیر کہتا ہے کہ کشلیہ راجہ رام چندر کی والدہ کا نام ہے جس کو ہندو لوگ اوتار پر میشر

(خدا) کہتے ہیں۔ آریہ لوگ صرف راجہ لکھتے ہیں اور جیدائش اس کی ہندوستان، مقام

جو دھبی میں ہوئی۔

پس مرزا صورت انسان سیرت شیطان کے اس قول کا بول کا مطلب یہ ہو کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک اللہ اور رسول کے ایک ہندو راجہ سے وقعت اور عزت میں کم

تھا۔ پروردگار ایسے عقائد پر مکائد سے مسلمانوں کو پناہ دے۔

مرزا قادیانی کے عقائد سب اہل اسلام کے مخالف ہیں

مرزا کے خدا کا پتا نہیں چلتا کہ کون ہے کیونکہ وہ خود اپنی کتاب ”براہینِ حمدیہ“ میں لکھتا ہے۔ ہمارا خدا جی ہے (س کے معنی، بھی تک معصوم نہیں ہوئے)

(بلفظ الخیر، صفحہ ۵۵۶)

اقول۔ اصل الہام زبانِ عربی میں مرزا کا یہ ہے رب اغفروا رحم من السماء ربنا عاج (بلفظ الخیر، صفحہ ۵۵۵) (براہینِ احمدیہ)

ثم اقول معنی اس عربی کے یہ ہیں کہ (اے میرے رب میرے گناہ بخش اور آسمان سے رحم کر۔ رب ہمارا عاج ہے) مرزا اسے ترجمہ میں عاج کی جگہ جی لکھتا ہے اب یا تو اس نے اسے ناقص ٹھہرایا ہے یا یائے نسبت ہے۔ مرزا اگرچہ اپنی جہالت کا قرار کرتا ہے مگر غلطی کے معنی واضح ہیں پہلی تقدیر پر یہ معنی ہوں گے کہ مرزا کا معبود جو اسے وحی بھیج کر رہا ہے اونٹ ہے، گلے سے آواز نکالتا ہو یا مونہ کھولے ہوئے یا چہرہ سکڑے ہوئے یا بدخوا اونٹ۔ اور دوسری تقدیر پر معنی یہ ہوں گے کہ وہ مرزا کا معبود ہاتھی کی ہڈی کا ہے جو، م حمد، م شافعی کے نزدیک سوڑ کی ہڈی کی طرح نجس ناپاک ہے یا گوبر کا ہے۔ مرزیوں کو مبارک ہو کہ ان کے پیغمبر کا خدا کیا معقول ہے؟ معصوم ہوتا ہے کہ مرزا کسی چھوٹی موٹی لغت کی کتاب کے دیکھنے پر قادر نہیں ہے کہ عاجی کے معنی جان لیتا مگر مرزا کی کہیں کہ الہامی لفظ کے معنی وہی ہو سکتے ہیں جو خدا نے ہم پر بتائے کتاب، لغت پر اعتبار نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے لفظوں کے واسطے لغت کے دیکھنے کا حکم ہے تو اس کا جواب، ان کو مرزا ہی کی کتاب سے دیا جاتا ہے۔

”براہینِ حمدیہ“ صفحہ ۳۳۸ پر لکھا ہے اور یہ الہام، کثر معظمت امور میں ہوتا ہے کبھی اس میں ایسے الفاظ ہوتے ہیں جن کے معنی لغت کی کتاب میں دیکھ کر کرنے پڑتے

ہیں۔ (بفظ)

اقول مرزا ہی س کا جواب دیں گے کہ انہوں نے کیوں عا جی اپنے خدا کے معنی لغت سے نکال کر نہ کیے اور کیوں کہہ دیا کہ ”اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔“ ایہ معلوم ہوتا ہے کہ بحکم المکتوب قد یرصدق مرزا کے مہم امیس نے یہ سچ لفظ ن پر القاء کیا اور بے معنی سمجھے آپ کے قلم سے نکل گیا جب بعد میں اس کے معنوں پر علم ہوا اور مخالف معلوم ہوئے تو لکھ دیا کہ اس کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ مگر خداوند کی حکمت ہے کہ مرزا ہی کے قلم سے اس کے معنی سچے نکل گئے۔ میں اب معتبر کتابوں سے ”عا جی“ مرز کے خدا کے معنی بیان کیے دیتا ہوں۔

قاموس میں ہے العجوة ان توخر الام رضاع الولد عن مواقبته وقد عجزته وعجا البعير رغا وفاه فتحمه و وجهه زواه واماله والبعير شرس خلقه ای میں ہے العاج الریل والناقة اللينة الاعطاف عظم الفیل.

اور منتخب میں ہے

۱۔۔۔ استخوان فیل

۲۔ نقہ کہ جٹے خواپ اور نرم باشد

۳۔۔۔ کلمہ کہ بدان شمر نند

۴۔۔۔ شمر گیں ہستلی براہزن (نخب اللغات، ج ۳، صفحہ ۳۶۳، بفظ)

”جمع ایمر میں ہے واما العاج الذی هو عظم الفیل فتجس عدد

الشافعی۔

پس لفظ معانی کے معنی وہ معانی ثابت ہو گئے جن کو ہم نے بیان کیا اور جتنی

کاروائی مرزا کی سب تک ہوئی سب خاک میں مل گئی اور برباد ہو گئی۔

میرے خیر ناقص میں ہے کہ شاید یہ صفحہ ۵۵۶ ”براہین احمدیہ“ کا کسی صاحب علم کے زیرِ نظر نہیں آیا ورنہ پہلے ہی سے سب جھگڑے، کھینچے، بٹے ہو جاتے۔ جب مرزا کا خدا (عاجی) بدخواہ نہ ہو، ہاتھی کی ہڈی کا یا گوبر کا ہے تو اس کے الہامات مندرجہ بالا کے کیا معنی ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے؟ یہ کہ مرزا یا تو بے عقل ہے کہ ”لایندری ما یحرج من راسہ“ یا بحکم ”الکلوب قد یصدق“ کبھی کبھی حج حال بتا دینے کی بھی ٹنک اس کو آجاتی ہے یا اس کا ملیم معلم اہلکلوں سے اس سے چھپیوں کھیلتا اور اسے مسخرہ بناتا ہے۔ یہاں تو مرزا نے اپنے مہبود کی حقیقت بتانے کو فقط بتایا اور معنی سے نکار کیا۔ اپنے عیسیٰ بننے کی حقیقت کھونے کو فقط عیسیٰ کے اور اہداقات کی توجہ دلائی ہے، لکھتا ہے کہ

مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے ملما، عیسیٰ کے لفظ پر کیوں چڑتے ہیں اسدم کی کتابوں میں تو ایسی چیزیں بھی عیسیٰ نام ہے جو سخت مکروہ ہیں چنانچہ ”برہانِ قاطع“ میں حرفِ عین میں ہے کہ عیسیٰ وبقان، کننہ یہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ نو، ہداس خوشہ، نگور کا نام ہے جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ تو ماہد کہتے ہیں۔ اب غضب کی بات ہے کہ مولوی لوگ شراب کا نام تو عیسیٰ رکھیں اور تائیفہ میں بھی ہاس کا ذکر کریں اور ایک پلید چیز کی ایک ناپاک کے ساتھ مشرکت کریں درجس شخص کو اللہ تعالیٰ عیسیٰ کے نام سے موسوم کرے وہ ان کی نظر میں کافر ہو۔

(بلاظ صفحہ ۲۰، کتاب بیانِ اسمانی، مختلف مرزا)

یعنی میں نے اگر اپنے آپ کو عیسیٰ کہا کیا اچھا ہو، عیسیٰ تو شراب کو کہا گیا ہے جو مثل پیشاب کے نجس امین ہے۔ ایسے ہی ایک دوسرے نجس کو بھی عیسیٰ کہا تو کیا گناہ ہو

واقعی بدخواہوں یا ہاتھی کی بڑی یا گوبر کی ساخت کا معبود اگر وحی بھیجے، اپنا نبی بتائے تو ضرور ایسے ہی کو جس پر حقائق عیسیٰ کی سند میں پیشاب کی طرح نجس العین چیز پیش کی جائے۔ پس میری طرف سے علماء کی خدمت میں گزارش ہے کہ مرزا کے خدا عاقی اور شراب کی طرح اس کے نام عیسیٰ پر ہرگز غصہ نہ کریں۔ بلکہ یوں کہیں کہ مرزا کا نام عیسیٰ شراب انگوری اس کی رہائش قادیان ”حرص دان“ اور اس کی الہامی کتاب انجیل ”نجم آہقہم“ مع ضمیمہ مرزا اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

اعتقادِ رسول اکرم ﷺ کے معراجِ جسمانی سے نکار ہے۔ اور حضرت کے جسمِ اطہر نور، نوار کو کثیف کہہ دیا جو ضد ہے طیف کی۔ حالانکہ اپنی الہامی کتاب ”برہین، حمدیہ“ میں لکھا ہے کہ وجودِ مبارک حضرت خاتم النبیین ﷺ میں کئی نور جمع تھے سو ان نوروں پر ایک اور نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس نور کے وارد ہونے سے وجودِ خاتم النبیین کا مجمع النوار بن گیا۔ (بلاغِ سلطی ۱۸)

افہول: دیکھو یہ شخص دعویٰ کرتا تھا کہ حضور کا جسم کثیف تھا اور یہی بکارت اپنی متعدد تصانیف میں مگر حضور پر نور حیات النبی ہیں اور یہ بھی ایک معجزہ ہے کہ جو شخص حضور کا بدگوئی کرتا ہے یا ایک کبھی اس کے مونہ سے حق بات یعنی حضور ﷺ کی صفت صادق نکل ہی جاتی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے عقائد کا مسئلہ ہے کہ اگر کوئی توہینا کسی نبی ﷺ کے میلے کپڑوں کو میل کہے تو کافر ہو جائے گا چہ جائے کہ حضرت کے جسم النوار کو جو نبوی خلیفہ کما ہری من قبلہ جو سامنے اور پس پشت سے برابر دیکھتے تھے اور گس تک جسم مبارک پر نہیں بیٹھتی تھی اور اسی سے سایہ بھی جسمِ اطہر کا نہ تھا کثیف کہہ دے۔ اب میں محمد و تعالیٰ مرزا پر اسی کی کتاب سے حکم کرتا ہوں کہ وہ فاجر ہے۔ مرزا نے دیکھا کہ براہین، حمدیہ، صفحہ ۵ میں لکھا ہے

حضرت علیؓ کی مدح میں : مصر

نورِ شمع یک عالمی را در گرفت تو هنوز ای کور در شور و شرے
سمل تابان را مگر کوئی کشف زین چہ کاہد قدر روشن جو ہرے
طعنہ بر پا کان نہ بر پا کان بود خود کنی ثابت کہ ہستی فاجرے
نیچے یہاں اپنی ہی مسئلہ مشتبہ دلیل سے مرزا جو بیغبری کا دعویٰ کرتا تھا حضرت
علیؓ کے جسم مبارک مجمع الانوار کو کشف کہنے کے سبب سے خود ہی فاجر ہو گیا۔ مصر

چوں خدا خدام کہ پروہ کس درد میسش اندر طعنہ پا کان برد
ضمنا اتنا بھی یاد رہے کہ مرزا کی گمراہی سے کوئی دھوکا نہ کھائے۔ اہلسنت
و جماعت کے نزدیک حضرت علیؓ کو کئی بار معراج ہوئی ایک بار جسم مبارک کے ساتھ اور
باقی روح مبارک کے ساتھ۔

تفسیر السراج المنیر، جلد دوم، طبع مصر، صفحہ ۲۲۵ میں ہے والا کثرون علی
انہ اسری بجسده فی البقطة وتواترت الاحبار الصحیحة علی ذلک ۔
ایضاً تفسیر روح البیان، جلد ثانی، صفحہ ۳۹۰ میں ہے و عروجة بجسده الی الملاء
الاعلیٰ ۔ ایضاً حضرت علیؓ کا آسمانوں پر تشریف لیجانا جسم مبارک ہی کے ساتھ ہو ہے۔
روضۃ الاحباب، صفحہ ۱۷ میں ہے آنچه معظم سلف وخلف برانند آنست کہ
معراج آنحضرت در بیداری بودہ بر روح وجسد۔ اس کتاب میں دلائل بھی
مذکور ہیں۔ مظاہر حق، جلد چہارم، صفحہ ۵۵۳ میں ہے اور تحقیق یہ ہے کہ معراج آنحضرت
علیؓ کو ایک بار جاگتے میں ہوئی ہے ساتھ بدن شریف کے اور یہی ہے مذہب جمہور فقہاء
اور متکلمین اور صوفیہ کا۔ تفسیر روئی، صفحہ ۱۲۱ میں ہے جلدوں لیکن صحیح یہ ہے کہ روح و وجسد

سے ہوئی ہے۔

زاد المعاد، صفحہ ۳۰۰ میں ہے ثم اسری برسول اللہ ﷺ بجسده علی الصحيح۔ جلد اول۔ مطبع نظامی کانپور، طریقہ محمدیہ، صفحہ ۲۳۱، مطبوعہ مصر میں ہے، والمعراج لرسول اللہ ﷺ فی الیقظة بشخصه حق۔ وفی شرحہ صفحہ ۲۳۱ ای بصورته الجسمانية لا بالروح فقط كما زعم اور اس شرح کے اسی صفحہ میں ہے والحق اسراء واحد بمجموع روحه وجسده یقظة وهو مذهب الجمهور من المحدثین والفقهاء والمتکلمین الخ۔ تفسیر روح البیان، صفحہ ۳۹۰، جلد ثانی میں ہے قال الکاشفی آنا نکه درین قصه ثقل جسد مایع دانند از صعود ارباب بدعت اند ومنکر قدرت اسی صفحہ میں ہے قال الشیخ الاکبر قدس سرہ ان معراجہ علیہ السلام اربع و ثلاثون مرة واحدة بجسده والباقی بروحه۔ اُسی جو شخص ان معتبر تقابیر پر ایمان لایا ہوا ہے، وہ تو ہرگز ہرگز شک نہ کرے گا۔ حضرت ﷺ کی معراج جسمی میں صاف فرما رہے ہیں کہ اسی جسم مبارک کے ساتھ بیداری میں، ایک بار آسمان پر تشریف لیجا نا حق ہے۔ پس حق کے مقابل باطل ہی ہے۔ جو لوگ کہ بوجہ کثافت جسم معراج جسمی کے قائل نہیں ہیں جیسے مرزائی۔ وہ گمراہ اور پروردگار کی قدرت کے منکر ہیں۔ پروردگار ہدایت کرے کہ صحیح حدیثیں صحاح ستہ میں بھی نہیں دیکھتے۔ انبیاء، پیغم، سلام کی ہانت کے سبب سے، یہ سب مدھے ہو گئے ہیں کہ روضہ روشن کے آگے شب و بجور کی طرح سیاہ ہو رہا ہے۔

سوال۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خود اس کی قائل نہیں ہیں کہ اسی جسم مبارک سے معراج ہوئی بلکہ وہ کہتی ہیں کہ وقت معراج کے نبی ﷺ کا جسم مبارک نہیں مانع ہوا تھا۔ صحیح بخاری

میں ہے عن عائشة ما فقد جسد رسول اللہ ﷺ الخ پس اس سے اور دوسری دلیل جسمِ مبارک کے نہ ہانے کی کون سی ہوگی؟

جواب: اس امر کی تحقیق یہی ہے جو مذکور ہوئی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے مشہدے کی خبر نہیں دیتی ہیں کہ رسول اللہ کا جسم گم نہیں ہوا تھا، بلکہ سنی سنائی کہہ رہی ہیں۔ کیونکہ وقت معراج کے بی بی عائشہ، رسول اللہ کی زوجہ نہیں تھیں۔ اور نہ کسی بات اور قصہ کے ضبط کرنے کی عمر رکھتی تھیں اور شاید کہ اس وقت تو حضرت عائشہ پیدا نہیں ہوئی تھیں۔

یعنی بخاری، صفحہ ۲۳۹، جلد ۷ میں ہے وذهبت طائفة الى ان الاسراء بالجسد يقظة الى بيت المقدس والى السماء بالروح والصحيح انه اسرى بالجسد والروح في القصة كلها وعليه يدل قوله تعالى ﴿سُبْحَنَ الَّذِيْ اَسْرٰ بِعَبْدِهٖ﴾ اذ لو كان ماما لقال بروح عبده ولم يقل بعبده ولا يمدل عن الظاهر والحقيقة الى التاويل الاعد الاستحالة وليس في الاسراء بجسده وحال يقظته استحالة وقال ابن عباس هي رؤيا عين راها لارويا منام واما قول عائشة ما فقد جسده فلم تحدث عن مشاهدة لانها لم تكن حينئذ زوجة ولا في سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت فاذا كان لك تكون قد حدثت بذلك عن غيرها فلا يرجع خبرها على خبر غيرها. وقال الحافظ عبد الحق في الجمع بين الصحيحين وما روى شريك عن انس انه كان نائماً فهو زيادة مجهولة وقد روى الحفاظ المتقنون والائمة المشهورون كابن شهاب وثابت البناني وقتادة عن انس ولم يات احدهم بها وشريك ليس بالحافظ عند اهل الحديث۔ آئی

اور اس سے پیشتر بھی جنس لوگوں کو یہ شبہ ہوا ہے کہ ثقل بدن مانع ہے عروج سے، مگر اس کا جواب یعنی بخاری نے اس طور سے دیا ہے کہ ارواح چار قسم پر ہیں۔
 اول قسم ارواح کی وہ ہے جو کہ مکدر رہیں صفات بشریہ کے ساتھ۔ اور ان پر حیوانی قوتیں غالب ہیں، وہ ارواح عوام کی ہیں جو بالکل عروج اور ترقی کو قبول نہیں کرتے۔
 دوسری قسم ارواح کی وہ ہے کہ جو قوت عالیہ اور نظریہ کے ساتھ کامل ہوں، وہ ارواح علم و حکمت پر مشتمل ہیں۔

تیسری قسم وہ ہے جو کہ اخلاق حمیدہ سے کامل ہوئی اور ان کے ابدان اور اجساد صفاتی اور طہارت سے تربیت اور پرورش پا چکے اور نفسانی قوتوں کو عبادت کی تکالیف اور محنتوں سے توڑا یہ ارواح ریاضت اور مجاہدہ گم نہ و لوں عابدوں اور زہدوں کی ہیں۔
 چہارم وہ قسم ہے ارواح کی جن کو دونوں قوتوں کا کمال حاصل ہے۔ قوت مدبرۃ للبدن اور قوت عمیہ، یہ ارواح نبیاء علیہم السلام اور صدیقین کی ہیں جس جیسے کہ ان حضرات کی ارواح کو کمال قوت حاصل ہے ایسا ہی ان حضرات کے ابدان کو قوت ارتقا اور ترقی اور بلندی کی حاصل ہے اسی واسطے انبیاء علیہم السلام کا عروج ہوا آسمان پر اور حسب انبیاء علیہم السلام سے قوت میں زیادہ ہمارے محمد ﷺ تھے لہذا اس قدر عروج ہوا کہ قاب قوسین اور ادنیٰ تک تشریف لے گئے۔

اور عبارت ثانی، جلد ثانی صفحہ ۲۱۰ کی یہ ہے ومنها ای من المسوالات فی هذا المقام ای مقام المعراج) ما قبل کیف تصور الصعود الی السموات وما فوقها والجسم الانسانی کثیف قبل هذا اجیب بان الارواح اربعة اقسام:

(الاول) الارواح الكدرة بالصفات البشرية وهى ارواح العوام غلبت عليها القوى الحيوانية فلا تقبل العروج اصلاً.

(والثاني) الارواح التى لها كمال القوة النظرية للبدن باكتساب العلوم وهذه ارواح العلماء.

(والثالث) الارواح التى لها كمال القوة المدبرة للبدن باكتساب الاخلاق الحميدة وهذه ارواح المرتاضين اذ كسر واغوى ابدانهم بالارتياض والمجاهدة.

(والرابع) الارواح التى حصل لها كمال القوتين فهذه غاية الارواح البشرية وهى ارواح الانبياء والصديقين فكما ازداد قوة ارواحهم ازداد ارتفاع ابدانهم عن الارض ولهذا لما كان الانبياء صلوات الله عليهم قويت فيهم هذه الارواح عرج بهم الى السماء واكملهم قوة نبينا ﷺ فخرج به الى ﴿قَاب قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ (البقره)

قوله، ”مرزا ازالہ اوہام“ میں لکھا ہے کہ جب چالیس ہزار فٹ کی بلندی پر ایسی ہوا ہے کہ اس میں انسان زندہ نہیں رہ سکتا تو حضرت عیسیٰ کیونکر اٹھائے گئے اور تارے جاگیں گے؟

یہی دلیل حضرت ﷺ کی معراج سے منکر ہونے کی بھی ہے جیسے کہ قبل اس سے اس کی کتابوں سے نقل کیا گیا ہے۔

اقول میں سخت متعجب ہوں اس مرزا کی عقل پر، کہ وہ قادر قوی جس نے نصوص میں اپنی قدرت کاملہ و رطقت شامہ سے خبر دی ہے ورکتے ہی امور کا وقوع جن تک ہماری عقل

ناقص کی رسائی ناممکن ہے بیان فرمایا یہ مرزا اس پروردگار کو دفع ایذا ہوا پر قادر نہیں جانتا۔
اصحاب کھف کو کس طرح تین سو نو (۳۰۹) سال تک سد یا در قیامت تک اسی طرح رہیں
گئے۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی تو ستر ہزار (۷۰۰۰۰) فٹ کی بندی سے بھی زیادہ
اونچائی پر تھی، جس میں انواع حیوانات موجود تھے، وہ سب کے سب کس طرح زندہ رہے؟
سورۃ مریم میں باری تعالیٰ نے فرمایا۔ ﴿وَإِذْ نُوحِي فِي الْمِكْتَبِ الْإِنشِرَافَ إِنَّهُ كَانَ حَصِيدًا
نَبِيًّا وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ یاد کرو (اے محمد) حضرت اوریس علیہ السلام کا حال تحقیق تھا وہ
سچائی، اٹھ لیا ہم نے اس کو مکانِ عالی پر، یہ تمام کتب قدیمہ اور اہل اسلام میں یہی معنی اور
یہی اعتقاد ہے کہ حضرت اوریس علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے، اسی جسم غصری کے
ساتھ۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ
رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ وہی غلط ”رفع“ کا ذکر یہاں بھی ہے۔

یہاں صرف حضرت شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ایک مسئلہ فصوص الحکم
سے نقل کرتا ہوں جن کی سندیں مرزا بھی اپنی ازالہ اوہام میں لکھتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ
حضرت ایس، حضرت اوریس علیہ السلام ہی ہیں جو حضرت نوح علیہ السلام سے پیشتر نبی
تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو مکانِ عالی پر اٹھ لیا۔ پس وہ قلب الافدک یعنی فلک اشعر
میں رہتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوبارہ شہر بعلبک کی طرف مبعوث فرمایا۔ غلط۔ کیا اب
بھی حضرت رسول خدا ﷺ کا جسمی معراج اور صعود عیسیٰ علیہ السلام کا جسم و العنصری معراج
سے معلوم ہوگا؟ کیا خداوند کریم مرزا کا فلسفہ توڑنے کی قدرت نہیں رکھتا؟ اسی فلسفے نے
مرزا کو بیوقوف اور سفیہ بنایا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں کہتا ہے کہ آسمان پھاڑ کر مسیح کا آنا
اور حضرت محمد ﷺ کی شان میں کہتا ہے کہ وہ آسمان پھاڑ کر تشریف لے گئے اور وہ پس

تشریف لائے۔ مگر وجہ یہ ہے کہ مرزا میں اس کے خدا عاجی کی روح باتیں کرتی ہے جیسے کہ اس کا اہم ہے۔ اور اس کے مریدوں میں کسی معلمِ اسکوت کی روح باتیں کرتی ہے۔

فلسفہ چوبِ اکثرش باشد سفہ پس کلّ ن ہم سفہ باشد کہ حکم اکل حکم اکثرست
اعتقاد فرشتے کوئی نہیں، جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے وہ یہ رات کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ مرزائے ”توضیح مرام“ صفحات ۳۳، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۶۷، میں لکھا ہے ملائکہ دو روحانیات ہیں کہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوسِ فلکیہ یا دس تیر اور وید کے موافق ارواح کو، کب نام زد کریں۔ درحقیقت یہ ملائکہ ارواح کو اکب اور سیا رات کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے نہیں یہ روں کے توالب اور ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ (مخصا باللہ العلیہ)

اقول۔ مرزا جبکہ فرشتوں کا منکر ہوا تو قرآن وحدیث کا منکر ہوا۔ ایمان تفصیلی میں فرشتوں پر ایمان لانا فرض ہے اور منکر اس کا کافر ہے۔ یہ خود قرآن شریف ہی کی آیت سے ثابت ہے۔

اعتقاد جبرائیل علیہ السلام انبیاء علیہم السلام کے پاس زمین پر کبھی نہیں آئے اور نہ آتے ہیں۔ (صفحہ ۶۸، ۷۵، توضیح مرام)

اقول حضرت ﷺ نے صمد ہادیوں میں فرمایا ہے ”کہ جبرائیل علیہ السلام میرے پاس آتے ہیں۔“ اور یہ ایسا مشہور ہے کہ ادنیٰ درجہ کا طالب العلم بھی جانتا ہے جس مرزا نے رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا جانا۔ نعوذ باللہ منہ

اعتقاد قرآن شریف میں گندی گالیں بھری ہیں اور قرآن شریف سخت زبانی کے طریق

کو استعمال کر رہا ہے۔ (ازالہ دہام، صفحہ ۲۶، ۲۵)

اقول: یہ قرآن شریف کی عیب گوئی و عیب جوئی ہوئی اور یہ کفر ہے۔ واہ رے مرزا کا ایمان قرآن پر۔

اعتقاد: ”براہین احمدیہ“ (مؤلفہ مرزا) خدا کا ظلام ہے۔ (ازالہ دہام، صفحہ ۵۳۳) مرزا نے لکھا ہے خدا تعالیٰ نے ”براہین احمدیہ“ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا، درنہی بھی۔ ابھی

اعتقاد: قرآن شریف کے معجزات مسمریزم اور شعبہ سے ہیں۔ (ازالہ دہام، صفحہ ۷۲، ۷۱، ۷۰) **اعتقاد:** قرآن شریف میں یہ عبارت انا انزلناہ قریبا من القادیان موجود ہے۔

اقول: دیکھو مرزا کیا کہتا ہے۔

قولہ: جس روز ابہام مذکور دہلا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے، ہوا تھا۔ اس روز کشتی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم مرزا اندام قادر میرے قریب بیٹھ کر پاواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے فقرات کو پڑھا انا انزلناہ قریبا من القادیان تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ جب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معصوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید شاید قریب نصف کے موقع پر یہی ابہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ باا واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے مکہ، مدینہ، قادیان۔ (بعض انگریز ملحقہ، ص ۷۱، ۷۰، ۷۲، ۷۳)

اقول: بیجے۔ یہ خالص آیت قرآن شریف میں درج ہے اور اعزاز کے ساتھ بمثل مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں ثبت ہے پھر کیسے قادیان کے معرب

کدہ بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ اور کیونکر؟ مگر افسوس مرز کے حافظہ پر پیدہ تو قادیان کی نسبت اس طور پر بک چکا ہے۔

قادیان کا نام پہلے پشتوں میں استعارہ کے طور پر دمشق رکھ کر پیشگوئی بیان کی گئی ہوگی۔ کیونکہ کسی کتب، حدیث یا قرآن شریف میں قادیان کا نام نہیں ہوا یا پائیں جاتا۔

(ملاحظہ صلیحہ ۷، ۷۷، ۷۸، ۷۹)

اور اب بگڑتا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔ مرزا نے یہ عیاری کی کہ امام مہدی تو کرمہ سے نکلے گا اور میرے گاؤں کا نام قادیان ہے کس طور پر من سبت پیدا کی جائے؟ پس کہہ دیا کہ قادیان کی عربی کدہ بنائی گئی حالانکہ قادیان تو خود عربی ہے پس مرز کی کس بات یا الہام پر اعتبار کیا جائے۔ ”قادی“ بمعنی جدی کنندہ یا جنگل سے آنے والے۔ قاموس میں ہے قَدَت قَادِيَةً جَاءَ قَوْمٌ قَدَا قَحْمُوا مِنَ الْمَادِيَةِ وَالْفَرَسِ. قَدِيَانَا ”اسرع“۔

قادیان اس کی جمع ہے اور قادیانی اس کی طرف منسوب ہے یعنی جدی کرنے والوں یا جنگل سے آنے والوں کا ایک۔ اس من سبت سے میری تفصیل میں ہر بھگڑے جنگلی کا نام قادیانی ہوا۔

اچھا خیر اصل مضرب پر آتا ہوں مرزا اپنے عقاد بے بنیاد کے موافق ٹھیک ٹھیک پتہ دے دے کہ یہ آیت انا انزلناہ قریبا من القادیان کس پارہ؟ کس سورہ؟ کس رکوع میں ہے؟ مرزا اور تین سوتیرہ (۳۱۳) مرزائی قرآن شریف سے نکال کر دکھلائیں لیکن ہرگز دکھلا نہ سکیں گے۔ اس سے نعوذ باللہ تعالیٰ قرآن شریف کا تنسیخ اور کم و بیش ہونا ثابت ہوتا ہے اور حالانکہ تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف کا ایک شوشہ بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا۔

میں مرزا ہی کا الہامی حافظہ اس امر میں تحریر کردوں وہ خود ”ازہ اوہام میں بھٹکے“
۱۳۸ لکھتا ہے کہ:

”ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب
ساوی ہے ایک شعبہ یا نقطہ اس کے شرائع و حدود اور احکام اور اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا
اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اس لیے وحی یا ایسا لہام من جانب اللہ نہیں ہو سکتی، جو احکام قرآنی کی
ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک قسم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے
نزدیک جہت مومنین سے خارج اور محمد اور کافر ہے۔“ (حفظ)

اقول ”مرزا“ اپنے ہی اعتقاد اور تحریر الہامی سے جہت مومنین سے خارج اور محمد و کافر
ہو گیا۔ کسی مولوی صاحب کے قوے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ مرزا کی ہر کتاب میں ایسے
تعارض اور تناقض موجود ہیں اس کا رد خود اس کی کتابوں میں موجود ہے۔ نعوذ باللہ من
الحوور بعد الکور۔ اب میں اسی لفظ ”کدعہ“ کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ مرزا جو بجا
اپنی کتابوں میں لکھتا ہے کہ قادیان کی عربی ”کدعہ“ سے مراد قادیان ہے۔ پس میں مہدی
ہوں۔ جو کدعہ یعنی قادیان سے پیدا ہوا ہوں۔

سو اس میں میرا یہ دعویٰ ہے کہ وہ لفظ کدعہ کا ک۔ و۔ ع۔ ہ سے اصل حدیث میں
ہرگز ثابت نہیں، یہ مرزا کا محض دھوکا ہے اور اگر بغرض محال کہیں پایا بھی جائے، تو کاتب کی
غلطی ہے۔ بہت صحیح لفظ حدیث کا ”ر۔ ع۔ ہ“ سے بجائے ”و۔ ع۔ ہ“ کے راو
مہمد ہے۔ حافظ محمد نیکسوی اپنی کتاب ”سوال الاخرۃ“ میں فرماتے ہیں جس کا اردو زبان
میں مطلب یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک دن امام حسن علیہ السلام کو دیکھ کر فرمایا کہ رسول

اللہ ﷻ نے فرمایا کہ ”یہ بیٹا میرا سید ہے اس کی پشت سے ایک مرد ہوگا اس کا نام محمد ہوگا۔
 خصیت اس کی رسول ﷺ سے مشابہ ہوگی۔ زمین کو عدل سے پر کر دے گا۔ اس کی والدہ
 کا نام آمنہ، باپ کا نام عبداللہ ہوگا۔ ملک یمن میں ایک بستی ہے، کرعہ اس کا نام ہے وہاں
 سے ہوگا۔ وقت بات کرنے کے صاف نہ ہوے گا بوجہ لکنت کے، زبان میں لکنت ہوتی ہے
 وقت بات کرنے کے اڑ کر بولتا ہے اور اس پر ہاتھ مارتا ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یمن
 میں ایک قریہ ہے، جس کا نام کرعہ ہے۔ جو حضرت ﷺ کے وقت میں موجود اور آباد تھا اور
 اب بھی موجود ہے۔

موضع قادیان کی تحقیق

در اصل نام اس کا قادیان نہ تھا بلکہ مرز کے مورث اعلیٰ مسکی قاضی، مجھی نے اس
 کو آباد کیا۔ بابر بادشاہ نے زمانہ میں اور اس کا نام ”اسد رم پور قاضی ما جھی“ رکھا۔ جب اس
 موضع کے باشندے یزیدی اور شریر ہو گئے تو اسد رم پور جاتا رہا محض قاضی نہ رہ گیا۔ تلفظ عوام
 میں ضد کو دال سے مناسبت صوفی ہے قاضی کا قادیان ہو گیا اور بابر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء
 سے لے کر ۱۵۳۰ء تک ہندوستان وغیرہ میں بادشاہی کی ہے۔ مدہا جھی صاحب مورث
 اعلیٰ مرز کا سلطان سکندر بادشاہ پر بہلول شاہ لودھی کے وقت میں تھا اور بابر بادشاہ نے
 کابل سے آ کر ابرہیم بادشاہ کو شکست دیکر اس کا تخت لے لیا۔ یہ واقعہ ۱۵۲۲ء کا ہے۔ خیر
 تاریخی امور کو ترک کر کے ثابت ہوتا ہے کہ قصبہ قادیان مدت چار سو (۴۰۰) سال سے آباد
 ہے قبل اس کے آباد نہ تھا۔ یہ تحقیق مرزا ہی کی کتاب ”زالہ ادبام“ صفحہ ۱۲۲ و ۱۲۳ میں درج
 ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ ظہور و تولد امام مہدی صاحب کی حدیث کو موضع قادیان سے کوئی لگاؤ
 نہیں ہے۔ حدیث کو ۱۳۲۲ برس ہوئے اور قادیان اس وقت معدوم تھا اب چار سو (۴۰۰)

سال سے تہاد ہوا اگر مرزا اور مرزائی تین سو تیرہ (۳۱۳) مع مردوں کے بھی شامل ہو جائیں اور قیامت تک تلاش کریں تب بھی ہرگز نہ کر سکیں گے کہ امام مہدی صاحب کدۂ مغرب قادیان سے پیدا ہوں گے خواہ اپنے حاجی خدا سے گریہ اور الیح بھی کر لیں بلکہ صفہ مدہ ہی برعکس ہے کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں ہے کہ دجال مشرق سے نکلے گا۔ خود مرزا اس بات کو مانتا ہے ”زالہ اوہام“ صفحہ ۲۹ میں لکھتا ہے۔

۱ دجال مشرق کی طرف سے خروج کرے گا یعنی ملک ہند سے۔ کیونکہ یہ ملک ہندو میں جز سے مشرق کی طرف ہے۔ (مطلق علیہ زالہ اوہام)

۲ حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ دجال ہندوستان سے نکلے گا۔

(اولہ اوہام، صفحہ ۸۸)

فقیر کہتا ہے کہ یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مرزا کا قادیان ملک ہند میں جز سے پورب کو ہے اور کسی حدیث میں یہ بات نہیں کہ امام مہدی صاحب ملک مشرق یا ہندوستان سے ہوں گے بلکہ دجال ہی کے بارے میں وارد ہے کہ ملک عرب سے پورب کے ملک سے دجال ہوگا۔ جس کو مرزا خود بھی مانتا ہے تو اب ثابت ہو گیا کہ مرزا خود ہی دجال ہے مگر چہ بڑا دجال نہ ہو مگر خلیفہ دجال تو ہے۔ جب مرزا نے رسالہ ”انجامِ آئقلم“ بنایا تو اس وقت ۱۸۹۶ء تھا اور ہذا خلیفۃ الدجال کے بعد دا بجدی سے بھی ۱۸۹۶ء پورے لکھتے ہیں۔ پس ”انجامِ آئقلم“ کے بنانے کے وقت ہی سے خلیفہ دجال ہوا کیونکہ رسالہ ”انجامِ آئقلم“ اسی سنہ میں بنایا گیا شعر

آنکہ احد ہر دو بر تختہ در چین جام سپر انداختہ

خیال کرنا چاہیے مرز، جو صفحہ ۳۱، ضمیمہ میں لکھا ہے۔ خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔
اقول کیا مرزا کے ہاتھ پر مکہ معظمہ کے لوگوں نے رکن یمانی پر بیعت کر لی ہے؟ جیسا کہ
 امام مہدی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا آپکا ہے۔ بلکہ مکہ معظمہ تو خواب یا الہام میں
 بھی دیکھن نصیب نہ ہوا۔ کیا بدال شامی مرز کے پاس حاضر ہو گئے ہیں؟ جیسے کہ امام مہدی
 صاحب کی خدمت میں حاضر ہوں گے بلکہ ابدال سے مرزا ہزاروں کوں بھگتا تھا۔ کیا غیب
 سے آواز آئی ہے؟ کہ **هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا**۔ ”یہ خلیفہ اللہ
 تعالیٰ کا مہدی ہے اس کی بات سنو اور تاجداری کرو“ بلکہ غیب سے تو یہی ارشاد ہو رہا ہے کہ
هَذَا خَلِيفَةُ الشَّيْطَانِ فَلَا تَسْمَعُوا لَهُ وَلَا تَطِيعُوا (یہ خلیفہ ہے شیطان کا نہ اس کی
 بات سنو اور نہ اس کی تاجداری کرو) یہی آواز ہر طرف سے آرہی ہے ہر طرف سے مرزا کی
 تکذیب اور تکفیر کے فتاوے اور رسالے آ رہے ہیں۔ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کے
 لوگوں نے صاف حکم کفر کا مرزا پر دیا تو اب اور کس جہنہ کا اعتبار ہوگا؟

دیکھو! مرزا خود لکھتا ہے۔ مکہ اسلام کا مرکز اور اکھوں صمائم اور علماء اور اہل اس
 میں جمع ہوتے ہیں اور ایک اونٹنی امر بھی جو مکہ میں واقع ہوئی انفور اسلامی دنیا میں مشہور
 ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۲۲ مرزا کی کتاب سے منہ)

جب مرزا بڑے گھر سے نکالے جاتے ہیں، پورے گھر سے دھکے لگتے تو ب دنیا بھر میں
 کیوں نہ مشہور ہو کہ مرز، غلام احمد قادیانی کذاب اور دجال ہے۔ افسوس مہدی بننا چاہتا ہے
 اور ایک بات بھی مہدی کی اس میں نہیں پائی جاتی۔ (کتاب مکہ فضل رحمانی)

مرزا کا الہام دروغ ہوا صفحہ ۳۱، ”ضمیمہ انجام آختم“ میں لکھا ہے۔ دور دور سے اس
 کے (مہدی کے) دوست جمع کرے گا جن کا شمار اہل بدرے شمار کے برابر ہوگا یعنی تین سو

تیرہ (۳۱۳) ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن وخصت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے یہ پیشگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔ ملاحظہ

اقول۔ مرزا کے وہی تین سوتیرہ (۳۱۳) دوست ہیں جن میں انہوں نے سترہ (۱۷) آدمی مدتوں کے فوت شدہ کو لکھ کر تعداد پوری کی ہے۔ کیا عہدہ فخر کی بات ہے کہ چورانوے کروڑ مسلمانوں مقبوضہ سے مرزا کے صرف تین سوتیرہ ہی دوست ہیں وہ بھی بعض تنخواہ لینے والے۔ آپ صاحبوں کو معلوم ہوگا کہ مسیہ کذاب جس نے حضرت ﷺ کے زمانے میں پیغمبری کا کاذب دعویٰ کیا تھا اس کے ساتھ لکھ آدمی سے زیادہ معتقد تھے ورمہدی سوڈانی کے پاس بھی جو مرزا کے یوم دوست میں برابر تھا، تین لاکھ فوج جان غار محض مفت مردینہ والی موجود تھی۔ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ملک ایران میں ایک شخص جس کا نام ”باب“ تھا بیشمار معتقد اس کے پاس موجود تھے پھر ذرا آرام نگاہ کو کہہ کو دیکھو کہ ایک لاکھ کو کہہ تو اس کے ساتھ بھی مفت بلا تنخواہ ہی ہو گیا تھا اب بھی ہزاروں ”گوکے“ اس کی عدم موجودگی میں موجود ہیں پھر مرزا کو تین سوتیرہ معتقد پر کیا فخر ہونا چاہیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے مطابقت

چونکہ مہدی سوڈانی محمد احمد نامی کا تذکرہ درمیان میں آچکا ہے جس کی مطابقت مرزا کی تاریخ پیدائش و ظہور و دعویٰ وغیرہ امورات میں ٹھیک ٹھیک ہوتی ہے۔ اس لیے جناب مولوی محمد فضل الدین صاحب مالک مطبع ”خبر و فاد“ کی مرتبہ کتاب سے یہ ناظرین کرتا ہوں۔ وھو هذا۔

۱۔ رام سنگھ نام ہے ایک کانگرہ درویش کی ذات اور قوم تھی۔ ۱۲ھ

ان کے معنی مہدی سوڈانی کے عالم وجود میں آنے کا زمانہ من جبری ۱۲۵۹ اور سن عیسوی ۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور مہدویت کی تاریخ اگست مطابق رمضان ۱۸۸۱ء سے محسوب ہوتی ہے اور ان کے اعدا مہدویت کا خد صہ یہ تھا کہ ”میں ہی وہ مہدی موعود ہوں جس کا تمہیں دس (۱۰) گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور میں ہی وہ آخر الزمان ہوں جو اس مشکل مسئلہ کو حل کروں گا کہ مسلمانوں کے پولیٹیکل نفاق کو دور کروں اور ان کو یک ہی سچی راہ شریعت پر چھاؤں اور حشر و نشر کی سہولتوں کے لیے تیار کروں اور مخالفان اسلام کا دشمن اور محب ان اسلام کا دوست اور حامی بن جاؤں۔“ (صفحہ ۵) اور اس نے اپنا نام محمد احمد لکھا جو غالباً زیادہ اعتبار کے لائق ہے۔ بہر حال وہ بھی تمام قرآن کی رو سے کاذب تھا مگر پھر بھی ایک نہایت درجہ کا محتاط، پرہیزگار، عالم و فاضل، سلام پرست تھا جس کی علمی اور تمدنی یقین قوتوں کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ آج ان کے پاس کم و بیش تین لاکھ جانثار خد واسطے لڑنے کو موجود ہیں۔ (صفحہ ۹) ان کے تین ہم عصر در بھی مہدی کہلاتے ہیں۔ مخصاً صفحہ ۹ کتاب ”کلمہ فضل رضائی“ میں ہے کہ راقم آٹھم کے دل میں پروردگار نے فتنہ پیدائش قادیانی کا یوں اتھا کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ تبارک اسمہ سپارہ ﴿وَاعْلَمُوا﴾ میں فرماتا ہے ﴿الَا فِي الْعِتْنَةِ مَقْطُورٌ﴾ یعنی (آگاہ ہو جاؤ وہ فتنے میں گرے) گویا عوام کو ان کے فتنے سے آگاہی دی گئی ہے۔ اس آیت شریفہ سے بحساب الجبر ۱۲۵۹ سن پیدائش مرزا کا نکلا اور یہی ۱۲۵۹ مہدی سوڈانی کی پیدائش کا سن بھی ہے مرزا خود اپنی کتاب ”آئینہ کائنات سلام“ میں لکھتا ہے کہ سوہی سن ۱۲۷۵ ہجری جو بیت ”واخرین منهم لما يلحقوا بهم“ کے حروف کے اعد سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس عجز کی بوغ اور پیدائش ثانی اور تودر و صانی کی تاریخ ہے ملاحظہ۔ یعنی ۱۲۷۵ کو مرزا جوان اور بالغ ہوا اور یہی ۱۲۷۵ شباب ظلم کا بھی ہے اس کے اعد ابھی ۱۲۷۵ ہیں۔ جب پندرہ سال ہوغت کے اس سے نکال دیئے جائیں تو ۱۲۵۹

بارہ سو ’نستھ پیدائشی سال مرزا کا رہتا ہے جس کی خبر باری تعالیٰ نے ”الا فبی الفسۃ سقطوا“ میں دی ہے اور یہی تاریخ مہدی کا ذب سوڈانی کی بھی ہے۔ مہدی سوڈانی کی تاریخ ظہور ۱۸۸۲ء ہے وہی تاریخ مرزا کی مجددیت، ور مٹیں مسیح وغیرہ کی ہے جیسا اس نے خود ”برہین احمدیہ“ کے حصہ سوم میں لکھا ہے۔ مرزا لکھتا ہے کہ ”میں تیرہویں صدی پر ہو“۔ میرے نام کے اعدا وہی پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں۔ غلام احمد قادیانی۔ اسی واسطے میں مجتہد داور مسیح موعود ہوں۔“ مرزا اس کو اپنے دعویٰ پر بڑی قوی دلیل جانتا ہے۔

اے حضرات ذرا خیال کرنا چاہیے کیا گراور کسی کے نام کے بھی اعدا دپورے تیرہ سو (۱۳۰۰) نکل سکیں تو کیا وہ بھی تیرہویں صدی کا مجدد ہوگا؟ ہم نہ، نہیں گے مگر مرزا اور مرزا، نبیوں کو ضرور ماننا چاہیے۔ لیجئے سنیے چند آدمیوں کے پورے تیرہ سوا اعداد میں کمال دیتا ہوں ان کو بھی مجتہد کہنا ہوگا حالانکہ مرزا ان میں سے بعض کو سخت گایاں دے چکا ہے۔

۱۔ مہدی کا ذب محمد احمد برہم (عجز) سوڈانی۔ ۱۳۰۰

مرزا کا بھائی جو خاکردیوں کا پیغمبر موجود ہے یعنی

۲۔ مرزا، ام لدین ابوا تارال بیکیان قادیانی۔ اس کے نام کے اعدا ابھی تقریباً تیرہ سو ہیں۔

مرزا کا فاضل حواری نور الدین موجود ہے یعنی

۳۔ مولوی حکیم نور الدین مستہم (حیران)، بہاروی۔ ۱۳۰۰

مرزا کے ایک دوست بھی ”پ“ کے ساتھ ہیں یعنی

۴۔ مولوی کامل سید نذیر حسین دہلوی۔ ۱۳۰۰ علیٰ ہذا التقیاس۔

۵۔ مرزا کا صدق بن کر اب سخت حیرانی میں ہے۔ حیاء مکمل ہے۔ ۱۱۔

اور جس قدر نام چاہوں نکالوں ان کے عدد تیرہ سو پورے کرتا چلا جاؤں لیکن کیا اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ قدس مجدد یا مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے؟ ہرگز نہیں مرزا کا اپنے نام کے عدد نکال کر دعویٰ پیغمبری کرنا محض بیہودہ اور بیچ و پوچ باز سچہ طفلان ہے۔ (کھڑکھڑاہٹ)

اقول سب سے طیف تر ہلکے قرآنی معجزہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ ﴿فَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ (شیطان اترتے ہیں ہر بڑے بہتانبھائے گنہگار پر) یہ پوری آیت کریمہ ہے اور اس کے عدد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰)۔ بلاشبہ مرزا پر شیطان اتر کر رہے تھے اور انہیں کے وسوسوں کو مرزوتی چاہنا تھا۔

مرزا کی نحوست کا بیان

جب سے مرز پیدا ہوا اس کی موت تک ملک پر جنگی اور قحط و بربادیاں و رفتن ہی جوش زن رہے۔ کیا مہدی موعود ایسی ہی ہوگا جو تمام عام کے لیے رحمت اور محنت ہوگا؟ سنیے مرزا کی تاریخ بلوغ ۳۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء زمانہ غدر گزر رہا ہے اور لوگوں کو یاد ہے کہ کیا کیا حالتیں مخلوقات کی ہوئیں جو ناگفتہ بہ ہیں حتیٰ کہ سلطنتِ اسلامی کی رہی سہی رونق کا بھی مستیا ناس ہو گیا۔ بہادر شاہ کو جلا وطن کر کے دہلی سے رنگون میں پہنچایا ورنہ کے دو بیٹے اور ایک پوتا دہلی کے قلعے سے بھاگ کر گولی سے مار ڈالے گئے۔ (دیکھو واقعات ہند کا صفحہ ۳۱)۔ پھر جب ۱۸۹۶ء و ۱۸۹۷ء میں دعویٰ مہدی مسعود ہونے کا کیا تو تمام جہان کو قحط سخت و امساک بادلان و بھائے طغوان در زلزلوں نے برباد کر دیا یہ اثر مرزا کی نحوست کا اب تک باقی ہے۔ (تعوذ باللہ) ایسے مہدی مردود ہے۔

مرزا نے اپنے اعتقاد میں جو غلط و رجسٹ بکا ہے وہ تحریر کرتا ہوں۔
 افسوس! جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے آخر زمانے میں نہیں کے
 نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا لیکن محققین کے نزدیک مہدی کا تا کوئی مرثیہ نہیں ہے۔

(ہائیکورٹ کی طرف سے منظور شدہ)

ب۔ امام مہدی کا نابالغ صحیح نہیں ہے جب مسیح بن مریم آئے گا تو امام مہدی کی کیا ضرورت ہے؟ (ملفوظات، ج ۸، ص ۸۵، ۸۶، ۸۷ اور انجامِ اقصیٰ)

میں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے بھی منکر ہو گیا تھا۔

ع

دیکھو! رسالہ ”انجام آقظم“ مرزا کی تصنیف صفحہ ۶۹ میں لکھا ہے کہ من بآمدن

هیچ مسیح خونی و مهدی خونی قاتل نمی باشم.

فقیر کہتا ہے کہ مرزا کا دعویٰ کہ میں مہدی موعود ہوں علاوہ اس بحث اور دائل کے جو پیچھے گزر چکے ہیں ان کی اپنی ہی تحریرات ابھی سے باطل ہو گیا۔ اور باطل بھی یہاں کہ تاویل کی بھی گنجائش نہیں رہتی۔ مرزائیوں کے یہ شرم کرنے اور ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ مرزا، خود ہی لکھتا ہے کہ مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے ابن مریم کے آنے سے مہدی کی کوئی ضرورت نہیں پھر اسی مہدی کا دعائی بنتا ہے کہ حدیث کے مطابق میں ہی مہدی ہوں، اور کیسی جمہور کی مخالفت کر کے سیدھے مسلمانوں کو دھوکا دیا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ مہدی فوت ہو گئے۔ ناظرین کتب حدیث اور سیر کو ملاحظہ کریں کہ یہ کسی کا مذہب نہیں۔ مگر سچ ہے کہ جب کسی کے دماغ میں فتور آجاتا ہے تو اس کو کلی جھپٹی ہاتھیں یا انہیں رہا کرتیں۔ شرف الانبیاء، وردو جہاں کے سردار رسول اللہ ﷺ کی باتوں میں چون و چرا کرنا

سخت گستاخی اور بے ادبی ہے جس کا نتیجہ خراب ہے۔ حضرت ﷺ حضرت عیسیٰ اور امام مہدی علیہما السلام دونوں کا تاقیامت کی علامات سے بیان فرماتے ہیں اور صد ہا احادیث میں مذکور ہوگا **ابو جبر** زاکہتا ہے کہ کیا ضرورت ہے؟ مسلمانوں کی خدمت میں عرض ہے کہ اللہ عزوجل کے کاموں کے لیے ضرورت و عنت تلاش کرنی عجیب گمراہی ہے جبکہ رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ ”امام مہدی آئیں گے“۔ تو اب مسلمان کو ضرورت اور عنت تلاش کرنے کی کیا حاجت ہے؟ دل و درجان سے ماننا چاہیے بہت بد روشن نص جلی وانی کافی کے پنے قیاس، اور عقل کو دخل دینا شیطانی کام ہے۔ یعنی جلد ۴ صفحہ ۶۰۸ میں ہے ولفیہ قول عمر رضی اللہ عنہ التسليم للشارع في امور الدين وحسن الاتباع فيما لم يكشف عن معانيها وقال الخطابي فيه تسليم الحكمة وترك طلب العلل وحسن الاتباع فيما لم يكشف لنا عنه من المعنى وامور الشريعة على ضربين ماكشف عن علته وما لم يكشف وهذا ليس فيه الا التسليم۔ اچھی

قولہ میں ایک مسلمان ہوں امنت باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسلہ والبعث بعد الموت۔ (ملاحظہ فرمائیے، تخیل، ازالہ ادھام)

اقول۔ قبل اس سے ”توضیح لرام“ کی عبارت میں مرزا نے لکھا تھا کہ فرشتے کوئی چیز نہیں ارواح کو اکب ورتا شیرت کو اکب سے عبارت ہے۔ اور اب ملائکہ پر ایمان لایا اس کا باعث بھی وہی حفظ کا ثور ہے۔ ورنہ اگر یاد ہوتا کہ میں پہلے فرشتوں کا (کرا کر چکا ہوں تو اب کبھی اقرار نہ کرتا۔ مگر اس میں دو باتیں اور مرزا کی قباحت اعتقاد پر پائی گئیں کہ وہ قیامت اور قدر پر ایمان نہیں رکھتا و الیوم الآخر والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ۔ پر ایمان ضروری ہے۔

اعتقاد پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتہاری تھی یہی پادریوں کا گروہ جوئلڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔

(ملفوظ الخلیفہ، صفحہ ۳۹۵ و ۳۹۶، از لہ: ادوہام و اصحاب آئینہ ضمیر)

اقول مرزا کے اعتقاد میں دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔ اور مل، مسدم کا عقیدہ یہ ہے کہ نکلنا دجال اور یا جوج، جوج کا اور نکلنا سورج کا مغرب سے، اترنا حضرت عیسیٰ کا آسمان سے اور باقی تمام نشانوں قیامت کا حق ہے۔ (نفا کبر)

اعتقاد وہ گدھ دجال کا اپنا ہی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو ور کیا ہے؟

(صفحہ ۶۸۵، از لہ: ادوہام)

اقول مرزا مہدی ہو کر دجال کے گدھے پر سوار ہوتا ہے۔ کیا یہ بھی اس کو الہام ہو، ہوگا کہ مہدی دجال کے گدھے پر سوار ہوگا۔

اعتقاد یا جوج، جوج سے دو قومیں، مگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔

(بدلتہ صفحہ ۵۰۳ و ۵۰۸، از لہ: ادوہام)

اقول مطلب یہ ہوا کہ یا جوج، جوج کوئی نہیں ہوں گے، اس اعتقاد کے سبب سے آیت در حدیث صحیحہ پر اعتقاد نہ رہا اور، نکار پایا گیا جو کفر ہے۔ معصوم نہیں کہ اور قوموں کو کیوں ترک کیا فقط وہی قوم کفار مگریز اور روس کو یا جوج یا جوج بنایا۔

اعتقاد ولایت ارض وہ صماء اور واعظین ہیں جو آسمانی قوت پنے میں نہیں رکھتے، فخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ (بدلتہ صفحہ ۵۱۰، از لہ: ادوہام)

اقول مطلب یہ ہوا کہ ولایت ارض صماء ہیں اور کچھ نہیں ہے جس دبتہ الارض سے بھی انکار ہوا۔

اعتقاد : دُخان سے مراد قحطِ عظیم و شدید ہے۔ (بخاری ص ۵۳، راہِ اہم)

اقول : مطلب مرز کا یہ ہے کہ دُخان جو صحیح حدیث میں وارد ہے وہ کچھ نہ ہوگا۔ یہ صحیح حدیث سے انکار ہوا۔

اعتقاد : مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ محلِ لک مغربی آفتاب سے منور کیے جائیں گے اور ن کو اسدوم سے حصہ ملے گا۔ (ملاحظہ ص ۵۱۵، راہِ اہم)

اقول : یہ بھی صحیح حدیثوں سے انکار ہے ورنہ جب آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا تو یہ کہ دروازہ بند ہوگا کافر، سدم، تو قبول نہیں، فاسق تو یہ کرے تو قبول نہیں، قال اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ﴾ سدم پھیلنے کی اچھی برکت ہوئی کہ اسلام ہی قبول نہیں۔ پھر مرزا ہدایت عبث کرتا وراپنی دعوت میں قرآنِ عظیم کا نفی تھا جب یہاں قبول ہی نہیں تو دعوت کس لیے؟ مرزا کا نبی بنا نے والا بھی عجب احمق تھا کہ مردود چیز مانگنے کے لیے مرزا کو مقرر کیا۔

اعتقاد : کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ (ملاحظہ ص ۳۱۵، راہِ اہم)

اقول : اب عذابِ قبر سے بھی انکار کر دیا۔ جب نہ دیکھے تھے اب تو ہر وقت انہیں سے پالا پڑتا ہوگا۔ جو چیز نظر نہ آئے اس پر ایمان نہ، ناسی محمد ہر یہ کا شہر ہے کہ ”خدا ہے تو دکھاؤ“۔

اعتقاد : هفصد و هفتاد قالت دیدہ ام، بارہا چون سبزہ ہا روئیدہ ام۔ (ملاحظہ ص ۸۴، کتابِ ستہنِ مرز کی تعریف)

اقول : ب تباخ بھی اعتقاد کریں جو ہنود اور کفار کا اعتقاد ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ مرز جی مہاراج کرشنی اوتار بھی تو ہیں۔

اعتقاد : (الہام) ہم نے تم کو بخش چھوڑا ہے جو جی چاہے سو کر۔ (ملاحظہ ص ۵۶، ہدایہ)

امریہ) اصل عبارت عربی یہ ہے **اعمل ما شئت فانى قد غفرت لك۔**
اعتقاد (۱۰۱۴) ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے یعنی کھلی کھلی فتح دیں گے تاکہ تیرا خدا
(عاجی) تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔ (بلفظ صلی ۵۷، ضمیر انجام آتم)

فقیر کہتا ہے کہ چونکہ مرزا کو حسبِ درخواستِ عمل کرنے کا حکم خدا سے ہو چکا ہے اسی واسطے پیغمبروں کو گالیاں دیتا ہے ورنہ آیات اور احادیث اور ضروریاتِ دین سے انکار کرتا ہے جب کہ پہلے ہی سے معافی کی دستاویز مل چکی ہے تو اب کس بات کا خوف رہا لہٰذا یہ دستاویز دینے والا ناجی خدا ہوگا۔ ہاتھی دنت کا یا گوبر کا۔

اعتقاد۔ قوله "ومن دخله كان امنا" ہم نے تیرا سینہ نہیں کھولا؟ ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لیے آسانی نہیں کی؟ تجھ کو بیتِ الفکر اور بیتِ مذکر عطا کیا۔ "بیتِ الفکر" سے اس جگہ وہ چو پارہ مراد ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لیے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور "بیتِ اندکر" سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چو پارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور **ومن دخله كان امنا** اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔ (بلفظ انجیل متفقہ، صلی ۵۵۸، ۱۰۱۴ امریہ)

اقول وعلى اعتقاد ذلك المهدى الضال المضل یہ آیت شریفہ مسجدِ حرامِ بیتِ اند شریف کے حق میں وارد ہوئی ہے یہاں تک کہ مسجدِ نبوی ﷺ اور مسجدِ بیت المقدس کے بارے میں ایسا فرمان نہ آیا مگر مرزا کی مسجدِ قادیان میں اس کے حق میں یہ فرمان وارد ہوا۔ مرزا کے خدا حاجی نے اس کے سرے گناہ بھی بخش دیئے۔ جو اس کا حج چاہے وہی کرے اور پھر اس کی مسجد میں جو کوئی داخل ہو وہ پروردگار کے عذاب سے امن میں ہو۔ قادیان کو مکہ بنایا اور اپنی مسجد کو مسجدِ حرام اور بیتِ اللہ بنایا۔ پس اسی واسطے حج کو نہیں گیا۔ اب عرب کے ملک کو مشقت کر کے حج کی کیا ضرورت رہی۔ مرزا کے بھائی مرزا امام مدین اوتار لے بیکیاں نے بھی قادیان میں چوبڑوں کا حج مقرر کیا تھا۔ (دیکھو کتاب "نویسن" مولفہ مرزا امام مدین)

اعتقاد مرزا مسخ نور کے دشمن جاتی ہیں۔

قولہ جو شریر بد باطن یا کئی نام کے مسلمان جمعہ کی نماز نہ پڑھیں گے وہ گورنمنٹ پرنسٹن، نڈیا کے باغی ہیں ن کو سزا ملنی چاہیے۔ جی دیکھو شہر جمعہ کی تحصیل کا مورخہ یکم جنوری ۱۸۹۶ء۔

اقول پس وہ یہاں مسلمان جہاں نماز جمعہ نہیں پڑھی جاتی سب باغی ہوئے۔ (نعوذ باللہ)
اعتقاد مرزا اپنی کتابوں میں تصویریں بھی بناتا تھا، تصویر یسوع کی شکل پر مجسم بیٹا، تصویر کبوتر کی شکل پر مجسم روح القدس، تصویر آدم کی شکل پر مجسم باپ۔ (بلفظ صفحہ ۳۵، احجام ۲۴۴)
(تین تصویریں کبوتر، آدم، یسوع کی بنائی ہیں)

اقول پس مرزا کا عمل احادیث صحیحہ کے خلاف پر پایا گیا۔ کیا یہی مہدی ہے؟ نہیں نہیں بلکہ صاف ضال مضل کا ذب ہے۔ اور یہ تین ایسے تو نصاریٰ کے باپ کیوں بدل لی وہی اپنے گورہ والے کی تصویر دی ہوتی۔

اعتقاد: مرزا کا کوئی حیر و مرشد نہیں ہے۔

قولہ میر کوئی واسد روحانی نہیں ہے کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل اربعہ نقشبندی، قادری، چشتی، بہروردی میں سے کسی سلسلہ میں داخل ہے؟

(بلفظ صفحہ ۵۶۸، ۵۶۹، ۶۶۰ (۲۷۰ م))

اقول جی ہے۔ من لم یکن له شیخ فشیخه الشیطان۔ (بے حیرے کا بچہ شیطان)
اعتقاد مرزا اپنے مریدوں سے چندہ یک مشت اور ماہور و حصوں کر کے اپنے آرام کا مکان اور سامان تیار کرتا ہے۔

قولہ ہم کو مکان فراخ کرنے کا دوبارہ ابہام ہوا ہے جماعت مخلصین دو ہزار روپیہ جلد ہم پہنچی گئیں اور پہلے سے ثابت قدم ہو جائیں۔ دیکھو اشتہار مورخہ ۱۷ فروری ۱۸۹۷ء مرزا کا۔

اقول اللہ کے سچے رسول کو تو ہمیشہ یہ الہام ہوا کہ ﴿مَا أَمْسَلَكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَحْسَرٍ﴾ مگر شیطان رسول کا یہی الہام چاہیے کہ ۔ تے جاؤ دھرتے جاؤ۔

مرزا کا طلب دنیا اور عبد اللہ بنار والد راہم تھا

قولہ مالی فتوحات آج تک پندرہ ہزار کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا جس کو شک ہو ڈاک خانہ کی کتابیں دیکھ لے۔ (صفحہ ۲۸، حیرانجام انجم) حاجی سیٹھ عبدالرحمن اللہ رکھ تاجر مدراس نے کئی ہزار روپیہ دیا۔ (صفحہ ۲۸، ضمیر انجام انجم) شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار سے زیادہ دے چکے ہیں۔ منشی رستم علی کوٹ انسپٹر گورد اسپور میں روپیہ ماہوار دیتے ہیں۔ حیدر آباد کا مولوی سید مردان علی، مولوی سید ظہور علی، مولوی عبد المجید دس دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔ ضیفہ نور الدین صاحب پانچ سو روپیہ دے چکے ہیں۔ (ضمیر انجام انجم، ۲۸، ۲۹)

مرزا نے برائی اور حرام کی کمائی کے مال کے لیے درخواست کی تھی

مرزا کو معلوم ہوا کہ اللہ دیا نام ایک فقارچی گانے بجانے والے کا موسیٰ اور ناجائز چٹھے سے تابع ہو کر موصد مسلمان ہو گیا وراس کے پاس چند ہزار روپیہ حرام کی کمائی کا موجود تھا جس کو وہ بھجے پر بیزگاری کے صرف نہ کرتا تھا۔ مرزا نے یہ خبر فرحت اثرن کر فوراً کہلا بھیجا کہ وہ روپیہ میرے پاس بھیج دو ہم اشتہارت وغیرہ میں صرف کر دیں گے۔ جب اس نے سنا تو سے فتویٰ پوچھ تو سنا، نے منع کر دیا۔ اس سبب سے مرزا کا یہ شکار بھی خالی گیا۔ رسالہ ”تائید آسمانی“ تصنیف منشی محمد جعفر تھانوی مطبوعہ اختر ہند پریس امرتسر ۱۸۹۳ء، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر تشریف یہی نا اور اس کا ثبوت، اور پھر اترنا قبل روز قیامت کے ”تفسیر ابن کثیر“ کی عبارت عربی کا مطلب بیان کرتا ہوں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ جب خداوند تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

آسمان پر ٹھانے کا ارادہ کیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مکان میں جو چشمہ تھا۔ اس سے باہر نکل کر اس حال میں کہ پ کے سر مبارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ اپنے بارہ (۱۲) حواریوں کے پاس تشریف فرما ہوئے اور فرمایا کہ بے شک تم میں سے ایک شخص مجھ پر ایمان لائے گا کے بعد بارہ (۱۳) مرتبہ کافر ہوگا۔ بعد ازاں فرمایا کہ کون شخص ہے تم میں سے جس پر میری شباهت ڈالی جائے اور وہ میری جگہ مقتول ہو اور میرے درجے میں میرے ساتھ رہے؟ پس ایک نوجوان شخص نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ میں ہوں یا رسول اللہ! تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا کہ تو بیٹھ جا۔ اور آپ نے دوبارہ پھر اسی غظ کا وعدہ فرمایا۔ پھر وہی شخص کھڑا ہوا عرض چوتھی مرتبہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تو ہی وہ شخص ہے پھر عیسیٰ علیہ السلام کی شباهت اس پر ڈالی گئی یعنی بعینہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہر ایک چیز میں ہو گیا باذن پروردگار۔ اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ بعد ازاں یہود کے جاسوس آئے اور اس شبیہ کو پکڑا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمجھ کر مقتول اور مصلوب کیا۔ پھر بعض لوگ بارہ مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پھر گئے بعد ایمان کے۔

اور اس کے بعد تین فرقتے ہو گئے۔ ایک فرقہ اس امر کا قائل ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے درمیان میں خدا ہو کر رہا، جب تک اس نے چاہا، پھر آسمان کی طرف چڑھ گیا۔ اس فرقے کو "یعقوبیہ" کہتے ہیں۔ دوسرے فرقے نے کہا کہ خدا کا بیٹا تھا جب تک اس نے

۱۔ حواریوں میں اختلاف ہے کہ یہ کون لوگ تھے؟ بعض نے کہا پچھلی چڑ ہے وہ تھے۔ بعض نے کہا رگمریم، بعض نے کہا اس میں اور تو تم ہی بعد کو وہاں پہنچے۔ دوسرے دعویٰ ہے ہو گئے، بعض نے کہا ہادشاہ تھے اور یہ بھی چڑ ہے کہ بعض رگمریم ہوں، بعض پڑے دعویٰ ہے عیسیٰ ہی یہ بعض ہادشاہ۔ ورنہ (۱۲) تھے یا تیرہ (۱۳) یا اسی (۱۴) یا ستر (۱۷)۔

چاہا ہم میں رہا، خداوند کریم نے اپنی طرف اس کو اٹھایا۔ اس گروہ کا نام منطور یہ ہے۔
 تیسرے فرقے کا یہ مذہب تھا کہ خدا کا بندہ، اور اس کا رسول ہمارے گروہ میں رہا۔ جب
 تک خداوند کریم نے چاہا، پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اس گروہ کو ”مسلمان“ کہتے
 ہیں۔ پھر دونوں فرقے کافروں کے مسلمانوں کے فرقے پر غائب آئے اور قتل کر ڈال پھر
 ، سدوم و معدوم رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ اور یہ اسناد صحیح
 ہے، ابن عباس کی طرف۔ اور روایت کیا اس ثروتنائی نے ابی کریم سے انہوں نے ابی
 معاویہ سے مثل طریق مذکور کے اور سی طرح ذکر کیا بہت عمارتیں بنائیں اور روایت کیا
 عبد بن حمید و ابن مردویہ و ابن جریر و ابن المنذر نے حضرت مجاہد سے کہ یہود نے دار
 پر چڑھایا عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ کو اس حال میں کہ گمان کرتے تھے اس شبیہ کو حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام اور حالانکہ مسیح علیہ السلام کو پروردگار نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ اور قہر تابعی شگرد
 ، بس سے بھی ایسا ہی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دشمن یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل
 کرنے پر فخر کرتے تھے، مگر ان کا گمان غلط ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر
 اٹھائے گئے اور ان کی شبیہ ایک شخص پر ڈالی گئی اور وہی قتل کیا گیا۔ اور روایت کیا ابن جریر
 نے سدی تابعی شگرد، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ فرمایا سدی نے کہ میرا صرہ کیا یہود نے
 عیسیٰ علیہ السلام کا مع ان کے مدگاروں کے ایک مکان میں۔ پس فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے
 اصحاب کو، کہ تم میں سے کون قبول کرتا ہے صورت میری تاکہ قتل کیا جائے میری جگہ اور
 واسطے اس کے جنت ہو؟ پس قبول کیا ایک نے ان میں سے اور اٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام

۔ بلکہ چار فرقے بنے تھے۔ یہودیہ، نصاریٰ، سکائیہ، و مجاہدین۔ مذہب تھا کہ خدائے میں، اللہ تعالیٰ، ربی فی ربی
 اور عیسیٰ جیسی ”کتاب مسیحیت“ (۱) ، ام ابی ابراہیم محمد بن عبد الرحمن امجدی، ص ۳۹

طرف آسمان کے۔ یہی ہے مضمون پروردگار کے قول کا ﴿وَمَكْرُؤًا وَّمَنَّكَرًا﴾ وَاللَّهُ
خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿﴾

واخرج ابن جریر عن ابی مالک ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا
لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ ذَلِكَ عِنْدَ نَزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ لَا يَبْقَى أَحَدٌ مِنْ
أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا آمَنَ بِهِ۔ اور اخراج کیا بن جریر نے ابی مالک سے صحیح غیر قوی باری
تعالیٰ ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ الخ کے فرمایا انہوں نے یہ بات نزدیک نزول عیسیٰ
ابن مریم کے ہوگی یعنی اس زمانے میں جو اہل کتاب ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان
لائے گا، قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور اخراج کیا عبد بن حمید اور ابن منذر نے شہر
بن حوشب سے کہ روایت ہے محمد بن علی بن ابی طالب سے آیت مذکورہ کی تفسیر میں کہ ہر
ایک اہل کتاب کو ملائکہ موندھ اور چوترا پر ماریں گے اور کہیں گے کہ تم جھوٹ بولے تھے کہ مسیح
خدا ہے بلکہ عیسیٰ علیہ السلام تو روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہے۔ وہ فوت نہیں ہوئے اور اٹھائے گئے
ہیں آسمان پر پھر نازل ہوں گے قیامت سے آگے۔ پس کل اہل کتاب ایمان لائیں گے
ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور انہیں محمد بن حنفیہ یعنی محمد
بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے کہ قوم یہود و معون باوجودیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
بڑے بڑے معجزے دیکھ چکے تھے اور پھر ان کی تکذیب اور مخالفت اور ایذا رسانی میں اس
قدر کوشش کرتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام کسی بستی میں یہود کے ہمراہ نہ نہیں سکتے تھے اور اپنی
والدہ جدہ کو ہمراہ لے کر سیر کیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بیت المقدس میں تشریف لے
گئے پس یہود و معون نے وہاں کے کافر ستارہ پرست بادشاہ سے جا کر کہا کہ بیت المقدس میں
ایک شخص فتنہ گر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ پس بادشاہ نے غصہ ہو کر اپنے نائب کو قدس میں لکھا
کہ کوشش کر کے اس شخص کو پکڑ کر دار پر چڑھا دے اور اس کے سر پر کائنات کھدے اور لوگوں کو

اس کے ضرور سے بچا لے۔

پس بیت المقدس یہودی جماعت ہمراہ لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس مکان میں تھے، گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو مع ان کے اصحاب کے جو تعداد میں بارہ (۱۲) تھے یا تیرہ (۱۳) یا سترہ (۱۷) بند کر دیا۔ بعد عصر کے جمعہ کے روز ہفتہ کی رات میں، پس عیسیٰ علیہ السلام جان چلے کہ یہود آرمجھ کو پکڑیں گے اور باہر نکالیں گے۔ پس اپنے حواریوں سے فرمایا کہ کون شخص تم میں سے قبول کرتا ہے کہ وہ میری صورت بن جائے اور میرے شے میں قتل کیا جائے اور جنت میں میرا رفیق ہو۔ پس قبول کیا اس بات کو، ایک جوان نے، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس پر اعتبار نہ کیا یہاں تک کہ تین بار عیسیٰ علیہ السلام نے وہی بات لوتائی، پس وہی جوان قبول کرتا گیا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ بے شک تم ہی ہو۔ پس پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام کی شبابت اس پر ڈل دی۔ جیسا کہ بعینہ عیسیٰ علیہ السلام ہی ہو گیا اور ایک روشدان جھت سے کھل گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو دکھ آئی، یعنی مقدمہ نوم جو پوری نیند نے سے پہلے تکھیں نیم بندی ہو کر بدن میں سستی آجیا کرتی ہے۔ پس اٹھائے گئے طرف آسمان کی۔ اور یہی معنی ہیں باری تعالیٰ کے قول کے ﴿يَعْنِي إِلَهِي مُتَوَلِّكَ وَرَ الْوَلَّكَ﴾ عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو نیند، کراچی طرف اٹھانے والے ہوں، پھر بعد کو وہ بند شدہ اصحاب عیسیٰ علیہ السلام کے نکلے۔ پس جب کہ یہود نے اس جوان کو دیکھا، عیسیٰ گمان کر کے پکڑ کر رات کو سولی دیدی، یعنی دار پر چڑھا دیا۔ اور یہود نے مشہور کر دیا کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو کوشش کر کے قتل کر دیا اور نصاریٰ کے چند گروہ نے بسبب بے وقوفی اور کم عقلی کے اس کو سند پکڑ لیا۔

سو ان چند آدمیوں کے جو مکان بند تھے اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا چڑھ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ لیکن باقی کے لوگ سب یہودی طرف ظن اور گمان میں رہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ یہاں تک مشہور کر دیا کہ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی ولدہ بی بی مریم

صاحبہ دار کے نیچے بیٹھی رو رہی تھیں اور مصلوب نے بی بی مریم صاحبہ کو پکارا بھی تھا۔ اور یہ کل باری تعالیٰ کا امتحان تھا۔ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ای راؤ شبہہ فظنوا اللہ ایادہ ولہذا قال ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾ یعنی بذلک من ادعی انہ قتلہ من الیہود ومن سلمہ الیہم من جہال النصارى کلہم فی شک من ذلک وحیرۃ وضلال وسعر ولہذا قال ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ ای وما قتلوه متیقین انہ ہو بل شاکیں متوہمین ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا﴾ ای مع الجواب لایلام جوابہ ولا یضام من لاذیابہ ﴿حَکِیْمًا﴾ ای فی جمیع ما بقدرہ وبقضیہ۔ بن جریر نے کہا کہ حدیث پہنچی مجھ کو ابن بشارہ سے، وہ لیتے ہیں عبد الرحمن سے، وہ سفیان سے، وہ ابی حصین سے، وہ سعید بن جبیر سے، وہ ابن عباس سے اس بات کی کہ کوئی اہل کتاب باقی نہ رہے گا مگر عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اور عوفی نے بھی ایسا ہی ابن عباس سے بیان کیا، اور ایسا ہی بیان کیا ابو مالک نے۔

ابن جریر نے جو حدیث حسن سے روایت کی بواسطہ ابو رجاہ اور ابن علیہ اور یعقوب کے اس میں تازہ یادہ ہے۔ واللہ انہ لحدی الائن عند اللہ ولكن اذا نزل امنوا بہ اجمعون یعنی قسم ہے پروردگار کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اس وقت زندہ ہیں، باری تعالیٰ کے پاس اور جب اتریں گے ان پر سب لوگ ایمان لائیں گے، بدکار و رنیک، اور ایسا ہی، بن ابی حاتم اپنے باپ سے وہ علی بن عثمان لاحقی سے وہ جویریہ بن بشیر سے روایت کرتے ہیں یہ جملہ حضرات اور سوا ان کے جس قدر ثقات مفسرین اور محققین ہیں، سب کے سب متفق ہیں کہ مرجع ضمیر مضاف یہ کا جو ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ میں ہے عیسیٰ علیہ السلام ہیں الامن شذ، شمس، یہ یہ متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے زمین پر نزول فرمائیں گے آخر زمانے میں قیامت سے آگے۔ اور لوگوں کو پروردگار و وحدہ

لا شریک لہ کی عبادت کی طرف بلائیں گے۔

امام بخاری نے کتاب ذکر الانبیاء میں اپنی تصحیح میں حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ ”قسم ہے اس پروردگار کی مجھ کو جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ابدتہ قریب ہے کہ نازل ہوگا تمہارے اندر عیسیٰ ابن مریم حاکم اور عادل یکسر الصلیب (صلیب کو توڑے گا) ویقتل المختزیر (خناز پر قتل کرے گا) ویضع الجزیة (جزیہ موقوف کر دے گا) کسی سے سوائے اسلام کے جزیرہ وغیرہ کچھ قبول نہ کرے گا) ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد (اتناں لوگوں کو دیں گے یعنی ان کے زمانے میں اس قدر ترقی برکت اور دولت کی ہوگی کہ یہ سبب استغناء کے کوئی قبول نہ کرے گا) یہاں تک عبادت کا شوق ہوگا کہ ایک جھگڑ کرنا اس وقت دنیا اور دنیا کے اسباب سے بہتر جانیں گے اور ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر قبل ان کی موت کے ان پر ایمان لائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان پر روز قیامت کے گواہی دیں گے۔“ وایسا ہی روایت کیا ہے امام مسلم نے بھی ورواہ امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ابی ہریرہؓ سے روایت کیا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”البتہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج اور عمرہ کا حرام باندھیں گے وادعی میں۔“

(وکنز اوراد مسلم)

اور امام احمد نے چند طریقوں سے بھی اس حدیث کو بیان کیا اور ایسا ہی امام مسلم اور ابو داؤد وغیرہ نے متعدد طریق سے اخراج کیا ہے اور امام مسلم نے ایک اور طریق سے بی ہریرہ سے روایت کی۔ حدیث لمبی ہے اس کی آخر میں یہ ہے کہ لوگ نماز کی تیرہی کرتے ہوں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور ان کو امام کریں گے جب ان کو اللہ تعالیٰ کا دشمن

۔ فان قلت وضع الجزية مشروع في هذه الامة فلم لا يكون المعنى تقور الجزية على الكفار من غير مصابة فلذلك يكثر المال فكم مشروع الجزية مفيدة بنزل عيسى وقد فلك ان عيسى لا يقبل لا الاسلام. وقال ابن بطال وانما قبلنا هابل نزول عيسى للحاجة الى المال والى زمانه يكثر المال حتى لا يقبله احد (بخاری، جلد ۱، ص ۲۵۲) ۲ من

دیکھے گانک کی طرح پکھل جائے گا یعنی اگر اس کو چھوڑیں گے تو نمک کی طرح پکھل جائے گا مگر اس کو اپنے ہاتھ سے قتل کر کے اپنے نیزہ میں اس کا خون لوگوں کو دکھائیں گے۔ تفسیر کبیر میں ہے ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَعَادِ وَكُنْهًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ کے متعلق امام حسین بن فضل بن علی نے کہا کہ کابل ہوگا بعد ترنے کے آسمان سے اور اس وقت لوگوں سے کلام کرے گا اور جاں کو مارے گا اور اس آیت میں نص ہے اس بات پر کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب ہے کہ نازل ہوں گے طرف زمین کی۔ اہل (صفحہ ۴۵)

اب صرف دو تین حدیثیں عربی زبان میں بھی و سب سے تسکین ناظرین کے نقل کیے دیتا ہوں۔ قال الامام احمد اخبرنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري عن عبد الله بن ثعلبة الانصاري عن عبد الله بن زيد الانصاري عن مجمع بن جارية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم المسيح الدجال باب لد او الى جانب لد۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ ”جب دجال احد پہاڑ کے پیچھے آئے گا تو فرشتے اس کا منہ ملک شام کی طرف لوٹا دیں گے اور وہاں جا کر ہلاک ہوگا۔“ چون کہ باب لد بھی ملک شام ہی میں ہے۔ ہند او نوں روایتوں میں مطابقت ہوگئی۔ روایت احمد ایضاً عن سفیان بن عیینہ عن حدیث الیث والاوزاعی ثلاثہم عن الزهري عن عبد الله بن عبيد الله بن ثعلبة عن عبد الرحمن بن يزيد عن عمه مجمع بن جارية عن رسول الله ﷺ قال يقتل ابن مريم الدجال باب لد۔ وكذا رواه الترمذی عن قتیبہ عن لیث بہ وقال هذا حديث صحيح قال وفي الباب عن عمران بن حصین ونافع بن عیینہ وابی ہریرۃ وحذیفۃ بن اسید وابی ہریرۃ وکیسان وعثمان بن ابی العاص وجابر وابی امامۃ وابن مسعود وعبد الله بن عمرو وسمرۃ بن جندب والناس بن سمعان وعمرو بن عوف وحذیفۃ بن الیمان۔ ومراده بروایۃ هؤلاء ما فيه ذكر

الدجال وقتل عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام لہ۔ فاما احادیث ذکر الدجال فقط فکثيرة وهي اکثر من ان تحصى لانتشارها وكثرة روايتها في الصحاح والحسان والمسانيد وغير ذلك.

حدیث آخر قال الامام احمد حدثنا سفيان عن فرات عن ابي الطفيل عن حذيفة بن اسيد الغفاري قال اشرف عليا رسول الله ﷺ من غوفة ونحن نتذاكر الساعة فقال لا تقوم الساعة حتى تروا عشر آيات طلوع الشمس من مغربها والدخان والدابة وحروج ياجوج وماجوج ونزول عيسى بن مريم والدجال وثلاثة خسوف خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب وناز تخروج من قعر عدن تسوق او تحشر الناس نبيت معهم حيث باتوا وتقبل معهم حيث قالوا. وهكذا رواه مسلم واهل السنن من حديث القزاز به ورواه مسلم ايضا من رواية عبد العزيز بن رفيع عن ابي الطفيل عن ابي شريحة عن حذيفة بن اسيد الغفاري موقوفا. والله اعلم. فهذه احاديث متواترة عن رسول الله ﷺ من رواية ابي هريرة وابن مسعود وعثمان بن ابي العاص رابي امامة والنواس بن سمعان وعبد الله بن عمرو بن العاص ومجمع بن جارية وابي شريحة وحذيفة بن اسيد رضي الله عنه وفيها بيان صفة نروله ومكانه انه بالشام بل بدمشق عند المعارة الشرقية وان ذلك يكون عند اقامة صلاة الصبح وقد بنيت

ترجمہ یہ حدیث متواتر ہیں رسول اللہ ﷺ سے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کی یہ حدیث شریعہ کے خلاف ہے بلکہ مشرقی منارہ سے بوقت قائم ہوئے قیامت کے اور اب جو منارہ ہے یہ اس وقت کا کہیں ہے بلکہ اس وقت کے کہ جو منارہ کو نصاریٰ نے جلا دیا تھا۔ سبب آگ لگا دیے کے کہ اس منارہ سے کسی نصیحت ناریہ نہ ہو کہ یہ کہیں کریں گے اور سبب کو قیامت کے اور کفار و نصاریٰ اور یہود وغیرہ سے جزیہ نہ قبول کریں گے سو کے اسلام کے۔ جس منارہ کے عرض میں جامع مولیٰ میرا ۳۷ میں عقیدہ پتر پھیل کر ایک اور منارہ کا حکم کیا گیا۔ ج ۱۳

فی هذه الاعصار فی سنة احدى واربعین و سبع مائة مارة للجامع الاموی
بیضاء من حجارة منحوتة عوضا عن المنارة التي هدمت بسبب الحریق
المنسوب الی صنیع النصارى وكان اکثر عما راتها من اموالهم و قوت
الظنون انها هی التي ينزل علیها المسیح ابن مریم علیهما السلام لیقتل
الخنزیر و یکسر الصلیب و یضع الجزیة فلا یقبل الا الاسلام كما تقدم فی
الصحیحین و غیرهما و هذا من اخبار النبی ﷺ بذلك و تشریع و تسویغ
له علی ذلك فی هذا الزمان حیث تنزاح علیهم و ترتفع شبهتهم من
انفسهم و لهذا کلهم یدخلون فی دین الاسلام و متابین لعیسی النبی
و علی یدیه و لهذا قال تعالی ﴿وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾
و هذه الایة کقوله تعالی ﴿وَ اِنَّهُ لَیَعْلَمُ السَّاعَةَ﴾ و قرى لعلم بالتحریک ای
امارة و دلیل علی اقرب الساعة و ذلك لانه ينزل بعد خروج المسیح
الدجال فیقتله الله علی یدیه كما ثبت فی الصحیح ان الله لم یخلق داء الا
انزل له شفاء و یبعث الله فی ایامه یاجوج و ماجوج فیهلكهم الله تعالی
ببرکة دعائه و قد قال تعالی ﴿حَتّٰی اِذَا فُتِحَتْ یَأْجُوجُ وَّ مَاْجُوجُ وَ هُمْ مِنْ
کُلِّ حَدَبٍ یَّسْلُبُونَ وَّ اقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ﴾ . الایة

حاصل اس عبارت عربی کا بطریق اختصار اور نیز پہلے مضمون، حدیث کا جو اردو
میں بیان ہوا یہ ہے کہ قتل کرنا و رسول دینا عیسی علیہ السلام کا ہرگز نہیں ہو، جیسا کہ زعم یہود اور
کثیر نصاریٰ کا تھا بلکہ اس حوری تو جوان کا جس پر شبہت مسیح علیہ السلام کی ڈالی گئی تھی اور عیسی
علیہ السلام زمدہ آسمان پر اٹھائے گئے اور دونوں ضمیریں ’’ہ‘‘، ’’وہ موتہ‘‘ کی عیسی علیہ السلام کی
طرف ہیں ﴿وَ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ﴾ میں۔ کیونکہ ما قبل میں ذکر عیسی علیہ السلام ہی کا ہے
اور آثار صحابہ و تابعین مشہور بن عباس و بی ہریرہ و عبد اللہ بن مسعود و دیگر بزرگ و غیر ہم کے

اسی پر دال باکس ہیں اور ضمیر بہ کی محمد ﷺ یا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھیرنی اور موتہ کی اہل کتاب کی طرف۔ اگرچہ یہ احتمال واقع میں درست ہے کیونکہ اس وقت یعنی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت جو کہ فرسودہ ہوگا اہل کتاب وغیرہ قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائے گا اور ان پر ایمان لانا بحینہ ایمان لانا ہے محمد ﷺ پر۔ لیکن یہ مذکورہ سے اس مقام میں یہ سراسر انہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے آسمان سے قبل قیامت کے حاکم، عا دوس۔ توڑیں گے صلیب کو یعنی دین اسلام کے سوا اور دینوں کو باطل کریں گے، قتل کریں گے خنازیر کو یعنی حکم قتل کا دیں گے تاکہ کوئی اہل کتاب جو بھیمان کے بعد میلان اور عادت قدیمہ کے ان خنازیر کی طرف دل میں رغبت تک بھی نہ کر سکے لقمع مادة العنتہ صبح کی نماز کی قیامت ہوتی ہوگی کہ دمشق کے منارہ شرقی سے قریں گے اور نصاریٰ نے اس منارہ کو گرا دیا تھا۔ پھر ۱۹۱۷ء میں دوسرا سفید منارہ اس جگہ بنایا گیا ہے۔ اہل کتاب سے سوائے دین اسلام کے در کچھ قبول نہ کریں گے۔ مال اس قدر ہوگا کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ لذت عبادت کی ایسی ہوگی کہ ایک سجدہ کل دنیا سے زیادہ نڈیر ہوگا۔ حسد، بغض، عداوت اور بڑی صفات ذمیمہ نہ رہیں گے۔ شیر، وٹ، چیتا، گائے، بھیڑیا، بکری، سانپ، لڑکے ایک دوسرے کے ساتھ چریں گے اور کھسکیں گے اور ایک دوسرے کو ضرر نہ دیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام حج و عمرہ ادا کریں گے۔ حضرت مسیح سے قبل دجال کے زمانے میں سخت قحط سالی ہوگی۔ اس زمانے میں طعام کی جگہ تھیل، تکبیر، تسبیح سے حیات بسر کریں گے۔ جب آسمان سے نازل ہوں گے تو امام مہدی علیہ السلام کو نماز میں آگے کھڑے کریں گے اور خود بھی بعد کو امام ہوں گے۔ قتل کریں گے دجال کو جو ایک شخص معین ہے ورنہ ک ہوگی قوم یا جوج و جوج ان کی برکت سے۔

اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

”حیوة الحیوان“ میں بھی بود و دوسے س مضمون کی حدیث کو نقل کیا ہے اور اس میں تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بطرف زمین کے نازل ہوں گے۔ پس اس سے لزوماً معلوم ہو گیا کہ آسمان سے بطرف زمین کے نازل ہوں گے ورنہ الی الارض کا لفظ بے معنی ہو جاتا ہے۔ ونصبہ ہذا وفقی سنن ابی داؤد من حدیث عبدالرحمن بن آدم ولیس له عنده سواہ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال ینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام الی الارض وکان رأسہ یقطر ولم یصبہ بلل (الی ان قال) ثم یقی فی الارض اربعین سنة ثم یموت ویصلی علیہ المسلمون ویدفنونه (ج ۱، ص ۲) واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ وصاحبه فیکون قبرہ رابعاً۔ خراج کیا، م بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے۔ فرمایا عبد اللہ بن سلام نے ”دفن کیے جائیں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ساتھ محمد ﷺ اور صالحین کے پس ہوگی قبر ان کی چوتھی“۔ اور ایسا ہی روایت کیا ہے ترمذی نے بھی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قلت یا رسول اللہ ﷺ الی اری انی اعمش بعدک فتاذن لی ان ادفن الی جنبک قال وانی لی بذالک الموضع مافیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ بن مریم۔ فرمایا حضرت عائشہ نے کہ ”میں نے آنحضرت ﷺ کی خدمت مبارک میں عرض کی کہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی اگر اچازت ہو تو میں آپ کے پاس مدفون ہوں فرمایا، آنحضرت ﷺ نے کہ کیسے دے سکتا ہوں میں یہ جگہ میرے پاس تو ابو بکر اور عمر اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے سوا درجہ نہیں ہے۔“

اور روایت کیا ابن جوزی نے اپنی کتاب ”وفاء“ کے اندر، عہد مد بن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عہد سے کہا انہوں نے کہ فرمایا رسول کریم ﷺ نے ”تریں گے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے پس نکاح کریں گے اور صاحب ولد ہوں گے۔ جب فوت ہوں گے مدفون ہوں گے ہاتھ میرے پاس، کھڑے ہوں گے ہم دونوں ایک قبر سے (یعنی ایک مقبرے سے) درمیانِ ابوبکر اور عمر کے۔“

سوال کیا حکمت ہے عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے میں زمین پر؟

جواب ۱ یہود کا رد کرنا منظور ہے کہ وہ یہ یمن کرتے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کیا اور سولی دیا ہے۔ پس جب خود اُتر کر یہود کو قتل کریں گے تو ان کی تکذیب ہوگی۔

۲ ان کی موت کا زمانہ قریب ہوگا تاکہ زمین پر فوت ہو کر زمین میں دفن ہوں کیونکہ مٹی کی پیدائش کو مٹی میں دفن ہونا چاہیے۔

۳ جب رسول اللہ ﷺ کی صفت عیسیٰ علیہ السلام نے دیکھی تو دعا کی تھی کہ پروردگار ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت سے کرے۔ پس دعا ان کی اللہ تعالیٰ نے قبول کی ورنہ کو باقی رکھا یہاں تک کہ آخر زمانے میں نازل ہوں گے اور سلام کو تازہ کریں گے جو کہ سُست ہو چکا ہوگا اور وہ وقت خروجِ دجال کا بھی ہوگا پس اس کو قتل کریں گے۔

۴ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہے نہ چند باتوں سے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ انا اولی الناس باہن مریم لیس بہنی وبینہ نبی وھو اقرب الیہ من غیرہ۔ (یعنی بخدا، ج ۲) اور روایت کیا امام ترمذی نے بعض اس حدیث کا وقد بقی فی البیت موضع قبر یعنی قبر مبارک کے پاس جگہ خالی ہے و سہی عیسیٰ علیہ السلام کے۔ محقق ابن جزری فرماتے ہیں کہ پاس عمر کے دفن ہوں گے کیونکہ خبر دی ہم کو بہتروں نے حجرہ شریف کے اندر جانے والوں میں سے کہ خالی جگہ عمر کے جب میں ہے۔ روایت دربارہ

مرفوع ہونے جسم مسیح کے۔ اور احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی بکثرت موجود ہیں جس کا جی چاہے تفسیر ابن کثیر اور تفسیر درمنثور اور تفسیر ابن جریر کو ملاحظہ فرمائے۔ اگر ان سے بھی اطمینان نہ ہو تو کنز العمال و مسند امام احمد وغیرہ کتب احادیث کا مطالعہ کرے۔ مگر مومن منصف کے لیے تو اس قدر بس ہیں ان روایات متکاثرہ اور احادیث متواترہ سے نزول مسیح کا جو مستلزم ہے رفع کو سب میں اتفاق ہے۔

زیادہ بیان ہونا افعال اور صفات کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی نبی ﷺ کو معصوم ہوئے ان کو بیان فرمایا مسیح نے ان کو یاد رکھا پھر جب وہ معصوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علیٰ هذا القیاس ﴿وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ یہی وجہ ہے کہ بعض روایات بعض سے صفت اور فعل کے بیان میں کم و بیش ہوا کرتی ہیں۔ اب میں ایک حدیث شیخ کبیر کی بیان کرتا ہوں جن کی جلالت شان اور تجر فی الکشف اور خوشیت اور صدق کو خود مرزا بھی مانتا ہے اور ان سے بعض مواضع میں نقل بھی کیا ہے۔ مرزا انہیں کی عبارت پر ایمان لائے اس حدیث میں بھی تاویل بہ مثیل عیسیٰ ممکن نہیں۔ جیسا کہ گزشتہ احادیث و روایات میں خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد تھے نہ مثیل ان کا۔

قال الشيخ الاکبر قدس سره الاظهر فی الباب السادس والثلاثين من الفتوحات بعد سوق الاسناد مرفوعا عن ابن عمر قال کتب عمر بن الخطاب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسية ان وجه بضلة من معارية الانصاری الی حلوان العراق فلیفر علی نواحيها لوجهه مع جماعة فاصابوا غنیمة وسبیا وانقلبوا یسوقون الغنیمة والسبی حتی زهقت بهم العصر وکادت الشمس تغرب فاجأ نضلة السبی والغنیمة الی صفح

الجبل ثم قام فاذاً فقال الله اكبر الله اكبر فقال معجب من الجبل كبرت
كبيراً يا نضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا الله فقال هي كلمة الاخلاص يا نضلة
ثم قال اشهد ان محمداً رسول الله فقال هذا هو الذي يشر نابه عيسى بن
مريم وانه على راس امته تقوم الساعة ثم قال حي على الصلاة فقال طوبى
لمن مشى اليها وواظب عليها ثم قال حي على الفلاح قال قد افلح من
اجاب محمداً ﷺ وهو البقاء لامته ثم قال الله اكبر الله اكبر قال كبرت
كبيراً ثم قال لا اله الا الله قال اخلصت الاخلاص يا نضلة حرم الله جسدك
على النار قال فلما فرغ من اذانه قمنا فقلنا من انت يرحمك الله ملك
انت ام ساكن من اجن ام من عباد الله اسمعنا صوتك فارنا شخصك
فانا وفداً لله ووفد رسول الله ﷺ ووفد عمر بن الخطاب قال فالفلق الجبل
عن شخص هامته كالرعى ابيض الراس واللحية عليه طمران من صوف
فقال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فقلنا وعليك السلام ورحمة الله
وبركاته من انت يرحمك الله فقال انا ربيب بن برتملا وصى العبد
الصالح عيسى بن مريم اسكننى بهذا الجبل ودعائى بطول البقاء الى
نزوله من السماء ليقول الخنزير ويكسر الصليب و يتبرأ مما تحلته
النصارى ثم قال ما فعل يلبى الله ﷻ قلنا قبض فبكى بكاءً طويلاً حتى
خضبت لحيته بالدموع ثم قال فمن قام فيكم بعده قلنا ابوبكر قال ما فعل
به قلنا قبض قال فمن قام فيكم بعده قال عمر قال اذن فاتنى لقاء محمد
ﷺ فافروا واعمر منى السلام وقولوا له يا عمر سدد وقارب ففقد هذا
الامر واخبروه بهذه الحصال التى اخبركم بها وقولوا يا عمر اذا ظهرت

ہذہ الخصال فی امة محمد ﷺ فالهرب الهرب اذا استغنى الرجال بالرجال والنساء بالنساء وانتسبوا فی غیر مناسبتهم وانتموا الى غیر مواليتهم ولم یرحم کبیرهم صغیرهم ولم یوقر صغیرهم کبیرهم وترك الامر بالمعروف فلم یومر به وترك الہی عن المنکر فلم یہ عنه وتعلم عالمهم العلم لیجلب بہ الدنانیر والدراهم وكان المطر قیظا وطولوا المنابر وفضضوا المصاحف وزخرفوا المساجد واطهروا الرشی وشیدوا البناء واتبعوا الهوی وباعوا الدین بالدنیا واستصفحو الدماء وانقطعت الارحام وبيع الحکم واکل الربا وصار التسلط فخرا ولغنی عرا وخرج الرجل من بیتہ وقام الیہ من هو خیر منه وركبت النساء السروج قال ثم غاب عنا فکتب بذلك نصبة الی سعد وکتب سعد الی عمر فکتب عمر الیہ اذهب انت ومن معک من المهاجرین والانصار حتی تنزل بهذا الجبل فاذا لقیته فاقرأه منی السلام فان رسول الله ﷺ قال ان بعض اوصیاء عیسی بن مریم نزل بهذا الجبل بناحية العراق فنزل سعد فی اربعة الاف من المهاجرین والانصار حتی نزل بالجبل وبقي اربعین یوما ینادی بالاذان فی وقت کل صلاة فلم یجده۔ ترجمہ فرمایا بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ ”میرے والد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ نھلہ انصاری کو طوان عرق کی جانب روانہ کرو تا کہ اس کے گرو و نواح میں لوٹ مار کریں۔ پس روانہ کیا سعد نے نھلہ انصاری کو جمہ عمت مجہدین کے ساتھ پس ان لوگوں نے وہاں پہنچ کر بہت سامان غنیمت کا حاصل کیا اور آدمیوں کو قید کیا۔ وراں سب کو بے سروہ پس ہوئے تو قتب غروب ہوئے کہ قریب تھا پس نھلہ انصاری نے گھبرا کر ان سب کو پہاڑ کے کنارے ٹھہرایا اور خود کھڑے

ہو کر اذان دینی شروع کی۔ جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہا۔ تو پہاڑ کے اندر سے ایک عجیب نے جواب دیا کہ اے نھدہ تو نے عظمت والے کی بڑائی کی، پھر نھدہ نے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہُ۔ کہا تو اسی عجیب نے جواب میں کہا! کہ اے نھدہ یہ خلاص کا کلمہ ہے۔ اور جس وقت نھدہ نے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ۔ کہا، تو اسی شخص نے جواب دیا کہ یہ نام پاک اس ذات کا ہے جس کی بشارت عیسیٰ بن مریم نے ہم کو دی تھی۔ اور یہ بھی فرمایا تھا۔ کہ اس نبی کی امت کے اخیر میں قیامت قائم ہوگی۔ پھر نھدہ نے حَیُّ عَلَی الصَّلٰوۃ کہا تو اس نے جواب دیا کہ خوشخبری ہے اس شخص کے لیے جس نے ہمیشہ نماز ادا کی۔ پھر جس وقت نھدہ نے حَیُّ عَلَی الْعِلَاح کہا۔ تو عجیب نے جواب دیا۔ کہ جس شخص نے محمد ﷺ کی اطاعت کی اس شخص نے نجات پائی۔ پھر جب نھدہ نے اللّٰہُ اکْبَرُ اللّٰہُ اکْبَرُ کہا۔ تو وہی پہلا جواب عجیب نے دیا۔ جب نھدہ نے لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہُ پر ذانِ ختم کی۔ تو عجیب نے فرمایا تم نے اخلاص کو پورا کیا۔ تمہارے بدن کو خداوند کریم نے آگ پر حرام کیا۔ جب اذان سے نھدہ فارغ ہوئے تو صحابہ کرام نے کھڑے ہو کر دریاقت کرنا شروع کیا کہ اے صاحبِ آپ کو کون ہیں؟ فرشتہ یا جن یا انسان جیسے تراز پٹی ہم کو آپ نے سنائی ہے۔ سی طرح بچے آپ کو دکھائیے اس واسطے کہ ہم خدا پاک اور رسول اللہ اور عمر بن الخطاب کی جہت میں ہیں۔ پس پہاڑ پھٹا، اور ایک شخص باہر نکلا جس کا سر مبارک بہت بڑا چمکی کے برابر تھا۔ اور سر اور داڑھی کے بال سفید تھے اور ان پر دو پرانے کپڑے صوف کے تھے اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا صحابہ نے وعلیک السلام ورحمۃ اللہ کہہ کر دریاقت کیا کہ آپ کون ہیں؟ فرمایا کہ میں ذریب بن برتمنا وصی عیسیٰ بن مریم ہوں۔ مجھ کو عیسیٰ علیہ السلام نے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور اپنے ”نزول من السماء“ تک میری درازی عمر کے لیے وعاد فرمائی۔ جب وہ ترس گئے تو خنجر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے ورنہ ہوں گے

نصیری کے اختراع سے۔ پھر دریافت کیا کہ وہ نبی صادق محمد ﷺ بالفعل کس حال میں ہیں؟ ہم نے عرض کی کہ آپ ﷺ کا وصال ہو گیا۔ اس وقت بہت روئے یہاں تک کہ آنسوؤں سے تمام داڑھی بھیگ گئی۔ پھر پوچھا کہ ان کے بعد تم میں کون خلیفہ ہو؟ ہم نے جواب دیا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ۔ پھر فرمایا کہ وہ کیا کرتے ہیں؟ اور کس حال میں ہیں؟ ہم نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ فرمایا کہ ان کے بعد تم میں کون خلیفہ ہے؟ ہم نے عرض کیا کہ عمر رضی اللہ عنہ۔ پھر فرمایا کہ محمد ﷺ کی زیارت تو مجھے نصیب نہ ہوئی پس تم لوگ میرا سلام عمر رضی اللہ عنہ کو پہنچاؤ اور کہو کہ اے عمر انصاف کیجئے اور عدل کیجئے، کہ قیامت قریب آگئی ہے اور یہ واقعات جو میں تم سے بیان کروں گا، ان سے عمر کو خبردار کیجئے۔ اور کہو کہ اے عمر جس وقت یہ خصائیس محمد ﷺ کی امت میں ظاہر ہو جائیں، تو کنارہ کشی کے سوا مفر نہیں۔ جس وقت مرد شہوت رانی میں مردوں پر قانچ ہوں اور عورتیں عورتوں پر اور لوگ اپنا نسب بدل کر اور نسب بنائیں۔ مثلاً کوئی سید بن جائے اور سید نہ ہو، قرشی بن جائے اور قرشی نہ ہو، اور آزا شدہ غلام، اپنے آزاد کنندہ کے سوا اور قوم کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اور بڑے چھوٹوں پر رحم نہ کریں اور چھوٹے بڑوں کی توقیر و عزت نہ کریں اور امر بالمعروف مٹروک ہو جائے کہ کوئی بھلائی کا حکم نہ کرے، ورنہ عن المنکر چھوڑ دیں کہ کوئی برائی سے نہ روکے اور عالم بغرض حصول دنیا کے غم سیکھے، اور مینہ کا موسم گرم و خشک ہو چینی پادش کا قحط ہو، ورنہ بڑے بڑے منبر بنائیں اور قرآن مجید کو نفرتی و طردائی کریں اور مسجدوں کی از حد زینت کریں۔ یعنی قرآن عظیم و مساجد کی عظمت دلوں سے گھٹ جائے یہاں تک کہ ظاہر زینت سے ان کی نگاہوں میں وقعت پیدا کرنے کی حاجت ہو۔ ورنہ رشوت علائقیہ لیں اور پختہ پختہ مکانات بنائیں اور خوشہات کا اتباع کریں، ورنہ دین کو دنیا کے بدے بچیں ورنہ خوریزیاریں کریں اور صلہ رحم منقطع ہو جائے ورنہ حکم و مے کر ہو، ورنہ بیع کھایا جائے اور حکومت فخر ہو جائے اور

مالدار کی عزت بن جائے اور دنی شخص کی تعظیم علی کرے اور عورتیں گھوڑوں پر سوار ہوں۔ پھر ہم سے غائب ہو گئے۔ پس اس قصہ کو کھلنے والے نے سعد کی طرف لکھا اور سعد نے حضرت عمر کی طرف، پھر حضرت عمر نے سعد کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لے کر اس پہاڑ کے پاس، ترو، جس وقت ان سے ملو تو میرا سلام ان کو پہنچاؤ۔ اس واسطے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض وحی عراق کی طرف اس پہاڑ میں اترے ہوئے ہیں۔ پس چار ہزار مہاجرین در اقصاء کے ہمراہ اس پہاڑ کے قریب جا اترے اور چالیس (۴۰) روز تک ہر نماز کے وقت اذان کہتے ہیں، مگر ملاقات نہ ہوئی۔ اس کے بعد حضرت شیخ قدس سرہ نے فرمایا کہ اگرچہ ابن زہر کی وجہ سے اسناد حدیث میں محدثین کے نزدیک کچھ کلام ہو۔ مگر ہم اصحاب کشف کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

پھر شیخ نے ۳۶۰ باب میں حدیث ”نواس بن سمان“ کی ذکر فرمائی ہے جس میں ینزل عیسیٰ بن مریم بالمنارة البيضاء شرقی دمشق اور جاوید شیخ قدس سرہ فتوحات مکیہ میں نزول عیسیٰ بن مریم کا ذکر فرماتے ہیں اور پھر اسی فتوحات میں فرماتے ہیں۔ کہ میں ان مضامین کی تحریر میں بالکل خالی اور معراہوں پروردگار عالم ان مضامین کا عطا فرمانے والا ہے اور نیز فرمایا ھذا ما حدی رسول اللہ ﷺ جتنی یہ وہ بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو عطا فرمائی۔

سوال مرزا: افتخار الناس بن عباس نے ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ کے معنی ”ممیتک“ کے لیے ہیں بناء علیہ ﴿بِعِیْسَى اِنِّی مُتَوَفِّيكَ﴾ کے معنی یہ ہوئے کہ اے عیسیٰ میں تجھے مارنے والا ہوں۔ اسی طرح ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَتَى الرَّقِیْبِ عَلَیْھُمْ﴾ میں بھی۔

۱۔ من عباس کہ کو قدس اس کہنا مر کا اختراع ہے۔ قدس الناس خلفا سے ال بعد میں یہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مرقاہ علی القاری۔ ۱۴

اس سے جب وفات مسیح بن مریم ثابت ہو چکی تو بالضرور ﴿نَلِّ رُفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ میں ”رفع“ سے رفع روحانی مراد لینا پڑے گا اور حدیث نزول مسیح و جب التاویل ہوں گی کیونکہ مرنے کے بعد ارواح مقررینِ شہادت ﴿قَبِيلُ ادْخُلُ الْجَنَّةِ﴾ و ﴿فَاَدْخُلِي فِي عِبَادِي وَاَدْخُلِي جَنَّتِي﴾ اور شہادت حدیث صحیحہ کے جنت میں داخل ہوتی ہیں بعد ازاں بموجب آیت ﴿وَمَا هُمْ مِنْهَا بِخَارِجِينَ﴾ جنت سے نکال نہیں جاتی۔ بناء علیہ مسیح بن مریم بعد مر جانے کے دوبارہ دنیا میں برگز نہیں آ سکتے۔

جواب افتخارِ اناس ابن عباس کا فیصد ہم کو بسر و چشم منظور ہے مگر پیسے مرزا اور مرزائی علی رؤس الاشہار قرار کریں کہ ہم بھی افتخارِ اناس کے قور سے منحرف نہ ہوں گے۔ انسان معاد سے بچنا چاہتا ہے۔ ناظرین یا انصاف مرزا کی کتاب ”ازادہ ابام“ اور ”ایام الصلح“ سے معصوم کر سکتے ہیں۔ یہ مرزا نے قصہ عودا یلیا سے جو کتاب سلاطین میں مذکور ہے اپنے دعویٰ پر تمسک نہیں کھڑا“ ورا سی کتاب میں صعدو ایلیا بحمدہ العصری جو مذکور ہے۔ پھر اس سے منحرف نہیں ہو؟ یا مسیح کے مصلوب ہونے میں پہلے انا جیل اربعہ سے کام لے کر بعد ازاں رفع جسمی سے جو کتاب ”اعمال“ میں صراحۃً مذکور ہے منحرف نہیں ہوا؟ یا ﴿تَوَفَّي﴾ کے معنی موت مینے میں ابن عباس کو اعظم بالقرآن سمجھ کر مقتد بنا کر اور ان کے اتباع کا دم بھر کر بعد ازاں آیت ﴿نَلِّ رُفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ اور ایسا ہی ﴿وَلَكِنْ حُبَّ لَهْم﴾ اور ایسا ہی ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ اور ایسا ہی ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے معنی میں جو ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ میں مذکور ہے اور ایسا ہی ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلنَّاسِ﴾ ان سب میں قول افتخارِ اناس بن عباس کو سہم نہیں کیا؟ اور حدیث نزول اور ظہور دجاں کو پہلے بعض کو ضعیف اور بعض کو مضطرب اور بعض کو محتاف تو حید ظہر کر بعد ازاں کیا انہیں کا مصدق خود ہی نہیں بن گیا؟

بعد اس کے مرزا کو، گر عقل سے مس ہوتا، کوچہ علم کی کبھی ہو، لگی ہوتی تو کبھی ایسے پادروں کا استدلال نہ، تاہم علماء اہل زبان کا اتفاق ہے کہ ”واؤ عاقلہ“ مقتضی قریب نہیں۔
جاء نی زید و عمرو سے صرف اتنا مفہوم ہوگا کہ آنا زید و عمرو دونوں کے لیے ثابت ہے۔
خود اس پر ہرگز داللت نہ ہوگی کہ دونوں یک ساتھ نہ آئے، آگے پیچھے آئے، ان میں ایک کا باعین آگے آنا تو دوسری بات ہے اور آیت ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْنِي﴾ کا تو روز قیامت کا بیان ہے اس سے پہلے تو موت واقع ہونا ضرور ہے اس کا کسے انکار ہے؟ کلام تو اس میں ہے کہ ”رفع“ سے پہلے موت واقع ہوئی تھی۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ تو مرزائی استدلال دزے جنون و خرد افتاد۔ پھر بھی زیادت ایلام کے لیے معروض

اولاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے خود مروی کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت نزول فرمائیں گے۔ تو مشعب بن عمیرؓ بنی جذام میں نکاح کریں گے۔ ان کے وا، دہوگی۔

روی ابو نعیم فی کتاب الفتن من حلیث ابن عباس ان اذ ذاک يتزوج فی الارض ليقیم بها تسع عشرة سنة الى ان قال وعن ابن عباس يتروح الى قوم شعيب وختن موسى علیہ السلام، وهم جذام فيولد له فيهم ويقیم تسع عشرة سنة لا يكون امير ولا شرطيا ولا ملكا وعن يزيد بن ابی حبيب يتزوج امرأة من الازد ليعلم الناس انه ليس باله وقبل يتزوج ويولد له ويمكث خمساً واربعين سنة ويدفن مع النبي ﷺ في قبره وليس في ايامه امام ولا قاض ولا مفت وقد قبض الله العلم وخلا الناس عه فينزل وقد علم بامر الله في السماء ما يحتاج اليه من علم هذه الشريعة للحكم بين الناس والعمل فيه في نفسه فيجتمع المومنون ويحكمونه على انفسهم اذ لا

یصلح للک غیرہ، (یعنی بخاری، جلد ۷)

اب یا تو ”امانت“ بمعنی ”امانت“ نہیں یہ تسلیم کریں کہ بعد موت نزول و تزویج وہاں دست سب کچھ ہوگا یہ مرزا کی ساری عمرت ڈھادے گا بالکلہ تمام احادیث نزول مرویہ ابن عباس اور ان کے آثار صحیحہ و معتبرہ متعلق کریمہ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ و کریمہ ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ و کریمہ ﴿وَأَنَّهُ لَعَلَّمْ لِسَاعَةِ﴾ خلافات مرز کے مطہل ہیں ان سے آنکھ بند کر کے ایک مختل لفظ پر سر منڈنا کیا ایمان و دہریہ ہے؟

ثانیاً، اگر ابن عباس کا مذہب بھی مانا جائے تاہم عقیدہ اجماعیہ اسلامیہ کو مضرت نہیں کیونکہ ابن عباس بلخ ناص ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ جس میں موت طبعی کے معنی لینا ممکن نہیں جیسا کہ آتا ہے ﴿يَغْيِسِي إِلَيْنِي مُتَوَلِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيْنِي﴾ میں جہاد ارادہ معنی ”مہبتک“ کے قائل یہ تقدیم و تاخیر ہیں اصحرج اسطق بن بشرو ابن عساکر من طریق جوہیر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله ﴿إِلَيْنِي مُتَوَلِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ یعنی رافعک ثم متولیک فی اخر الرمان۔ (درمنثور)

اور ایسا ہی تفسیر عباسی میں بھی ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی باعث قول تقدیم و تاخیر کا آیت مذکورہ میں سوائے تطبیق کے، مابین نصوص کے نہیں۔ خواہ تقدیم و تاخیر کے آیات قرآنیہ میں یہ ہیں قول باری تعالیٰ ﴿فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً﴾ میں بھی ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے جس میں انہوں نے یوں تفسیر کی فقالوا جہرۃ ارنا اللہ اور حضرت عیسیٰ سے مروی ہے سچ قول باری تعالیٰ کے ﴿أَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا قَبْمًا﴾ یعنی انزل علی عبدہ الكتاب فیما ولم يجعل له عوجا اور بن ابی حاتم نے قتادہ سے روایت کی ہے سچ قول باری تعالیٰ کے ﴿فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ

وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَهُوَ قَدِيمٌ ذَا خَيْرٍ کے اس طور پر یعنی مقصود یہ ہے فلا تعذبک اموالہم ولا اولادہم فی الحیوة الدنیا انما یرید اللہ لیعذبہم بہا فی الاخرۃ۔ اور قدہ سے روایت ہے نبی قور باری تعالیٰ کے ﴿بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَرَافِعَكَ إِلَىٰ﴾ اس طور پر انی رافعک الی ومتوفیک، اور عکرمہ سے باری تعالیٰ کے قور ﴿لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ میں لہم عذاب یوم الحساب بما نسوا مروی ہے۔

اور اگر اس سے زیادہ روایات صحیحہ کرام و تابعین عظام کی دربارہ تقدیم و تاخیر دیکھنا منظور ہو تو ہاں تفصیل ”تفسیر اٹقان“ سے ملاحظہ فرمائیں، اور جیسے کہ قول باری تعالیٰ ﴿لَکَانَ قَابَ قَوْسَیْنِ أَوْ أَدْنٰی﴾ کا مقصود یہ ہے۔ لکان کفابی قوس او ادنیٰ۔ (تفسیر سہلی)۔ اور قول باری تعالیٰ کا ﴿فَاطِرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ ﴿بِیْدِیْعِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ ﴿خَلَقَکُمْ وَالَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکُمْ﴾ ﴿کَذٰلِکَ یُوحِیْ اِلَیْکَ وَ اِلَی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکَ﴾ میں معطوف باعتبار تحقق خارجی کے معطوف علیہ سے مقدم ہے یونہی ہزاروں مثالیں موجود ہیں جن میں معطوف معطوف علیہ سے تحقق میں مقدم ہے۔ الغرض مرزا کو قول ابن عباس ؓ کا ﴿مَرْوٰیۃ﴾ کے معنی میں ”معیبک“ ہرگز مفید نہیں۔

اب ہم قول ابن عباس کا متعلق ﴿فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِی﴾ کے جوداں ہوا رواہ معنی غیر موت پر بیان کرتے ہیں۔ اخراج ابو الشیخ عن ابن عباس ؓ ﴿اِنْ تُعَذِّبَهُمْ فَانْتَهُمْ عِبَادَکَ﴾ بقول عبدک قد استوجبوا العذاب بمقالتہم ﴿وَ اِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ﴾ ای من ترکت منہم ومد فی عمرہ (جیسی علیہ السلام) حتی اھبط من السماء الی الارض یقتل الدجال فنزلوا عن مقاتلہم وروحہم واکفروا انا

عبید ﴿وَإِنْ تَعَفَّرْلَهُمْ﴾ حیث رجعوا عن مقاتلہم ﴿فَالْكَ اِنَّ الْعَزِيزُ
الْعَلِیْمُ﴾ (بیاض ابن سنی در مختار)

اور ایسا ہی تفسیر عباسی میں ﴿فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي﴾ کے معنی ”رفعتنی“ مذکور ہے۔
اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک اور طریقہ لینا ضروری ہے تو قبول کریں۔ یہ نہ ہو کہ جیسا کہ
تارک الصلوٰۃ نے آیت ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ﴾ سے سند پکڑی۔ دوسرے نے کہا میں ابھی
مضمون پورا نہیں ہوا ﴿وَاَنْتُمْ سٰكِرٰوِي﴾ کو بھی ساتھ ملاحظہ کرو جس کا مضمون یہ ٹھہرا کہ
حالت نشہ میں نماز مت پڑھو۔ تو تارک الصلوٰۃ نے کہا کہ سارے قرآن شریف پر تمہارا باپ
عمل کرتا ہوگا ہم سے گرا ایک آیت پر بھی عمل ہو سکے تو بڑی بات ہے۔

پس قول ابن عباس اگر قابل احتجاج ہے تو اس کو اول سے آخر تک ملاحظہ کرو پھر
دیکھو کہ رفع جسمی کس طرح بشبہ است تفسیر ابن عباس کھلے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے۔ اب
ناظرین باانصاف سمجھ چکے ہوں گے کہ تفسیر ابن عباس کا قبیح کون ہے ہم لوگ یا مرزا اور اس
کے اذتاب؟ ابن عباس کا اتباع تو بجائے خود چھوڑا بلکہ ان پر اثنا بہت باندھا جیسا کہ امام
بخاری کے وپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں مثیل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ کہا کہ
سب ائمہ سلف کا یہی اعتقاد تھا۔

سوال مرزا نے ”ازالہ اوہام“ میں غنائے اہل سنت و جماعت پر بڑے زور شور سے
اعتراض کیا ہے کہ بخاری کی حدیث والذی نفسی بیدہ الع میں مولوی صاحبان
نقرۃ یکسر الصلیب اور یقتل العنصر ہو میں تو تاویل کرتے ہیں اور اصلی معنی مراد نہیں
لیتے یعنی قتل کرے گا نصاریٰ کو جو سلام قبول نہ کریں گے اور خنزیری حرمت کا حکم دیں گے
اور خنزیروں کو بھی مار ڈالیں گے تاکہ وجہ پہلی محبت و رغبت کے ان کی طرف میدان پیدا نہ

ہو ”لَقَمَعُ مَادَةِ الْفُسَادِ“ اور ابنِ مریم سے مثیل ان کا مراد نہیں لیتے اور تاویل کرنے والے کو کافر اور کھڑق قرار دیتے ہیں۔

جواب: جب کہ صا، نصوصِ قرآنیہ اور تفسیر ابنِ عباس وغیرہ احادیث و آثار کے اقتضاء کے بموجب رفعِ جسمی اور نزاعِ مسیح صاحبِ انجیل پر ایمان لایچکے ہیں و پیشین گوئیوں حلفی اور تاکیدِ طور پر اسی مسیح کے بارہ میں آنحضرت ﷺ سے بطریق تو تر معنوی سن چکے جس میں امکانِ تاویل یہ مثیل گنجائش نہیں رکھتا تو اب مرزا کے خانہ زاد اصولوں پر کیسے ایمان لائیں؟ تفسیر خازن اور درمنثور اور ابنِ کثیر و مسند امامِ حمد میں ہے کہ ”شبِ معراج میں جب کہ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات ہوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تو قیامت کے قائم ہونے کے بارے میں کہا کہ مقرر وقت تو میں کہہ نہیں سکتا مگر میرے ساتھ میرے رب نے عہد کیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تو زمین پر اتر کر قوم یا جوج، جوج اور دجوج کو ہلاک نہ کرے گا۔“ اور اس حدیث کو بن ماجہ نے بھی ذکر کیا ہے دوسری اسناد سے۔ یہ وعدہ کا بیان اور حضرت محمد ﷺ سے بات چیت شبِ معراج میں شاید کہ مرزا ہی نے کیا ہوگا۔ پس مولوی صا، جوں کو کیا غرض ہے کہ ابنِ مریم سے مثیل اس کا مراد لے کر بتا دیں برباد کریں؟ اور مرزا کا اتنا تو فائدہ ہوا کہ دنیا میں چند سادہ لوحوں کے آگے شن عیسویت اور مہدویت تو دکھائی گویا گیا تو گیا۔ فقرہ یکسر الصلیب اور یقتل المحتزیر میں اس واسطے تاویل کی گئی کہ معنی حقیقی معذور ہے، اور تعذر حقیقت و سبیل ہے ارادۂ مجزی کی۔ شاید کہ مرزا کے نزدیک کلام کے ایک فقرہ میں مجزی کا واقع ہونا دلیل ہے کلام کے سب فقرات مجزی لینے کی۔ واہ وہ۔ ایسے خانہ زاد اصولوں کے ایسے ہی نتائج ہوا کرتے ہیں۔

سوال ”یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَاٰفِعُکَ اِلَیَّ“ میں تقدیم تاخیر کہن اور

ترتیب قرآنی کو بگاڑنا۔ اور یہی ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ سے معنی رفع کے مراد لینا یہ الی داود تحریف ہے۔ قرآن شریف میں اور سے خرتک بلکہ صحاح ستہ میں بھی انہیں معنی موت کا التزام ہے۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۰۱ اور صفحہ ۹۲۲ کا خلاصہ یہ ہے۔ اور ”زالہ اوہام“ صفحہ ۳۰۳ میں کہتا ہے کہ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ ترے گناہ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں۔ بھلا اگر ہے تو کم از کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام بیچے جو اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے ہوں ورنہ ایک یا دو آدمی کے بیان کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے۔

جواب جس بن عباس کو ائمہ الناس جانتا تھا اس کو اب مع دیگر مفسرین اہل اسلام کے محرف اور محد کہہ دیا یہ مرزا کا بیان اور یہ وعدہ اور اسناد ہے۔ آیات قرآنیہ میں جس جس جگہ میں تقدیم و تاخیر مذکور ہے وہ سب واجب التسمیم ہے بلکہ سیاق معنی کے اور لفظ ﴿تَوَفَّي﴾ سے معنی ”رفع“ اور ”قبض کا لینا“ بشہادت قرآن کریم جب ثابت ہے تو پھر بے اصل اور لغو بات کس طرح ہوئی؟ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت تو خبر دے رہے ہیں مگر جس کے نصیب میں ازلی ہدایت نہ ہو ان کو وعظ اور ہدایت کچھ کارگر نہیں ہوتی۔

مرزا اور مرزائی پہلے کسی مسئلہ اجماعیہ میں روایات صحابہ یا سانیہ و قید اسامی تین چار سو تک بیان کریں بعد ازاں ہم تین چار ہزار تک بیان کر دیں گے۔ اورے مکار غدار تم نے ایسے مغالطے اور دھوکے دینے سے اردو خوانوں کو اور عوام کو گمراہ کرنا سمجھا ہے صحابہ کرام کے نام فری رسالہ ”ہدیۃ الرسول“ میں تم خود دل بھر کے دیکھ چکے ہو اور اس میں بھی دیکھ لو گے۔ پھر جب تک تم آٹھ، دس کا نکار ثابت نہ کرو گے تو جماع منقوض نہ ہوگا ورنہ بہت

صحابہ کرام سے جو رفعِ جسمی کی تصریح نہ ہوئی اس کی وجہ بہت ظاہر اور باہر ہے وہ یہ کہ صحابہ کرام کو قرآن کریم کے واقعات منصوصہ پر ایمان تھا پختہ طریق پر، وہ حضرات اہلِ سان تھے۔ اہلِ مضمون کو آیت مذکورہ سے بلا تکلف اور بلا احتمال غیر رفعِ جسمی کے سمجھ چکے تھے تو پھر کیا ضرورت تھی جو اختلافات کی طرح ذکرِ رفعِ جسمی کا، بین صحابہ کے ہوتا؟ بلکہ ذکر نہ کرنا یہی بڑی دلیل ہے اس کے مجمع علیہ ہونے پر۔ مرزا اور مرزائی ہی کسی قصہ میں جو قصص قرآنیہ سے صریح طور پر سمجھا گیا ہو مثلاً قصہ اصحابِ کہف میں اقواں صحابہ کے دس تک بھی ذکر کریں، پانچ سو کی بات تو بڑی ہے۔ اسی لیے آج تک ذکرِ نزولِ مسیح نصِ محکم قرآنی سے علمائے کرام تلاش کرتے آئے بخلاف صعودِ جسمی کے کہ وہ تو صراحتہً مذکور تھا اور امر بہت ظاہر ہے۔ جس کسی کو دلی مہارت علمیہ ہو وہ بھی وقف ہو سکتا ہے مگر بدایت باری تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔

سوال ہم نے مانا کہ ابن عباس آیت ﴿يَلْعَنِي اَنِي مُتَوَلِّكَ وَاَفُتِّكَ اِلٰی﴾ میں تقدیم اور تاخیر کے قائل ہیں مگر وجہ تقدیم، حقد التاثر کی کیا ہے؟ جنی مقدم ذکر کرنا ”متوفی“ کا جس کا وقوع بعدِ نزول کے اور نزول بعدِ رفع کے پس ”متوفی“ فی الواقع رفع اور نزول دونوں کے بعد ہے۔

جواب وجہ اس کی یہ ہے کہ یہود مردود نے جب کہ باہم مشورت کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیں و قتل کے سہ ماں مہیا کیے اور دن رات اسی کی فکر میں رہتے تھے یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مع چند مسلمانوں کے ایک مکان میں بند کر دیا تو عیسیٰ علیہ السلام کو معصوم ہوا کہ میری موت یہودیوں ہی کے ہاتھ سے ہوگی اور میری رسوائی اور ذلت یہودی ہی کریں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس وہم عیسیٰ علیہ السلام کو دور کرنے کے لیے ان سے محقق کر کے

ضمیر متکلم کو مسند الیہ اور غلط ”متوفی“ کو مسند بنا کر فرمایا۔ ﴿يَعْنِي اِنِّي مُتَوَفِّكَ﴾
 ”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو وفات دینے والا ہوں“ نہ کوئی غیر اور پھر ﴿وَاَنْفِكَ﴾ سے تلبی
 بخشی بدعت کا یہی مقتضی ہے کہ موافق حال مخاطب کے کلام چلایا جائے، ورنہ اگر
 ”ساتوفک“ فرماتے تو مطابق حال مخاطب کے نہ ہوتا کیونکہ فعل مضارع فقط حدوث
 فعل ”توفی“ سے خبر دیتا ہے بخلاف صیغہ اسم فاعل ”متوفی“ کے کہ مزید برس صفت
 مختصہ پر حسب محوریہ دلالت کرتا ہے۔ جتنی تمہارا وفات دینا میرا ہی کام اور صفت ہے۔ مثلاً
 یہ قول کہ میں ہی تجھ کو دوں گا اور یہ قول کہ میں ہی تیرا دینے والا ہوں، دونوں میں فرق ہے
 کیونکہ قول اول فقط وعدہ دینے پر مشتمل ہے اور دوسرا مزید براں اتنا دہ اس مضمون پر مشتمل
 ہے کہ دینا تمہیں میرا ہی کام ہے۔

الفرض ﴿اِنِّي مُتَوَفِّكَ﴾ سے جو اطمینان اور تسلی مستفاد ہوتی ہے وہ اور
 صیغوں سے نہیں ہوتی۔ ورنہ ایسا ہی یہود کا کہنا ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ
 رَسُوْلَ اللّٰهِ﴾ یعنی ”تحقیق ہم نے ہی قتل کیا ہے مسیح کو جو کہ عیسیٰ ہے بیٹا مریم کا اور وہ جو
 رسول ہے اللہ تعالیٰ کا“۔ سمجھو کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا﴾ مفید حصر ہے جو ان کے زعم کے مطابق ان
 کے فخر و تکبر کا باعث ہے جتنی اتنا بڑا کام کہ قتل ہے یہ ہم ہی سے ہو ہے نہ کسی دوسرے سے
 ولہذا خالی فعل ”قتلنا“ پر بس نہ کی ورنہ پھر ”قتلنا“ کے مفعول کو معرا و رسادہ ذکر نہ کیا بلکہ
 موصوف کر کے۔ اور ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ پر اکتفا نہ کیا یہ دلیل ہے اس بات پر کہ منط
 افترا اور موجب خوشی ان کا فقہ صدور فعل یعنی قتل ہی نہیں بلکہ قتل شخص خاص کا جو موصوف
 بدست خدہ وندی ہے۔ پس ہاری تعالیٰ نے اس کی تردید و تکذیب کے لیے فرمادیا ﴿وَمَا
 قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ وَلٰكِنْ هُمۡ لَھُمۡ﴾ ماہر ذہین پر پوشیدہ نہ رہے گا کہ اس تبت لقی کی

مناط بھی اسی نسبت وقوع پر ہے۔ یعنی مسیح کو انہوں نے قتل نہیں کیا نہ نسبت صدوری پر یعنی صدور قتل پر۔

پس دفع ہو گیا مرزا کا کہنا ”ازلہ اوہام“ میں وما قتلوه وما صلبوه کے متعلق جو بیان لکھا ہے کیونکہ اس نے مناط تردید کا نسبت صدوری کو سمجھا ہے نیز آیات مذکورہ کی تفسیر میں روایات ان لوگوں سے دی ہیں جن کی تکذیب اور تہلیل قرآن شریف انہیں آیات سے فرما رہا ہے۔

سوال: بیضاوی، تفسیر کبیر، تفسیر بن کثیر، معالم التنزیل، کشف وغیرہ نے ”متوفی“ سے معنی موت کے لیے ہیں جیسا کہ مرزا نے ”ازلہ اوہام“ صفحہ ۳۴۴ میں استنبط و ذکر کیا ہے۔
جواب: مشتق نمونہ فرما رہے یہ استنبط و مرزا کا ویسا ہی ہے جیسا کہ حضرت ابن عباس کی تفسیر سے کیا تھا اور آخر کار اس سے فرار و فرار کیا اس دھوکے کا بیان بھی عرض کیا جاتا ہے کہ ان سب تفسیر کے ملاحظہ کرنے سے یہ چل گی مرزا کی بھی معصوم ہو جائے گی۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ سب صاحب مفسرین آیت ﴿بَلِّغْ رُفَعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ﴾ کے حکم کو زیر نظر رکھ کر ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ کے معنی میں دو مسلک اختیار کرتے ہیں۔

ایک تو ابن عباس رضی اللہ عنہ کا معنی تھا میرا تقدیر بر تقدیر ثبوت ارادہ معنی ”ممینک“ کے لفظ ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ سے مطلب یہ ہوا ان مسلک پر ”اے عیسیٰ میں تجھے بالفعل اٹھانے والا ہوں اور بعد نزول تجھے مارنے والا ہوں“۔

دوسرا لفظ ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ سے معنی قبض اور رفع کے لینا۔ اور اس بنا پر یہ مطلب ہوا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے پکڑنے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں“۔ اور بعض مشعل صاحب کشف کے ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ کو کنایہ ٹھہرتے ہیں عصمت اور بچہ پنے سے۔ اور اس بنا پر یہ

مطلب ہوا کہ ”اے عیسیٰ میں تجھے یہود کی ایذا سے بچانے والا ہوں۔“ پس مرزا نے قول باری تعالیٰ ”میمیک“ کو جو تفسیر معنی کنائی کے ضمن میں صاحب کشف کے قول میں واقع ہے معنی ”متوفیک“ کا سمجھ لیا ہے اور یہ خیال نہ کیا کہ اس احتمال کو یعنی ﴿مُتَوَفِّیک﴾ سے معنی ”میمیک“ لینے کو تو خود صاحب کشف بعد اس کے تضعیف کر رہا ہے اور عبارت کشف کی یہ ہے۔ ﴿مُتَوَفِّیک﴾ ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبتہ لک ومیمیک حتف انفک لاقتلا بایدیہم ﴿وَرَفَعُکَ اِلٰی﴾ الی سمانی ومقر ملائکتی ﴿وَمُطَهَّرُکَ مِنَ الدِّینِ کَفَرُوا﴾ من سوء جوارہم وغبت صحبتہم وقیل ﴿مُتَوَفِّیک﴾ قابضک من الارض من تولیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ وقیل میمیک فی رفعک بعد النزول من السماء ورافعک الآن وقیل مستوفی نفسک بالرم من قوله ﴿وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَآمِہَا﴾ ﴿وَرَفَعُکَ﴾ وانت لائم حتی لا یدحقک خوف وتستقیظ وانت فی السماء۔ ائو۔

اب عرض ہے کہ رفع جسکی کا چونکہ قولہ تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْہِ﴾ سے صراحتہ اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْکِتَابِ﴾ الع ﴿وَرَفَعُوْا اِنَّہٗ لَعَلَّمْ بِلِسَانِہٖ﴾ اور احادیث صحیحہ متواترہ سے استلزاماً ثابت۔ وہ مومن بہ اہل اسام کا سف سے خلف تک ہو چکا اور بظہر آیت ﴿یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیکَ وَرَفَعُکَ اِلَیّ﴾ منافی اس سے معلوم ہوتی تھی کیونکہ مفاد اس آیت کا یہ نکلتا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو مار کر بعد ازاں اٹھانے والا ہوں۔“ ہند ابن عباس رضی اللہ عنہ نے رفع منافات یوں فرمائی کہ تبت میں تقدیم و تاخیر کا قول کیا معنی ”اے عیسیٰ میں تجھ کو ول اٹھانے والا ہوں آسمان کی طرف اور بعد ازاں نازل کر کے زمین پر تجھ کو

مارنے والا ہوں“ اور باقی مفسرین کسی نے تو ”توفی“ سے معنی قبض کے لیے اور کسی نے نیند کے۔ صاحب کا مقصود یہی تھا کہ یہ آیت مخالف نہ ہو اس نص ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے۔ جس کا مدلول ”مختصر تفسیر“ سے بوضاحت نامہ اتلزمان بیان ہو چکا ہے ”صاحب کشف“ نے ان سب مسائل کو ضعیف سمجھ کر حتیٰ کہ ”ممیتک“ کو بھی جیسا کہ قبل ممیتک فی وقتک۔ الغ سے تہریض اور تضعیف اس کی ظاہر ہے ایک اور راستہ یہ۔ وہ کیا ”انی متوفیک“ کنن یہ ہے عاصمک سے۔ یعنی میں ”تمہارا بچہ“ والا ہوں شریہود سے۔ کیونکہ استیفاء اجل اور عصمت لازم ہیں ”توفی“ کو بعد ملاحظہ صحر کے جو مستفاد ہے ضمیر شکلم کے مسند الیہ اور مشتق کے مسند بنانے سے یعنی جب اللہ ہی انکا مارنے والا ہے بغیر مداخت یہود و ان کی ایذا کے تو ضرور معنی استیفاء اجل و عصمت کے متحقق ہوں گے۔ اس معنی کنائی کی تشریح میں ”صاحب کشف“ نے و معناه انی عاصمک ذکر کیا۔

اب قول اس کا و ممیتک حتف انفک یہ معنی کنائی کے ضمن میں داخل ہوا نہ یہ کہ مراد متوفیک سے ممیتک ہے۔ اس کی تو خود ”صاحب کشف“ و قبل ممیتک فی وقتک۔ الغ سے تضعیف کر رہا ہے اور وجہ تضعیف کی یہ ہے کہ استیفاء اجل بسبب مشتمس ہونے اس کے تاخیر اجل پر منافی حیات اور مسیح کے آسمان پر زندگی کر نے کا نہیں ہے بخلاف ”ممیتک“ کے کہ بغیر انہما قیود خارجہ عن المدلول کے حتیٰ الآن اور بعد النزول دفع منفاۃ میں مفید نہ ہوگا۔

جس معنی اس بناء پر بھی یہ ہوئے کہ ”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو بچانے والا ہوں کفار کے ہاتھ سے تا تم ہونے تیری عمر کے و بعد زوال میں تجھ کو تیری طبعی موت سے مارنے والا ہوں بعد نزول کہ آسمان سے و بعد قتل کرنے دجال کے“۔ ”متوفیک“ کا لفظ کچھ

اسی بات کی خواہش نہیں کرتا کہ جس وقت متوفیک فرمایا گیا، اسی وقت میں عیسیٰ علیہ السلام کو وفات دے دیتا بلکہ اگر بعد دو ہزار، چار ہزار، دس ہزار، کھ ہر کے ہو تو بھی "متوفیک" کے معنی صادق آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ عیسیٰ متوفیک الان اوبعد سنة وغیر ذلک اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ "اے عیسیٰ میں تجھ کو مارنے والے اب یا دس دن یا برس سو برس کے بعد" بلکہ مطلق فرمایا۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو مارے گا۔ "اے متوفیک" صادق ہو جائے گا، اور یہ بات تو خوب ظاہر ہے ہر شخص جان سکتا ہے۔ اگرچہ مصنف کو اس تقریر سے کفایت ہے مگر تائید اور تاکید اور تجدید فوائد کے لیے ایک ورتفسیر سے بھی بیان کیا جاتا ہے۔ ﴿وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾

نقل از تفسیر کبیر الامام الرازی رحمہ اللہ تبارک قال اللہ تعالیٰ ﴿يُعِيسِيْ اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الذِّلَّةِ كَفَرُوا﴾ (المسئلة الاولى اعترفوا بان اللہ تعالیٰ شرف عیسیٰ فی هذه الاية بصفات (الصفة الاولى) ﴿اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ﴾ ونظيره قوله تعالى حکایة عند ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ وَاختلف اهل التاويل فی هاتين الآيتين على طريقتين (احدهما) اجراء الاية على ظاهره من غير تقديم ولا تاخير فيها. (والثاني) فرض التقديم والتاخير فيها اما الطريق الاول لبيان من وجوه الاول معنى قوله تعالى ﴿اِنِّيْ مُتَوَفِّيْكَ﴾ ای الی متم عمرک فحينئذ اترفاک فلا اترکهم حتی یقتلوك بل انا رافعک الی سمائی ومقربک بملائکتی واصونک عن ان یتمکنوا من قتلک.

وہذا تاویل حسن۔ (القول) لانہ لیس فیہ دلالة علی الوفاة بمعنی الموت واتمام العمر وقت الرفع بل فیہ اظہار ان الرفع قبل اتمام العمر وہذا لا ینفی علی اولی النهی (الوجه الثانی) ﴿مُتَوَفِّکَ﴾ ای "ممیتک" وهو مرید عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ومحمد بن اسحاق قالوا والمقصود ان لا یصل اعداؤه من اليهود والی قتله ثم انه بعد ذلك اکرمہ بان رفعہ الی السماء ثم اختلفوا فی هذا الوجه علی وجهین۔ (احد ہما) قال وہب توفی ثلاث ساعات من النہار ثم رفع ای بعد احيائه (وثانیہا) قال محمد بن اسحق توفی سبع ساعات من النہار ثم احياء اللہ تعالیٰ ورفعه الیہ ومن الوجوه فی تاویل الایۃ ان الواو فی قوله ﴿مُتَوَفِّکَ وَرَافِعُکَ اِلٰی﴾ لاتقید الترتیب فالآیۃ تدل علی انہ تعالیٰ یفعل بہ هذه الافعال فاما کیف یفعل ومتی یفعل فالامرفیہ موقوف علی الدلیل وقد ثبت بالدلیل انہ حی وورد الخبر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ سینزل ویقتل الدجال ثم انہ تعالیٰ یتوفاه بعد ذلک۔

غرض کہ نفس واقعہ حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بچا ہے کہ ایسا ہوگا باقی یہ کہ کیسا ہوگا اور کب؟ یہ بطرف پروردگار کے اس روایت کے بموجب سپرد کیا جائے اور اس کی تفصیل سے بحث نہ کی جائے بہت سی باتیں ہیں کہ ان کا ہونا حق ہوتا ہے اور وہ جوہ کیفیت اور تعین زمان و مکان واسم میں احتمال اور اختلاف ہو جایا کرتا ہے۔ جیسے کہ "جینی" جدس توہیں صفحہ ۳۱۷ میں ہے کہ ہاتیل کا قاتل آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا تو ہے مگر اس کے نام میں اختلاف ہے کہ قاتیل ہے یا کہ قین بن آدم صلی اللہ علیہ وسلم یا کہ قائن بن آدم۔ اور ایسا ہی قتل کرنے کے سبب

میں بھی اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ قاتیل کے ساتھ کئے بطن کی بمشیرہ جس کا نام اقصیا یا اقصیا تھا وہ ہاتیل کو شادی ہو گئی اور ہاتیل کے ساتھ کئے بطن والی بمشیرہ اس کی جس کا نام یوز یا ریمیا یا یوار تھا وہ قاتیل کو شادی ہو گئی اور اس وقت اس قدر جائز تھا بسبب ضرورت کے کہ ایک بطن کی ترکیب دوسرے بطن کے لڑکے کو شادی ہو جاتی تھی کیونکہ دنیا میں اور کوئی عورت اور مرد نہ تھا۔

اور بعض نے کہا کہ یہ بہن اور بھائی کا نکاح ہونا آدم علیہ السلام کی اولاد میں غلط بات ہے بلکہ اصل یہ ہے کہ چھپا کہ حکایت کیا نفیسی نے معاویہ بن عمر سے کہ میں نے سول کیا صادق رحمہ اللہ سے اس بات کا کہ کیا حضرت آدم علیہ السلام اپنی بیٹی کا نکاح اپنے بیٹے سے کیا کرتے تھے؟ اس نے کہا کہ پناہ ہے اللہ تعالیٰ کی اس بات سے وہ ہلکا ایسا ہوا کہ جب آدم علیہ السلام اترے طرف زمین کی تو اس کا ایک بیٹا پیدا ہوا اس کا نام رکھا 'عناق' اور اسی نے سب سے قبل زمین پر بغاوت و رد کارگی اور گناہ شروع کیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس پر یہاں کوئی مقرر کر دیا جس نے اس کو قتل کر ڈالا۔ پھر اس کے بعد قاتیل پیدا ہوا جب وہ جوان ہوا تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے ظاہر کر دی ایک عورت جدیہ قوم جن میں سے اس کا نام 'حمہ' تھا۔ پس آدم علیہ السلام نے حکم پروردگار قاتیل سے اس کا نکاح کر دیا اور جب ہاتیل جو نہ ہوا تو اس کے لیے جنت سے حور کی نام اس کا بندہ تھا۔ پس حکم پروردگار اس کا نکاح

یہ روایت باطل ہے درحقیقی صاحب امین نعم قرآن عظیم اس سے بظاہر پوشیدہ ہے کہ ﴿وَعَلَفَكُمْ مِنْ تَحْتِ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ تمہیں ایک جاں (آدم علیہ السلام) سے پیدا ہو کر اس کا جوڑ (حضرت آدم) اس سے بنایا۔ صحیح حدیث میں ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پائی سے بنائی گئیں تو ہر جن مسند تحقیق بی آدم صرف سیدنا آدم علیہ السلام پر خشتی ہو۔ جیسا کہ فرمایا کہ تمہیں ایک ہی جاں سے پیدا کیا۔ اور جو بی آدم کا نسب داری جلیہ یا حور سے جائے گا تو وہ جاوں سے تخلیق ہو جائے گی نہ صرف ایک سے۔ ۱۲۴

ہاتل سے کر دیا۔ پس قاتیل تھا ہوا آدم التلبیغ پر اور کہا کہ میں ہاتل سے عمر میں بڑا ہوں اور میں اس سے بہتر ہوں پس میرا نکاح بندہ کے ساتھ کیوں نہ کیا؟ جو کہ جنت کی حور ہے۔ کہا آدم التلبیغ نے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ایسا ہی تھا پس تم دونوں قربانی کرو کہ کس کی قربانی اللہ تعالیٰ قبول کرے دیکھ جائے۔

پس بعض نے کہا کہ قاتیل کے قتل کرنے کا سبب ہاتل کو یہ تھا کہ اس کی ہمشیرہ اقیما سے جو خوبصورت تھی ہاتل کا نکاح ہو گیا تھا۔ پس آسمان سے سفید آگ نے آکر ہاتل کی قربانی کو جلا دیا اور گھاسیا ور یہ قبول ہونے قربانی کی نشانی تھی اور قاتیل کی قربانی کو نہ جلا یا اور نہ کھایا۔ پس قاتیل نے ہاتل کو قتل کر دیا۔ اور بعض نے کہا کہ وجہ حسد کی دوسری بات ہے یعنی ہاتل کو جنت کی حور مل گئی تھی، اور اس کو جہنم کی عورت ملی تھی۔ اور ایسا ہی اختلاف ہے اس میں کہ وہ قربانی ان دونوں کی کس جگہ میں ہوئی تھی؟ اکثر علماء کہتے ہیں کہ ہندوستان میں ہوئی۔ بعض کہتے ہیں منی کے پہاڑ میں ہوئی تھی اور بعض اور جگہ بتاتے ہیں۔ اور ایسا ہی اختلاف ہے اس میں کہ کس طریقہ سے ہاتل کو، را؟ ابن جریر نے کہا کہ قاتیل اسی فکر میں تھا کہ سو گیا اور شیطان ایک صورت بن کر آیا اور اس نے ایک پرمدہ پلڑا ایک پتھر پر اس کا سر رکھا اور دوسرے پتھر سے اس کو ریزہ ریزہ کر ڈالا۔ پس قاتیل نے ہاتل کے ساتھ ایسا ہی کیا۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ پتھر مار کر مار ڈالا۔

اور مجاہد سے روایت ہے کہ سخت ڈھکیوں سے یعنی مٹی سے کلونج سے سر اس کا کچل ڈالا۔ اور ربیع سے روایت ہے کہ دھوکا دے کر اس کو قتل کر دیا۔ اور بعض نے کہا کہ اس کا گلا گھونٹ ڈالا۔ اور بعض نے کہا کہ اس کو لوہے کے ساتھ قتل کر ڈالا۔ اور اس میں بھی اختلاف ہے کہ کس جگہ پر اس کو قتل کیا؟ پس ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جبل ثور پر قتل کیا۔ اور

جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ بصرہ کی جامع مسجد میں۔ اور امام طبری سے روایت ہے کہ حراء کی وادی میں۔ اور مسعودی سے روایت ہے کہ دمشق میں۔ اور یہ ہی کہا ہے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں جس میں دمشق کا بیان ہے پس کہا کہ قاتل باہر ہا کرتا تھا باب جابیہ سے اور اس نے قتل کیا اپنے برادر کو جب قاسیون پر نزویک مغارۃ الدم کے۔ اور کہا حضرت کعب نے کہ جو خون قاسیون کے پہاڑ پر ہے وہ خون آدم علیہ السلام کے بیٹے ہاتل کا ہے۔

اور کہا ابن جوزی کہ پوتے نے کہ عجب ہے ان اقوال سے اور حال مکہ شفق میں تواریخ اور صحابہ اور انبیاء علیہم السلام کے حالات بیان کرنے والے لوگ اس بات پر کہ یہ قتل کا واقعہ ہندوستان میں ہوا ہے۔ اور قاتل نے غنیمت جانا کہ میرا باپ مکہ میں ہے۔ پس ہند میں اس کو قتل کر ڈالا اور جس ٹور اور حراء پر اس کو کون۔ یا وہ دونوں پہاڑ تو مکہ میں ہیں اور بصرہ شہر کی تو خود اس وقت بنیہ تک بھی نہ تھی اور کہا تھا ہند و دمشق اور باب جابیہ؟ اسے میرے پروردگار میں ایک باتوں سے پناہ مانگتا ہوں اور میں کہتا ہوں کہ روایت ہے ابن عباس سے کہ قتل کیا ہے اس نے ہاتل کو جب لوز باہر ہند میں اور یہی قول صحیح ہے۔ ابھی

(مائی علی علیہ السلام پر نام پندرہ مئی بخاری، جلد ۷)

خیال کرو کہ واقعہ سچی مگر اس کے سبب و وجوہ میں کس قدر خلاف ہے۔ پس ایسا ہی علیہ السلام کا واقعہ کہ ضرور ناز ہوں گے زمین پر اور مریں گے۔ مگر کس طور پر اور کب؟ سو اس کی بحث ضروری نہیں ہے۔ یہ بیان اس وجہ تاویل میں تھا کہ آیت کریمہ میں ترتیب مفید نہ مائی جائے۔ ومنها فی التاریخ ما قالہ ابو بکر الوسطی وھو ان المراد عن متوفیک عن شہواتک و حفظ نفسک۔ ثم قال

﴿وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾ وذلك لان من لم يصرفانيا عما سوى الله لا يكون له وصول الى مقام معرفة الله تعالى وايضا فعيسى لما رفع الى السماء صار حاله كحال الملكة في زوال الشهوة والغضب والاخلق الذميمة ومنها ان التوفى اخذ الشئ واقيا ولما علم الله ان من الناس من يخطر بباله ان الذى رفع الله هو روحه لاجسده كما زعمت الصارى ان المسيح رفع لاهوته يعنى روحه وبقي فى الارض فاسوته يعنى جسده فرد الله عليهم بقوله ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾

جبر کہ صفحہ ۲۷۳، طبع مہر تفسیر کبیر، جلد ۳ میں ہے۔ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ والمراد منه وفاة الرفع الى السماء من قوله ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾ ورجسا کہ تفسیر زن جزاء اور صفحہ ۵۰۹ میں ہے۔ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ يعنى فلما رفعتنى الى السماء فالمراد به وفاة الرفع لالموت فذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع بتمامه الى السماء بروحه وجسده ويدل على صحة هذا التاويل ﴿وَمَا يَضُرُّوكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ ومها ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ اى اجعلك كالمتوفى لانه اذا رفع الى السماء وانقطع خبره واثره عن الارض كان كالمتوفى واطلاق اسم الشئ على ما يشابه فى اكثر خواصه وصفاته جائز حسن ومنها ان التوفى هو القبض يقال وفانى فلان دراهمى ووفانى وتوفيتها منه كما يقال سلم فلان دراهمى الى وتسلمتها منه. وقد يكون ايضا توفى بمعنى استوفى وعلى كلا الاحتمالين كان اخراجه من الارض واصعاده الى السماء توفيا له. فان

قيل فعلى هذا الوجه كان التوفى عين الرفع اليه ليصير قوله ﴿وَرَأَيْتُكَ﴾ تكرار قلنا فى متوفيك يدل على حصول التوفى وهو جنس تحته انواع ولم يكن تكرار بعضها بالموت وبعضها بالايجاد الى السماء فلما قال بعد ﴿وَرَأَيْتُكَ﴾ كان هذا تعيينا للنوع ولم يكن تكرار.

ومها ان يقدر فيها حذف المصاف والتقدير متوفى عملك بمعنى متوفى عملك ﴿وَرَأَيْتُكَ﴾ اى ورافع عملك الى وهو كقوله تعالى ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ والمراد من هذا الاية انه تعالى بشره بقبول طاعته واعماله وعرفه ان ما يصل اليه من المتاعب والمشاق فى تمشية دينه واظهار شريعة من الاعداء فهو لا يصح اجره ولا يهدم ثوابه ومها المراد من التوفى اليوم ومع قوله عروج ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ فجعل النوم وفاة وكان عيسى عليه السلام قد نام لفرعه الله وهو نائم لئلا يلحقه خوف فمعنى الاية انى منيمك ورافعك الى فهذه الوجوه المذكورة على قول من يجرى الاية على ظاهرها الطريق الثانى وهو قول من قال لا بد فى الاية من تقديم وتأخير تقديره انى رافعك الى ومطهرك من اللين كفروا ومتوفيك بعد انزلك الى الارض وقيل بعضهم هل تجد نزول عيسى الى الارض فى القرآن قال نعم قوله تعالى ﴿وَكَهَلًا﴾ وذلك لانه لم يكتهل فى الدنيا وانما معناه وكهلا بعد نزوله من السماء ومثله من التقديم التأخير كثير فى القرآن. واعلم الوجوه الكثيرة التى قدمنا ها تغنى عن التزام مخالفة الظاهر. والله اعلم

الصفة الثانية من الصفات التي ذكرها الله تعالى يعيسى عليه السلام قوله ﴿وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾ والمشبهة يتمسكون بهذه الآية في اثبات المكان لله تعالى وأنه تعالى في السماء وقد دللنا في المواضع الكثيرة من هذا الكتاب بالدلائل القاطعة على أنه يتمتع كونه تعالى في المكان فوجب حمل اللفظ على التاويل وهو من وجوه -

(الاول) ان المراد الى محل كرامتي وجعل ذلك رفعا اليه للتفخيم والتعظيم ومثله قوله "اني ذاهب الي ربي" وانما ذهب ابراهيم عليه السلام من العراق الى الشام وقد يقول السلطان ارفعوا هذا الامر الى القاضي. وقد يسمى الحاج زوار الله تعالى ويسمى المجاورون جيران الله والمراد من كل ذلك التفخيم والتعظيم فكذا ههنا

(الوجه الثاني) في التاويل ان يكون قوله ﴿وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾ معناه انه يرفع الى مكان لا يملك الحكم عليه فيه غير الله لان في الارض قد يتولى الخلق انواع الاحكام. فاما السموات فلا حاكم هناك في الحقيقة وفي الظاهر الا الله تعالى

(الوجه الثالث) ان بتقدير القول بان الله في مكان لم يكن ارتفاع عيسى الى ذلك ميبا لانتفاعه وفرحه بل انما يطمع بذلك لوجود هناك مطلوبه من الثواب والروح والراحة والريحان فعلى كلا القولين لا بد من حمل اللفظ على ان المراد ورأيتك الى محل ثوابك ومعازاتك. واذا كان لا بد من اضمار ما ذكرناه لم يبق في الآية دلالة على اثبات المكان لله تعالى. وبقي من مباحث هذه الآية موضع مشكل. وهو ان نص

القرآن دل على انه تعالى حين رافعه القى شبهه على غيره على ما قال ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ والاعخبار ايضا وارادة بذلك الا ان الروايات اختلفت. فتارة يروى ان الله تعالى القى شبهه على بعض الاعداء الذين دلواليهود على مكانه حتى قتلوه وصلبوه. وتارة يروى انه عليه الصلوة والسلام رغب بعض خواص اصحابه في ان يلقي مشبه عليه حتى يقتل مكانه وبالجمله فكيف ما كان ففي القاء شبهه على الغير اشكالات.

الاشكال الاول انا لوجوزنا القاء شبه انسان على انسان آخر لزم السفسطة. فاني اذ ارايت ولدي ثم رايت ثانيا فحينئذ جوز ان يكون هذا الذي رايت ثانيا ليس بولدي بل هو انسان القى شبه عليه وحينئذ يرتفع الامان عن المحسوسات وايضا فالصحابة الذين راوا محمد ﷺ يامرهم وينهاهم وجب ان لا يعرفوا انه محمد لاحتمال انه القى شبهه على غيره وذلك يفضي الى سقوط الشرائع وايضا فمدار الامر في الاخبار المتواترة على ان يكون المخبر الاول اما احمر عن المحسوس فاذا جاز وقوع الغلط في المبصرات كان سقوط خبر التواتر اولى وبالجمله ففتح هذا الباب اوله سفسطة وآخره ابطال النبوات بالكليات.

والاشكال الثاني وهو ان الله تعالى كان قد امر جبرئيل عليه السلام بان يكون معه في اكثر الاحوال هكذا قاله المفسرون في تفسير قوله تعالى ﴿إِذْ أَيْدِيُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ ثم ان طرف جناح واحد من اجنحة جبرئيل عليه السلام كان يكفي العالم من البشر فكيف لم يكف في

وقال بعض المفسرين كان معه لارمالي جميع الاحوال ورفع مع كثر من الى السماء كما في التفسير الحسبي والعمري والمظهري والمعاليم ومن كثير دفع البيان ٢ امته حفظه ربه

منع اولئك اليهود عنه وايضاً انه عليه السلام لما كان قادراً على احياء الموتى ﴿وَأَنْهَرُوا الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ﴾ فيكف لم يقدر على امانة اولئك اليهود الذين قصدوه بالسوء وعلى اسقامهم والقاء الزمانة والفلج عليهم حتى يصير واعاجزين عن التعرض له.

والاشكال الثالث: انه تعالى كان قادراً على تخليصه من اولئك الاعداء بان يرفعه الي السماء فما الفائدة في القاء شبه على غيره بل فيه الالتقاء مسكين في القتل من غير فائدة اليه

والاشكال الرابع: انه اذا لقي شبه على غيره ثم انه رفع بعد ذلك الى السماء. فالقوم اعتقدوا فيه انه هو عيسى مع انه ما كان عيسى فهذا كان القاء لهم في الجهل والتليس وهذا لا يليق بحكمة الله تعالى.

والاشكال الخامس: ان النصارى على كثرتهم في مشارق الارض ومغاربها وشدة محبتهم للمسيح عليه السلام وغلوهم في امره اخبروا انهم شاهدوه مقتولا مصلوباً فلوانكرنا ذلك كان طعناً فيما ثبت بالتواتر. والطعن في التواتر يوجب الطعن في نبوة محمد عليه السلام ونبوة عيسى عليه السلام بل في وجودهما ووجود سائر الانبياء عليهم الصلوة والسلام وكل ذلك باطل.

والاشكال السادس. انه ثبت بالتواتر ان المصلوب بقي حياً زماناً طويلاً فلو لم يكن ذلك عيسى بل كان غيره لظهر الجزع ولقال اني لست بعيسى بن انما انا غيره ولبالغ في تعريف هذا المعنى ولو ذكر ذلك لاشتهر عند الحلق هذا لمعنى فلما لم يوجد شيء من هذا علماً ان

ليس الامر على ما ذكرتم فهذا جملة ما في الموضوع من السوالات.
والجواب عن الاول: ان كل من البت القادر المختار سلم انه تعالى قادر
على ان يخلق انساناً آخر على صورة زيد مثلاً ثم ان هذا التصوير لا يوجب
الشك المذكور فكذا القول فيما ذكرتم.

والجواب عن الثاني: ان جبريل عليه السلام لدفع الاعداء عنه اواقدر الله
تعالى عيسى عليه السلام على دفع الاعداء عن نفسه لبلغت معجرتة الى
حد الالهاء وذلك غير جائز

وهذا هو الجواب عن الاشكال الثالث: فانه تعالى لورفعه الى السماء
وما لقي شبهه على الغير لبلغت تلك المعجزة الى حد الالهاء .

والجواب عن الرابع: ان تلامذة عيسى كانوا حاضرين وكانوا عالمين
بكيفية الواقعة وهم كانوا يزيلون ذلك التليس.

والجواب عن الخامس: ان الحاضرين في ذلك الوقت كانوا قليلين
ودخول الشبهة على الجمع القليل جائز والتواتر اذا انتهى في آخر الامر
الى الجمع قليل لم يكن مفيداً للعلم.

والجواب عن السادس: ان بتقدير ان يكون الذي لقي شبهه عيسى
عليه السلام عليه كان مسلماً وقبل ذلك عن عيسى عليه السلام جائز ان يسكت عن
تعريف حقيقة الحال في تلك الواقعة ليثبت العزم والصبر على البلاء.
وكذلك العزم على الصبر والكف عن اظهار المحزن من طريقة الكبراء
من محبي الله تعالى وبعيد بل ابعد عن شكاية الله لدى العباد وليس فيه

نفع للشاكي. وبالجملية فالاسئلة التي ذكروها امور تتطرق الاحتمالات اليها من بعض الوجوه ولما ثبت بالمعجز القاطع صدق محمد ﷺ في كل ماخبر عنه امتنع صيرورة. هذه الاسئلة المحتملة معرضة للنص القاطع والله ولي الهداية انتهى. مافي التفسير مفاتيح الغيب للامام الرازي مخلوطا معاني بعض المواضع.

وانا الفقير الحقير اقول: في تمته الجواب عن الاشكال الخامس ان ادعاء هم قتل عيسى عليه السلام وصلبهم اياه والياته بالتواتر والتهاء التواتر الى امر محسوس وهو القتل والصلب في حق عيسى عليه السلام ادعاء مجرد واشتباه وهمي ناش من الاجتماع على حمية قومية وبصرة دينية وتحفظ مسلكي كما ادعى الشيعة تواتر نص جلي من حضرة الرسالة على خلافة امير المؤمنين سيدنا علي ابن ابي طالب يوم غدير خم مع انه لم يثبت باخبار الاحاد ايضاً فضلاً عن المشاهير فضلاً عن المتواتر على ان التجربة والتواتر من قوم لا يكون حجة ملزمة على قوم آخر ما لم يصل اليهم على ذلك النمط كما تقرر في موضعه ولمنع هذا التواتر وجوه .

(الاول) ان من شرائط التواتر وجود هذا المبلغ المعجل للكذب في كل طبقة ولذا قالوا له اوله كاخره واوسطه كطرفيه ووقت حدوث تلك الواقعة لم يتجاوز عدد المخبرين سبعة انفار الذين دخلوا عليه وزعموا انهم صلبوه كانوا ستة اوسبعة والغالب في هذا العنود عدم بلوغهم حد العلم والقطع بخبرهم.

(والثاني) ان دعوى اهل الاسلام ليس نفى مطلق المصلوبية والمقتولية بل مدعاهم ان المصلوب هو من صور على صورة عيسى عليه السلام في اللون والشكل وتوجه لانفس جثة المقدسة ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ والثابت بالتواتر لو سلم مصلوبية من هو على صورته وهو كلى بصدق عليه وعلى غيره فهو غير مضر لنا لان الدليل اعم من دعواهم فلا يتم التقريب فمبنى الامر على غلط الحس او على عدم تميزه او على عجزه وكلاله عن احراك التشخص الواقعي وهذا واقع كثير في المتشابهات كما يورده اهل المعقول في نقض الكلية ببديلية البيضات

(والثالث) انه قد انقطع عرق اليهود في عهد بخت نصر فانه قتلهم واعدم عن الارض بذرهم وكسراصنامهم فلم يبق الا واحد بعد واحد غير بالغ حد التواتر وكان ملكا قبل البخت قابضاً لمشارك الارض ومغاربها فانقطعت الطبقة الوسطى فلا يصدق حد التواتر على قولهم ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾.

(والرابع) ان من شرائط التواتر ان لا يكون معارضا لامر قطعي وهو قول الله تبارك وتعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّنْ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا ابْتِغَاءَ الظَّنِّ﴾ انتحيت هذا من كلام الفاضل محمد حسن السبهي من تعليقاته على العقائد السعد الفتازاني مزيدا منا بمواضع للايضاح.

تفسير خازن میں سورہ یسین شریف کے اس قول پاک پر ہے ﴿وَأَضْرَبَ لَهُمُ

مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ﴿١٠١﴾ آخر آیت تک ایک قصہ طوں طویل اس آیت کریمہ کے متعلق ذکر کیا۔ اور آخر میں کہا کہ کھل گئے دروازے۔ سناؤں گے اور دیکھا میں نے ایک جوان خوبصورت ان تینوں شمعوں اور دو قاصدوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی جناب میں دعا کر رہا ہے۔ اے اس جوان سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ قول قصہ میں عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ذکر ہے۔ پورا قصہ دیکھنے سے اشتباہ نہیں رہتا۔

دلیل: جانے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمان پر۔ حضرت شیخ امام اجل ابو نصر محمد بن عبد الرحمن ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مستطاب سبعیات میں فرمایا ہے کہ ”یوم السبت“ یعنی سچر کے روز سات شخص نے ساتھ مخصوص کے ساتھ مکر کیا ہے نوح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، صالح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، یوسف علیہ السلام سے ان کے بھائیوں کا مکر، موسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر، عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کا مکر ان سے قریش کے سرداروں کا مکر رسول اللہ ﷺ سے، بنی اسرائیل کا مکر پروردگار کے منع کرنے کے ساتھ شکار کرنے سے، بروز ہفتہ کے چنی شنبہ کے روز اور بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم کے مکر کے سبب سے پروردگار نے بواسطہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے آسمان پر بلالیا اور عہدات اس امام اجل کی یہ ہے اعلم ان صاحب البراق وسید یوم الميثاق ورسول الملك الخلاق لم يسم يوم السبت يوم مكر وخديعة وانما سماه يوم المكر والخديعة لان سبعة نفر مكروا في هذا اليوم بسبعة نفر

الاول قوم نوح علیہ السلام مكروا بنوح علیہ السلام قوله تعالى ﴿وَمَكْرُؤًا مَكْرًا كَبِيرًا﴾ الآية ﴿فَاسْتَحَقُّوا الطُّوفَانَ وَالْمَحَّةَ قَوْلَهُ تَعَالَى﴾ ﴿فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُّهِمِرٍ﴾ الآية ﴿ثَالِثًا قَوْمَ صَالِحٍ﴾ ﴿ثَالِثًا قَوْمَ صَالِحٍ﴾ ﴿ثَالِثًا قَوْمَ صَالِحٍ﴾

قوله تعالى ﴿وَمَكْرُؤُهُمْ مَكْرُؤُهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ الثالث اخوة يوسف عليه السلام مكروا بيوسف عليه السلام قوله تعالى ﴿فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا﴾ الرابع قوم موسى عليه السلام مكروا بموسى عليه السلام قوله تعالى ﴿فَأَجْمِعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ اتَّصَفُوا﴾ الخامس قوم عيسى عليه السلام مكروا بعيسى عليه السلام ﴿وَمَكْرُؤُهُ مَكْرُؤُهُ وَاللَّهُ حَيُّ الْمَكْرُورِينَ﴾ السادس صناديد قريش مكروا برسول الله ﷺ قوله تعالى ﴿وَأَذِمْ كُرْبَكَ الَّذِينَ كَفَرُوا - الآية﴾ السابع بنو اسرائيل مكروا بنهى الله تعالى قوله تعالى ﴿وَأَسْأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ﴾ وهى ايلة التى كانت حاضرة اى مجاورة البحر بحر القلزم ﴿أَذِمْهُمْ﴾ اى يعتدون فى السبت فاستحقوا المسخ واللعة -

يحرر (٢) ورق كى بعد هرايك قوم كى كركو جو تفصيل بيان كرنا شروع كيا تو قوم يهود كا جو كرىسى عليه السلام سے هو اس كا قصه بيان فرمايا (وقصة) ان اليهود قالوا عيسى ساحر واحياؤه الموتى وغير ذلك كله من السحر فسمع عيسى عليه السلام ذلك فاعتم وقال الهى انك اعلم بافتراءهم فاتهم المسخ فجعلهم الله القردة والخنازير فبلغ الخبر ملك اليهود فخاف ان يدعو عليه ايضاً فامر بقتل عيسى عليه السلام فاجتمع اليهود وجاؤا الى عيسى وكان فى البيت فادخلوا عليه واحداً منهم ليقته فنزل جبرئيل عليه السلام فصعد بعيسى الى السماء من سقف البيت وحول الله صورة الرجل الذى دخل عليه على صورة عيسى عليه السلام فاخذ اليهود ذلك الرجل وقتلوه فظنوا انهم قتلوا عيسى عليه السلام ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ كما قال الله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ

إِلَيْهِ) لایہ وبقال ان اسم الرجل الذي شبه بعيسى السليمان اشوع الخ
 مطلب یہ ہے کہ یہودی قوم نے جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو
 اس کی وجہ یہ تھی کہ جب کہ عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا اور سخت بیماروں کو شفا دینا وغیرہ
 بڑے بڑے معجزے دیکھتے تو یہودیوں نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام جادوگر ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام
 کی بددعا سے وہ یہودی تخریور بند رہ گئے۔ جب یہ خبر ان کے بادشاہ کو پہنچی تو وہ ڈر کہ
 شاید میرے وپر بھی عیسیٰ علیہ السلام بددعا کریں گے۔ پس اس نے قتل کا حکم دیا اور قتل کے
 واسطے ایک مکان میں ان کو بند کیا۔ پس جب ایک شخص کو واسطے قتل کرنے عیسیٰ علیہ السلام کے
 مکان کے اندر داخل کیا۔ جس کا نام اشوع تھا۔ اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی صورت ڈلی گئی اور
 یہود نے اس کو عیسیٰ علیہ السلام جان کر قتل کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے آسمان پر صلب
 کر دیا۔

دلیل ہوتے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانوں پر عیسیٰ بخاری، جلد ۱، صفحہ ۳۷۱ میں ہے وان
 عيسى يقتله بعد ان ينزل من السماء فيحكم بشريعة محمدية (یعنی
 دجال کی ہاتوں سے ایک یہ بات ہے کہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے، آسمان
 سے نازل ہونے کے بعد، پس حکم کریں گے سر تھ شریعت محمدی ﷺ کے۔

یعنی بخاری نے جلد ۲، صفحہ ۵۹۸ میں حضرت ابو ہریرہ کی حدیث (ان السی علیہ السلام
 قال يخرب الكعبة والسويقتين من العجشة) کے متعلق فرمایا کہ کعبہ کے خراب
 ہونے کے ذکر میں جو جو احادیث درو ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ابوداؤد طلیاسی نے صحیح
 سند کے ساتھ فرمایا کہ جیٹی لوگ آکر خانہ کعبہ کو ایب خراب کریں گے کہ بعد اس کے پھر اس
 مکان متبرک کی تعمیر نہ ہوگی، وروہی لوگ نکالیں گے خزانہ اس کا۔ اور ذکر کیا عیسیٰ نے کہ یہ

بات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگی اور ایک حبشی ذوا سوتھین آئے گا اور بیت اللہ شریف کو گرائے گا۔ پس اس کے آنے کے بعد تھوئیں برس سے نویں برس کے درمیان میں عیسیٰ علیہ السلام بھیجے گا اس کی طرف ایک جماعت کو ذوا سوتھین کے معنی صاحب دو چھوٹی پنڈلیوں کا یہ اشارہ بطرف باریک ہونے پنڈیوں کے ہے۔ کیونکہ قوم حبش کی پنڈلیوں باریک ہوتی ہیں۔ مطلب یہ ہو کہ خانہ کعبہ کو خراب کرے گا ایسا ایک شخص جو کہ قوم حبش کا ضعیف ہے۔ اور وہ عبارت عربی یہ ہے یعنی کی۔ ومنها ما رواه ابو داؤد الطیالسی بسند صحیح فی بیایع لرجل بین الرکن والمقام واول من يستحل هذا البيت اهله فاذا استحلوه فلا تسال عن هلكة العرب ثم تجنى الحبشه فيخربونه خرابا لا يعمر بعده وهم الذين يستخرجون كنزه وذكر الحلیمی ان ذلک فی زمن عیسیٰ علیہ السلام وان الصریح یاتیہ بان ذالک السویقین قدسار الی الیت یهدمه فیعث الیه عیسیٰ علیہ السلام طائفه بین الثمان الی التسع الع.

اور ”اسی یعنی“ کے دوسرے صفحہ میں ہے کہ امام غزالی سے مذکور ہے کہ ہر روز مغرب کے وقت طواف کرتا ہے ایک شخص بدال میں سے خانہ کعبہ کا اور صبح کو طواف کرتا ہے اس کا ایک شخص اوتاؤ سے جب یہ بات تمام ہو جائے گی تو یہ حبشیہ ہوگا خانہ کعبہ کے اٹھ جانے کا زمین سے۔ پس ایک روز ایسا ہوگا کہ جب صبح کو لوگ انھیں گئے تو خانہ کعبہ کا کوئی نام و نشان اس جگہ اپنی پر نہ ہوگا اور یہ امر اس کے غائب ہوجانے کا اس وقت ہوگا کہ پہلے سے سات برس تک کوئی شخص حج اس کا نہ کرے گا۔ پھر قرآن شریف اٹھ جائے گا اپنی تختیوں سے، (یعنی لوگوں کو اس کے لکھنے اور خریدنے کا شوق نہ رہے گا) پھر قرآن شریف دلوں سے

اٹھ جائے گا۔ (یعنی نہ کوئی عمل کرے گا ورنہ کوئی پڑھے گا) پھر لوگ متوجہ ہو جائیں گے،
 بطرفِ شعرِ اشعر اور غزلِ خوانی اور مرثیہ خوانی اور گانے بجانے، اور جاہلیت کے قصوں
 کے۔ پھر نیکے گادجال اور نازل ہوگا عیسیٰ علیہ السلام اور با مقرر طبعی نے فرمایا کہ اٹھ جا قرآن
 شریف کا سینوں سے اول ہوگا اور خراب ہونا خانہ کعبہ کا بعد اس کے ہوگا اور یہ بعد موت
 حضرت علی علیہ السلام کے ہوگا اور یہی بات صحیح ہے۔ اربع من اربعی۔ غرض کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا
 اس وقت ضرور ہے۔ خراب ہونا خانہ کعبہ کا بعد ہورفع قرآن شریف کے یا قبل ہو۔ اور پہلی
 روایتوں میں مطلق جمع مراد ہے سوائے ترتیب مذکور کے یعنی یہ سارے امور ہوں گے قطع نظر
 تقدیم و تاخیر مذکور فی عبارت سے۔ پس ان روایات میں تحقیق بھی ہوگئی اور بالتبع گانے
 بجانے کی برائی اور اس کا موجب اتنی ہونا بھی پایا گیا۔

”یعنی، بخاری، حدیث ثانی ۲۱۰“ میں ہے کہ جب جبرئیل علیہ السلام جنت سے رسول
 اللہ ﷺ کے واسطے براق لائے اور حضرت محمد ﷺ براق پر سوا ہونے لگے تو گھوڑے نے
 تیزی کی۔ پس جبرائیل علیہ السلام نے گھوڑے سے کہا کہ کیا تو محمد ﷺ سے سختی کرتا ہے؟
 یہ حصر کے کلمہ کے ساتھ اس واسطے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام بھی اس برق پر سوار ہو چکے
 ہیں۔ حضرت قنودہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وجہ یہ تھی کہ ”پہلے انبیاء علیہم السلام سے لے کر رسول
 اللہ ﷺ تک زمانہ بہت گزر چکا تھا۔ اس پر کسی نے سواری نہ کی تھی اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ تک تو خود زمانہ دراز تھا۔“ غرض اس سے صاف
 معلوم ہوتا ہے کہ رسول کریم ﷺ سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اس گھوڑے پر مثل انبیاء
 سابقین کے سواری کی تھی۔ مگر رسول اللہ ﷺ تک زمانہ چونکہ بہت گزر چکا تھا لہذا وہ گھوڑا
 موافق دنیا کے گھوڑوں کے ذریعہ تیزی کرتا تھا جیسے کہ دنیا کے گھوڑے کہ گزر زمانہ دراز تک ان

پر سواری نہ کی جائے تو ذرا تیزی دکھاتے ہیں اور سواری کے آگے سوار ہونے کے وقت اچھلتے کودتے ہیں۔ وھذا ظاہر جدا۔

”یعنی بخاری، جلد دوم، صفحہ ۲۰۷ میں ہے بطور سوال وجواب کے۔ سوال: یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فقط پانچ انبیاء آدم وادیس و ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام یا آٹھ انبیاء اور مکی و یوسف و ہارون علیہم السلام ہی کا نام لیا؟ کہ ان سے میری ملاقات ہوئی اور حال تک بقیہ انبیاء علیہم السلام سے بھی ملاقات ہوئی تھی شب معراج میں۔ پس جواب: سب کے نام لینے اور خاص کرنے کے وجوہ بیان کیے کہ ان حضرات کو نبی کریم ﷺ سے مناسبت زیادہ تھی بہ نسبت دیگر انبیاء علیہم السلام کے اور حضرت ادریس علیہ السلام کے بین میں فرمایا کہ ادریس علیہ السلام آسمان چہارم پر اٹھائے گئے جب کہ ان کی عمر ۳۶۵ برس کی تھی اور عیسیٰ علیہ السلام جب کہ اروہ کیا ان کے قتل کا یہود نے۔ پس پروردگار نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا، یا ای نبی ﷺ کو جب کہ یہود نے بکری میں زبرد کر قتل کرنے کا ارادہ کیا تو پروردگار نے حضرت کو نجات دیدی۔۔۔ الخ

اسی ”یعنی“ کے سی جلد، اسی صفحہ میں ہے سوال: انبیاء علیہم السلام کی جائے قرار زمین میں ہے۔ پس کس طور پر رسول اللہ ﷺ نے ان کو آسمان میں دیکھا؟

کسی نے جواب: اس کا اس طرح دیا ہے کہ ان نبیاء کی ارواح کو پروردگار نے جسم کی شکل پر متشکل کیا تھا ذکرہ ابن عقیل و کذا ذکرہ ابن التین اور ابن التین نے کہا ہے کہ ارواح بدن کی طرف بروز قیامت لوٹیں گی مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ زندہ ہیں اور نہیں مرے، اور وہ حضرت نازل ہوں گے بطرف زمین کے۔ چونکہ ابن التین کے کلام سے فقط عیسیٰ علیہ السلام ہی کی حقیقی حیات معلوم ہوتی تھی اور باقی نبیاء علیہم السلام کی حیات اس

طور پر کہ ان کی ارواحِ حبیبہ متشکل بشکل اجسام ہوئی تھیں اور ان کی اصلی حقیقی حیات اور جسم دنیوی اس روز ہوگا کہ جب بروز قیامت ان میں روح ڈالی جائے گی۔ پس علامہ نے ردِ دیا کہ سارے انبیاء کو رسول اللہ ﷺ نے حقیقتہً دیکھا ہے چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لے گئے اور موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے اور دیکھا کہ ان کو ششم آسمان میں غرضکہ مثل دیگر اہل اسلام کے ابنِ آدم بھی اس کا قائل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہی نہیں ہوئے بلکہ زندہ تشریف لے گئے ہیں۔ (الح (مفصل))

قادیانی دجال اور بطل نے جس جھیل اشان پیغمبر اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ نبی کلمۃ اللہ حضرت عیسیٰ روح اللہ کو گالیاں دی ہیں اور طرح طرح کے عیب اور طعن ان پر اور ان کی والدہ ماجدہ عابدہ متقیہ بی بی مریم علیہا السلام پر لگائے ہیں، میں تھوڑے قدر ان کے اوصاف حمیدہ سے ہدیہ اہل اسلام کرتا ہوں تاکہ جانت لیں کہ قادیانی مسلمان تھا یا کیا؟ اور ان اوصاف کے ذکر کو اپنی نیک بختی ذریعہ شمار کرتا ہوں۔ پس بعد حمد رب العالمین اور صلوة سید المرسلین کے عرض کرتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت مریم صاحبہ حضرت سلیمان پیغمبر علیہ السلام کی زکیوں کی والدہ ہیں سے ہیں درمیان حضرت سلیمان علیہ السلام اور بی بی مریم صاحبہ کی ۲۴ پشتیں ہیں۔ بی بی مریم کے باپ کا نام عمران بن ہاشم، اور بعض نے کہا ابنِ اشیم ہے، سلیمان بن داؤد علیہ السلام کی والدہ سے ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے باپ کا نام بھی عمران ہے مگر وہ بن قاہت بن لاوی بن یعقوب علیہ السلام ہے اور ہر وہ عمران کے درمیان مدت ایک ہزار تھو سو برس کی تھی۔ (خازن، ج ۱، ص ۲۲۹)

حدیث شریف میں ہے کہ بی بی مریم جب پیدا ہوئیں تو ان کی والدہ حذہ نے مسجد بیت المقدس کی خدمت کے لیے مسجد میں ان کو دے دیا اور ایک ساعت بھی اپنی والدہ نے

ان کو خوراک نہیں دی بلکہ مسجد کے چوبارہ میں جنت سے بے موسم میوہ ان کے پاس آیا کرتا تھا۔ اور اکثر عمارتوں نے کہا ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام کی پرورش کا انتظام کیا کرتے تھے۔ خور و سالی میں بی بی مریم صاحبہ نے پروردگار سے سول کیا ایسے گوشت کھانے کا جس میں خون نہ ہو۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کو طعم کھ یا ٹڈی، ملخ۔ بی بی مریم کی صفات میں سے یہ بھی ہے کہ ان کو پروردگار نے اپنی عبادت کے لیے خاص کر یہ دن رات بیت المقدس میں مسجد کی خدمت کرتی تھیں، درود و بروس کو فرشتوں نے کلام سنایا۔ یہ بات اور کسی عورت کو نہیں حاصل ہوئی، درباد وجود کہ مردوں سے بیت المقدس میں اختلاط نہ تھا مگر باہم عت نماز ہر وقت ادا کرتی تھیں یہ بات بھی کسی دوسری عورت کو نہیں باتھ آئی اور ہم عت کی نماز کا ان کو امر تھا اس آیت کریمہ کے ساتھ ﴿وَأَرْسَلْنَاهُنَّ فَعَ الْمَوَاصِيحَ﴾ جب یہ کلمات فرشتوں سے بی بی مریم نے سنے رو بہ و ہو کر، تو کھڑی ہوئیں نماز میں یہاں تک کہ ورم گر گئے قدم ان کے اور خون اور پیپ، ان سے جاری ہو گیا۔ اور بی بی مریم ہر روز اتنی بڑھ کرتی تھیں جس قدر کہ برس روز میں اور لڑکے بڑھتے ہیں۔ اور جب کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے بے موسم میوہ مریم کے پاس دیکھ کر کہا کہ ”اے مریم کہاں سے یہ میوہ آتا ہے؟“ تو اس وقت بی بی مریم تو صغیرہ تھیں کہا ﴿هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ یہ میوہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ پس مریم صاحبہ نے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مہد میں بچا ست طفلی گد م کیا اور اس وقت قابل بات کے نہ تھیں اور بے خاوند کے ان کو پروردگار نے پیدا دیا اور کسی عورت کو یہ بات حاصل نہیں ہوئی۔ (تفسیر نازن، جلد چہارم)

عرائس میں ذکر کیا ہے کہ بی بی مریم صاحبہ اور ایک شخص یوسف نام تھا اور مریم کا چچا زبھائی تھا دونوں مسجد میں جو کہ جبل صہیون کے پاس تھی نوبت بہ نوبت پانی ڈال کرتے

تھے، اور یہ یوسف مریم کا چچ زاد بھائی ہے۔ بعد ضعیف ہو جانے زکریا پیغمبر کے مریم اسی کی پرورش میں رہی۔ بوجہ قحط سالی کے کوئی شخص بنی اسرائیل سے مریم کو نہیں لیتا تھا اور قرعہ ڈالنا تو یوسف کا قریب تھا۔ پس مریم کی دعا سے اس کو رزق کافی ملتا گیا۔ (خالد) ایک روز بی بی مریم صاحبہ کے کرتے کے گریبان میں جبرئیل علیہ السلام نے آدمی کی صورت بن کر وہ مٹی پھونک دی جو کہ آدم علیہ السلام کے قالب سے بچی تھی۔ اس مٹی کے گھسنے کے سبب حمل قرار پا گیا تھا پس درد زہ جینی پیدا آئی اولاد کا درد جب شروع ہوا تو گئیں جامع مسجد میں اپنی ہمشیرہ کے پاس اور براجمان بات گو اس یوسف نجار نے اور کہا کہ اے مریم کیا کھیتی بغیر بیج کے ہوتی ہے؟ فرمایا بی بی صاحبہ نے کہ ہاں ہوتی ہے جس دن اللہ تعالیٰ نے کھیتی کو پیدا کیا تھا تو بغیر بیج کے پیدا کیا تھا۔ اور ان کی ہمشیرہ زوجہ تھی حضرت زکریا علیہ السلام کی اور وہ بھی اس وقت حاملہ تھی ساتھ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے جن کو پڑھتا بھی کہتے ہیں۔ اس نے کہا کہ ”اے مریم میرے پیٹ میں جو ہے تیرے پیٹ والے کو جودہ کرتا ہے مجھے یہاں معلوم ہوتا ہے“، بن عباس نے کہا ہے کہ بی بی صاحبہ کو حمل اور وضع عیسیٰ علیہ السلام کا ایک ہی ساعت میں ہوا تھا مگر ”تفسیر کبیر“ میں ابن عباس کا قول ۹ ماہ کا ذکر کیا ہے اور ایک ساعت کا بھی ذکر کیا ہے۔ دوسرا قول عیسیٰ علیہ السلام کے حمل میں ۸ ماہ ہے۔ تیسرا قول ”عظیم الشان اور ابوالعالیہ“ اور ضحاک کا ۷ ماہ کا ہے۔ چہارم ۶ ماہ کا۔ پانچواں قول تین ساعتوں کا ہے ایک ساعت میں حمل ہوا اور دوسری ساعت میں صورت بنی و تیسری ساعت میں پیدا ہوئے۔ (تفسیر بیہد، ص ۵۳۲ ج ۵)

عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے میں بعد زول کے ایسا کہا ہے علامہ غیثا پوری نے۔ اور بی بی صاحبہ حیض و نفاس سے پاک رہیں کما فی الکبیر لفخر ارازی وغیرہ۔ اور بی بی مریم کے ساتھ فرشتوں نے رو برد ہو کر باتیں کی ہیں یہ بزرگی کسی دوسری عورت کو نہیں دی گئی۔ اور

پرودگار نے بی بی کو برگزیدہ کیا اپنے زمانہ کی ساری عورتوں پر کہ عیسیٰ علیہ السلام ان کو عنایت کیا بغیر باپ کے۔ حدیث شریف میں ہے کہ چار عورتیں بڑے مرتبہ والی ہیں۔ مریم اور فرعون کا فری عورت آسیہ جو موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائی تھی اور حضرت محمد ﷺ کی بی بی خدیجہ الکبریٰ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

فرمایا ”امام رازی“ نے کہ قرآن شریف کی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بی بی مریم صاحبہ سب عورتوں سے افضل ہیں۔ ”امام برہاوی“ نے صحیح بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حمل کے وقت بی بی مریم کی عمر تیرہ برس کی تھی اور عیسیٰ علیہ السلام کے تسمان پر چبے جانے کے بعد ۶۴ سال تک زندہ رہیں اور اپنی موت کے وقت عمر بی بی صاحبہ کی ایک سو بارہ (۱۱۲) برس کی تھی۔ مگر یہ روایت تفصیل چاہتی ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ماں کا نام ایثار اور خالہ کا نام حبیہ بنت فاقوذ ہے۔ اور بی بی مریم روزہ کی حالت میں سجدہ میں گری پڑی تھیں کہ انتقال ہوا۔ بعد کو عیسیٰ علیہ السلام نے خواب میں والدہ اپنی کو دیکھا کہ جنت دارا سلام میں اکرام اور عزت کے تخت پر بیٹھی ہوئی ہے۔ پس کہا کہ ”اے میرے بیٹے جنت میں آ کر پروردگار کے انعام کی شراب پر میں نے افطار کیا ہے۔“ اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے والدہ کی ناف مبارک سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور ”تفسیر حسینی“ میں ہے کہ بعد تو وہ کے ملائکہ نے ان کو غسل دے کر بہشت کے ریشم میں لپیٹ کر بی بی مریم کے کنار میں رکھ دیا۔ ہر موبود کو اس کی پہلی میں شیطان دو انگلیوں سے دبا کر در دیتا ہے اور جب عیسیٰ علیہ السلام کو در دینچنے لگا تو وہ انگلیوں سے دبا کر اس کا جاب میں پایا گیا۔

”امام علائی“ نے اپنی تفسیر میں کہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو دہوئے بیت لحم میں۔ اور بعض نے فرمایا کہ پیدا ہوئے ناصرہ میں جو قریہ ہے صہیون کے قریوں میں سے اور چونکہ

حضرت زکریا علیہ السلامؑ بی بی مریم کے پاس آیا جہاں کرتے تھے لہذا قوم یہود نے ان کو زنا کی تہمت دی اور کہا کہ یہ لڑکا تمہارا ہے اور یہود نے زکریا علیہ السلامؑ کو جب پکڑنا چاہا تو زکریا علیہ السلامؑ بھگ کر ایک درخت کی طرف دوڑے اور وہ درخت پھٹ گیا اور زکریا علیہ السلامؑ اس کے اندر گھس گئے۔ پس شیطان نے قوم یہود کو بتایا کہ وہ درخت میں ہے۔ پس یہود مردوں کے ساتھ چہرے کرنا شروع کیا اس درخت کو۔ یہاں تک کہ زکریا علیہ السلامؑ کے جسم تک چہرے چہرے چاہئے۔ پس یہود نے زکریا علیہ السلامؑ کے دو لکڑے کر کے چیر ڈالا۔ جیسا کہ حضرت شعیب علیہ السلامؑ کے ساتھ کیا تھا بعد اس کے پروردگار کے حکم سے وہ لکڑے ان کا غسل اور کفن کر کے مقامِ نابلس میں دفن کر دیا۔

”امام قرطبی“ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ بعد پیدا ہونے عیسیٰ علیہ السلامؑ کے یہود نے جب کہ بی بی مریم کو آ کر طعن و تشنیع کرنا شروع کیا تو بی بی صلیب نے کہا کہ اسی لڑکے سے سارا حال دریافت کرو۔ کھارے کہا کیا ہم اس سے دریافت کریں جو کہ مہد میں بچہ پڑا ہوا ہے؟ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلامؑ نے دودھ پینا ترک کر کے بائیں کروٹ پر تکیہ کر کے ان کی طرف ہو کر اپنے دہنے ہاتھ کی زانگی سے اشارہ کیا اور کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں۔ پس پہلے کلامِ ان کا یہ ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو کتاب دی ہے انجیل اور مجھ کو نبی کیا ہے یعنی روز ازل میں مجھ کو نبی کر دیا ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلامؑ کو زکریا بنی میں اسی ساعت میں کتاب پڑھائی گئی اور آپ علیہ السلامؑ نے نبوت کا اعلان فرمایا۔ ”تفسیر حسینی“ میں شعبی سے منقول ہے کہ ولیدہ کے حکم میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلامؑ کو انجیل کی تعلیم دے دی۔ اور نیز فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو نماز، روز کوۃ کا حکم دیا ہے جب کہ میں مکلف۔ حق نماز، روز کوۃ کے ہو جاؤں اور حق کلام کے بعد پھر اور

کوئی کلام نہیں کیا جب تک کہ اتنی عمر کو پہنچے ہیں کہ لڑکے جتنی عمر میں باتیں کرنا شروع کرتے ہیں۔ ابو السعد فی قوله تعالیٰ انی عبد الله وفسیر خازن اور اس کو ابن عباس سے روایت کیا ہے اور ”اسی خازن“ میں اس کے متصل یہ بھی ہے کہ کہا مریم صاحبہ نے کہ جب میں اور عیسیٰ تھا ہوتے تو مجھ سے باتیں وہ کرتے اور میں ان سے کرتی تھی اور جب کسی اور سے میں مشغول ہوتی تو اس وقت عیسیٰ علیہ السلام تسبیح کرتے تھے اور جب کہ نو ماہ کے ہوئے تو بی بی صاحبہ نے ان کو مکتب میں داخل کیا واسطے تعلیم کے۔

حافظہ: مہد میں سات لڑکوں نے باتیں کی ہیں

۱۔۔۔۔۔ عیسیٰ علیہ السلام اور

۲۔۔۔۔۔ یوسف علیہ السلام کا شاہد جوڑ کا تھا۔

۳۔۔۔۔۔ اور وہ لڑکا جس نے اپنی والدہ، بیٹی فرعون سے کہا تھا کہ ”گ پر صبر کر جب کہ فرعون نے اس کوڑا مٹا دیا۔“

۴۔۔۔۔۔ اور اصحاب احمد کے قصہ میں ایک لڑکا۔

۵۔۔۔۔۔ اور یحییٰ علیہ السلام۔

۶۔۔۔۔۔ اور ایک عورت نے ایک چرواہے سے زنا کیا تھا اور کہا کہ یہ لڑکا جرتی کا ہے اور وہ عابد تھا مگر والدہ اپنی کو نماز پڑھتے جواب نہیں دیا تھا اس واسطے ماں کی بدعا سے تہمت زنا کی اس پر لگائی گئی تھی اس لڑکے نے کہا کہ میں چرواہے کا بیٹا ہوں جرتی کا نہیں ہوں۔

۷۔۔۔۔۔ اور ساتواں وہ کہ بیٹی اسرائیل کی عورت لڑکے کو دو دودھ دے رہی تھی اور ایک سو گز را عورت نے کہا ”یا اللہ میرے لڑکے کو ایسا کر دے“۔ لڑکے نے مونہہ سے پستان نکال کر کہا کہ ”یا اللہ مجھ کو ایسا کر“ پھر ایک باندی کنیر گزری عورت نے کہا ”یا اللہ میرا لڑکا اس کی مثل

نہ کر لڑکے نے کہا ”یا اللہ مجھ کو اس کی مثل کر“۔ پس ماں نے سبب دریافت کیا تو کہا کہ وہ سوارِ ظلم تھا اور اس کنیز کو چوری اور زنا کی تہمت دیتے ہیں حالانکہ یہ اس سے پاک ہے۔

(یعنی بخاری، جلد ۱، صفحہ ۴۴۲، مصری)

امام مختاری نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام سب ترکوں سے زیادہ دانا اور عاقل تھے۔ معلم نے کہا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام کہو بسم اللہ، تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ معلم نے کہا کہ کہو ابجد، عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اس کے معنی جانتے ہو؟ معلم نے کہا کہ نہیں جانتا ہوں تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ:

الف سے مراد اللہ ہے۔

ب سے مراد بہجت اللہ کی۔

ج سے مراد جلالت اور بزرگی اللہ کی۔

د سے مراد دین اللہ کا۔

ہوز با سے مراد ہویہ جہنم۔

واو سے مراد ویل اور فسوس اہل دوزخ کا۔

ز سے مراد زہر اور آواز جہنم کی۔

حطی: حطت الخطایا عن المستغفرین دور کیے گئے گناہ تو بہ کرنے والوں سے کلمن کلام اللہ کی قدیم غیر مخلوق ہے۔

صعصص صاع بدلہ صاع کا یعنی زیادہ سود ہے۔

قرشت: ائی تحشر ہم جمیعاً، اٹھائے گئے پروردگار تو سب لوگوں کو۔ پس معلم نے کہا کہ اے بی بی صاحبہ اپنے لڑکے کو لے جا اس کو، استاد معلم کی ضرورت نہیں ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ جب بی بی صادقہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو معتم کے پاس روک لیا تو معلم نے کہا کہ کہو بسم اللہ۔ کہا عیسیٰ علیہ السلام نے کیا معنی ہیں بسم اللہ کے؟ معتم نے کہا کہ میں نہیں جانتا۔ کہا عیسیٰ علیہ السلام نے الباء بھاء اللہ والسن سناء اللہ والمیم ملک اللہ۔

حکایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام چھوٹی عمر میں اپنی والدہ کے ساتھ ایک شہر کے پاس پہنچے وہاں کے لوگ بادشاہ کے دروازہ پر جمع تھے۔ انہوں نے سبب پوچھا۔ کسی نے کہا کہ بادشاہ کی عورت پر لڑکا پیدا ہونے کی سختی ہے۔ اپنے بتوں سے یہ لوگ آسانی کے لیے سوال کر رہے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر میں اس عورت کے پیٹ پر ہاتھ رکھوں تو لڑکا جلدی نکلے گا۔ پس لوگ بادشاہ کے پاس ان کو لے گئے۔ بادشاہ سے عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر میں خیر دوں کہ عورت کے پیٹ میں کیا ہے تو تو ایمان لائے گا؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ اس کے شکم میں لڑکا ہے جس کے رخسارہ پر سیاہ داغ ہے اور اس کی پشت پر سفید نشان ہے۔ پھر فرمایا کہ اے لڑکے میں تم کو پروردگار کی قسم دیتا ہوں کہ جلدی نکل آئے۔ پس پیدا ہوا لڑکا اور ویسا ہی تھا جیسا کہ بتایا تھا عیسیٰ علیہ السلام نے۔ پس بادشاہ نے ایمان لایا چاہا مگر اس کی قوم نے اس کو منع کر دیا اور کہا کہ مریم جادوگر عورت ہے اس کو بیت المقدس سے لوگوں نے نکال دیا ہے یعنی اس کے بیٹے کا خبر دیتا تھا میرے جادو کی۔

حضرت وہب نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا ول مجزہ یہ ہے کہ مہر میں ایک شخص والدہ مسکین سے محبت کرتا تھا اور غریب لوگ اس کے پاس آیا کرتے تھے۔ جس کا مال چوری ہو گیا اور اس نے مسکینوں کو ملامت کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی والدہ سے کہا کہ اس کو کہو کہ سرے مسکینوں کو جمع کرے اپنے مکان میں۔ پس جب اس نے سب کو جمع کیا تو

عیسیٰ علیہ السلام نے ایک شخص بے دست و پا یعنی لنگڑے لوے، مثل کو ایک مردانہ سے کی مگر دن پر بندھ دیا۔ ورنہ وہ سے کہا کہ اس کو اٹھا، اس نے کہا کہ میں ضعیف کمزور ہوں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ گزشتہ رات میں اس پر کیسے قوی ہو گیا تھا۔ یعنی اے۔ اندھے اس مثل کو رات کے وقت کیسے ٹھہ کر اپنے ہمراہ کر کے چوری کر لی؟ اور حالانکہ ان دونوں نے اس کو چوری کی تھی۔ بعد ازاں اس صاحب خانہ نے ٹڑکے کی خوشی، ورنہ شادی شروع کی مگر پیٹنے کی کوئی چیز نہ تھی اس وجہ سے وہ غمناک تھا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اس کے مکان میں جا کر جس برتن پر ہاتھ لگاتے وہی برتن شربت سے پُر ہو جاتا ورنہ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر بارہ برس کی تھی۔ خباری تعالیٰ نے فرمایا قرآن پاک میں ﴿وَأَلْمَدَاءُ بِرُوحِ الْقُدُسِ﴾ اور ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو مضبوط کیا ساتھ جبرائیل علیہ السلام کے۔ تفسیر حسینی و تفسیر مظہری و تفسیر عزیزی و معام و بن کثیر نے لکھا ہے کہ روح القدس یعنی جبرائیل علیہ السلام ہر وقت قرین اور رفیق عیسیٰ علیہ السلام کے ہوتے تھے۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ جبرائیل عیسیٰ علیہ السلام سے ایک دم بھی جدا نہیں ہوتے تھے یہاں تک کہ ان کے ساتھ ہی آسمان کو گئے۔

حکایت: حضرت کد باؤی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا کہ ایک بار عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے شیطان آیا راستہ میں اقل وادی میں قریب بیت المقدس کے۔ پس ابھیس نے کہا کہ کون ہے تو؟ فرمایا کہ میں بندہ اللہ کا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی کنیز اور اس کی بندی کا بیٹا ہوں۔ یعنی بی بی مریم کا فرزند ہوں۔ شیطان نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ساری زمین کا خدا ہے کیونکہ مردوں کو زندہ کرتا ہے اور مردیٹوں کو اچھا کرتا ہے اور کوڑھی ورنہ اندھے ورنہ زاد کو اچھا کرتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے سب فخر اور شان ورنہ بڑائی ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا۔ میں اس کے اذن اور حکم سے بیماروں کو اچھا کرتا ہوں میر کوئی اختیار نہیں وہ اگر چاہے

تو مجھ کو مریض کر دے۔ شیطان نے کہا کہ صبر کریں میں شیطانوں کو تیرے آگے سجدہ کروانا ہوں۔ پس بنی آدم بھی دیکھ کر تم کو سجدہ کریں گے اور تو زمین کا خدا ہو جائے گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی صفت کرنا شروع کر دی اور شیطان کی بات کو رد کر دیا۔ بعد ازاں حضرت جبرائیل اور میکائیل اور اسرافیل علیہم السلام تینوں فرشتے آئے عیسیٰ علیہ السلام کی مدد کرنے کے لیے۔ پس میکائیل علیہ السلام نے شیطان کو پھونک مار کر ایسا مشرق کی طرف اڑا دیا کہ سورج سے چمکا اور اس کی گرمی اور تپش سے جل گیا۔ بعد ازاں اسرافیل علیہ السلام نے شیطان کو مغرب کی طرف پھونک مار کر ایسا اڑا دیا کہ جس چشمہ میں سورج جا گرتا ہے وہاں جا پڑا۔ جب نکلتا تھا جبرائیل علیہ السلام اس کو پھر سی میں دھکیل دیتے تھے اس طور پر سات روز اس میں رہا۔ پس بعد اس کے عیسیٰ علیہ السلام سے بہت خوف کرتا تھا۔

حکایت: لڑکپن کی عمر میں عیسیٰ علیہ السلام لڑکوں کو خبر دیا کرتے تھے کہ ان کے ماں باپ نے ان کے یہ کیا کیا رکھا ہے۔ پس لڑکے کرمکان میں وہ چیزیں طلب کیا کرتے تھے۔ ماں باپ دریافت کرتے تھے کہ تم سے کس نے یہ کہا ہے؟ تو وہ کہتے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے۔ پس لوگوں نے اپنے لڑکوں کو عیسیٰ علیہ السلام سے امگ کر کے ایک مکان کشادہ میں کر دیا تاکہ ان کی ملاقات لڑکوں سے نہ ہوا کرے اور لڑکے ان سے حال اپنے گھر کی چیزوں کا سن کر ماں باپ کو تنگ نہ کیا کریں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے کہا کہ تم لوگوں کے لڑکے کیا اس مکان میں ہیں؟ ان لوگوں نے عذر کیا اور کہا کہ اس میں تو بندر اور سونہ ہیں اور کچھ نہیں۔ تو فرمایا عیسیٰ علیہ السلام نے کہ ایسے ہی ہوں گے۔ پس جب لوگوں نے دروازہ کھولا تو بے شک بندر اور سونہ ہی تھے۔ "کبیر و ابو اسعد دحازن" نے کہا کہ ایسی خبریں دینا عیسیٰ علیہ السلام کا اس سبب سے تھا کہ پروردگار نے ان کو پناہ گزیدہ نبی کر کے بعض امور کا علم غیب عطا

فرہ دیا تھا جیسا کہ نبیاءِ مہمِ اسرار و اویاء اللہ کو ساتھ بتانے پر وردگار کے ہوا کرتا ہے۔ کما
 صرح بہ غیر واحد نہ اس سبب سے کہ جیسا کہ بعض نصاریٰ کا اعتقاد ہے کہ وہ اقنوم تھا
 اقنومِ ثانی۔ یعنی بخاری، جلد اول، صفحہ ۶۵ میں ہے والنصاری لا یقولون فی عیسی
 انه نبی ینبئ جبرئیل علیہ السلام وانما یقولون ان اقوما من الاقالمین الثلثة
 اللاہوتیة حل بنا سبت المسیح علی اختلاف بیہم فی ذلک الحلول
 و هو اقنوم الکلمة والکلمة عندهم عبارة عن العلم فلذلک کان المسیح
 فی زعمہم یعلم الغیب ویخبر بما فی الغد فی زعمہم الکاذب الخ۔ لفظ زعم
 کاذب کا تعلق اعتقاد عدم اتیان جبرئیل اور حلول اقصم سے ہے نہ اخبار ہا غیب سے۔ فالہ
 صحیح

”امام رزی“ نے سورۃ آل عمران میں کہا کہ سب سے اور عیسیٰ علیہ السلام
 پر ایمان لائے حضرت یحییٰ علیہ السلام۔ اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چھوٹے بڑے تھے۔
 عیسیٰ علیہ السلام کے مسیح نام ہونے کی وجہ:

اول تو یہ کہ جب پیدا ہوئے تھے تو بدن پر ان کے تیل ملا ہوا تھا۔ وہن مبارک سے جس تیل
 کے ساتھ، نبیاء، لوگ ملے جاتے تھے خاص اور یہ تیل عذمت جوگا اس بات کی کہ مد مکہ جان
 میں کہ جو تیل ملا ہوا پیدا ہوتا ہے۔ وہ نبی ہوتا ہے پس مسیح بمعنی ’ممسوح‘ ہوا فعیل بمعنی
 مفعول۔ (تفسیر)

دوم یتیموں کے سر پر ہاتھ پھیرا کرتے تھے۔
 سوم اور یابیہ کہ وقت پیدا ہونے کے جبرئیل علیہ السلام نے اپنے پروں سے ان کو ملتا تھا شیطان
 سے بچنے کے لیے۔

چہارم اور یہ کہ زمین کی سیاحی کیا کرتے تھے اور مقیم نہ ہوتے تھے۔
پنجم۔ اور تفسیر کو بعض دوسری کتابوں میں یاد ہے کہ بیماروں پر تندرستی کے لیے ہاتھ پھیرنا بھی
ایک وجہ ہے۔

”تفسیر کبیر، رزی“ میں ہے کہ لفظ مسیح اسم مشتق ہے یا موضوع۔ پس اس میں
دو قول ہیں۔ ابو عبیدہ اور سیٹ نے کہا کہ اصل اس کا مشیحا ہے عبرانی زبان میں اور عرب
والوں نے مسیح بنایا اور عیسیٰ علیہ السلام کا اصل یثوع ہے جیسا کہ موسیٰ کا اصل موثی اور یشا ہے
عبرانی میں۔ فعلى هذا القول لا يكون له اشتقاق اور دوسرا قول اشتقاق کا ہے۔
پانچ وجہ تو یہ جو گزرے ہیں۔

ششم یہ کہ انہ مسیح من الازار والاثام یعنی گناہوں سے پاک تھے۔
ہفتم یہ کہ وجہ ننگے پاؤں چلنے کے ان کے قدم بے گئے تھے۔ چہارم معنی پریم زائد ہے مسیح
بمعنی ’سیاح‘ ہے۔ وعلى هذا المعنى يجوز ان يقال عيسى مسيح بالتشديد
على المبالغة كما يقال للرجل لسيق وشريب اور دوسرے معنی پر مسیح بمعنی ’سیاح‘
ہے، فعيل بمعنى فاعل ہے جیسے رحيم بمعنى راحم۔ (تفسیر کبیر)

اور اللہ تعالیٰ نے ان کو ”وجیہ“ فرمایا ہے جیسا کہ سورہ احزاب میں موسیٰ علیہ السلام
کو ”وجیہ“ فرمایا اور دجیہ کے معنی صاحب جاہ کے۔ اور وہاں کو بھی مسیح کہتے ہیں مگر اس
معنی سے کہ وہ مسوح احمین ہے یعنی ایک آنکھ اس کی بیٹھی ہوئی ہے یا یہ کہ اس کی ناک نہیں
ہے۔ پس وہ امسح الوجه والانف۔ اور سوائے اس کے ہزاروں معجزات ان کے
کتابوں میں مذکور ہیں اور پھر اس سے بڑھ کر کیا فخر ہوگا کہ جن کے بارے رسول اکرم ﷺ
فرماتے ہیں کہ ”کیسے ہلاک ہوگی وہ مت کہ جس کے اول میں ہوں اور آخر میں مسیح ہوں

گئے۔ (قوت القلوب لابی طالب المکی)۔ وراہِ مہدی کے ”روض الریاحین“ میں ہے۔ ”کس طرح خوف کروں میں اس امت پر کہ اول اس کے میں ہوں اور آخر اس کے عیسیٰ علیہ السلام ہوں گئے۔“ . **هذا لكل من الكتاب المستطاب لرهة المجالس ومنتخب النفائس للشيخ عبدالرحمن الصفوري** رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ خوشخبری امت محمدیہ ﷺ کو کہ دونوں جلیل الشان پیغمبروں کے درمیان میں ہے اور دونوں کو برحق نبی مانتی ہے۔ سبحان اللہ! جو دانتے بڑے مرتبہ کے پھر بھی محمد ﷺ کے تابع و پیروہی ہوں گے۔
وصلی اللہ علیہ وعلیٰ سائر النبیین والہم واصحابہم اجمعین۔

علامتِ امام مہدی ﷺ

سب مسلمانوں کو واضح ہو کہ کاذب مکار مہدی بہت گزر چکے۔ ابن ماجہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ۸۲ یا ۸۳ شخصوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور بعض بعض کو لوگوں نے خوب مانا اور لاکھوں خفت تابع ہو گئی مگر آخر امر میں پردہ کھل گیا اور جب کہ چام مہدی آئے گا تو روز بروز اسلام کا چرچا، کفر کی تباہی ہوتی جائے گی۔ جمیع روئے زمین کی بادشاہی کرے گا اور ہر کس و ناکس اس سے خبردار ہوگا نہ ایسا کہ قادیانی غلام احمد مرز چند روز کے بعد قبر میں چپ چپ چا گھسا اور کوئی کام مہدی کا نہ کیا۔

پس فقیر کتب اسلام سے سن کے اوصاف و علامات ذکر کرتا ہے۔ امام مہدی صاحب خوبصورت جو ن عمدہ ہاں واں، بال ان کے نکلے ہوں گے رونوں شالوں پر، قد ان کا میانہ ہوگا، ناک اگلی دراز اور بند، کشادہ پیشانی، دہنے رخسارہ پر سیاہ خال ہوگا۔ ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مہدی کی پیشانی فراخ اور بنی بلند اور دراز ہوگی، پرکردے گارمین کو عدل اور انصاف سے جیسا قبل اس سے ظلم کے ساتھ پر

ہوگی۔ (ترمذی)

حضرت ابو عبد اللہ نے روایت کیا ہے اپنی کتاب میں علیؑ سے مرفوع کر کے کہ اگر زمانہ کا ایک روز باقی رہے گا جب بھی امام مہدی میرے اہل بیت سے آئے گا اور زمین کو عدل سے ایسا پڑ کرے گا جیسا کہ ظلم سے ہوئی تھی۔ (ابوداؤد) سات برس تک بادشاہی کرے گا۔ اور "نظم افرائد پر شرح عقائد" صفحہ ۲۵۴ میں ہے کہ بیس برس تک بادشاہی کرے گا۔

ابونعیم نے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ "جس وقت تم دیکھو کہ ملک خراسان سے کالے جھنڈے و دریشان ظاہر ہوئے ہیں تو تم "ذات نشانوں میں اگرچہ گھٹنوں کے زور پر۔ کیونکہ وہ نشان اللہ تعالیٰ کے خلیفہ امام مہدی کے ہوں گے۔" حضرت حذیفہؓ سے وہی نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے "امام مہدی میرے قبیلہ سے فاطمہ کی اولاد سے ہوگا۔" حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ "امام مہدی جس قریہ سے ظاہر ہوں گے اس کا نام کریمہ ہے۔" (رداء الوضیم) اور امام مہدیؓ اس وقت موجود نہیں ہیں بلکہ اسی زمانہ میں پیدا ہوں گے۔ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ امام مہدی وہ ابوالقاسم محمد حجتہ بن حسن عسکری ہے۔ ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے ہیں سرمن رانی میں اور ن کے باپ کے دوسرا سوان کے بیٹا نہیں تھا۔ جب ن کا باپ فوت ہوا تو عمر امام مہدی کی پانچ برس کی تھی اس کو اللہ تعالیٰ نے حکمت دی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام کو۔ اور وہ مدینہ میں دشمنوں کے خوف کے سبب سے پوشیدہ ہو گیا ہے۔ اس فرقہ شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ شریعت کے نطقاء ساتھ ہیں جنہی سات پیغمبر ہیں جو کہ ناطق بالشریعت ہیں۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ محمد و محمد مہدی علیہم السلام اور ہر دو نطقاء کے درمیان میں سات امام ہوتے ہیں۔ جو

کہ شریعت کی ہر زمانہ میں تحمیم کرتے ہیں اور اس اعتقاد والے فرقے کو اسماعیلیہ اور سبعیہ اور قرامطہ کہتے ہیں۔ (شرح المرقفہ ص ۵۴)

اور غیبیہ بت دو قسم ہے ایک صفری دوسری کبریٰ۔ مگر یہ صاف غلط ہے کیونکہ عدلہ سے پہلے نے جمہور شیعہ سے نقل کیا ہے کہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ حسن عسکری کا کوئی وارث نہیں رہا فقط تعصب کے اس کی اولاد ثابت کر رہے ہیں۔

حاصل یہ کہ شیعہ لوگوں کے بیس قول ہیں اس میں کہ بعد حسن عسکری کے کس کا انتظار ہے؟ اور کون کون امام ہے؟ اور شیعہ غیر امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ جس کو امام جنت کے لقب سے مشہور کیا ہو ہے وہ مہدی نہیں سوائے مہدی کے کوئی وارث ہے اور ہم ہست و الجماعۃ سے شیعہ لوگوں کا چند باتوں میں اختلاف ہے۔ اول یہ کہ ہمارے نزدیک امام مہدی امام حسن کی اولاد سے ہیں اور امام حسینؑ کی اولاد سے کہن بڑی و اہیہ روایت ہے۔ دوسرا یہ کہ وہ ابھی تک پیدا نہیں ہوا۔ تیسرا یہ کہ امام عسکری کے اولاد ہی نہ تھی کیونکہ ان کے بھائی جعفر نے ان کے ترکہ سے میراث لی ہے۔ واما نفس وجود الامام المہدی الخلیفۃ الحق فمتفق علیہ تو اتوات بہ الاخبار اخرجہا احمد والخمسۃ والحاکم ونصیر بن حماد وابونعیم والرویان والطبرانی وابن حبان وغیرہم عن جماعة من الصحابة بطرق كثيرة امام الطبرانی اور روایاتی وغیرہما نے کہا! کہ فرمایا ”رسول اللہ ﷺ نے کہ مہدی میری اولاد سے ہوگا۔ اس کا موصوفہ روشن ہوگا مثل ستارہ روشن کے۔ رنگ اس کا عربی ہوگا اور بدن اس کا اسرائیلی ہوگا۔ اس کی بادشاہی اور خلافت پر زمین اور آسمان اور ہوا کی چیزیں راضی ہوں گی۔“ اور ابن عساکر نے علیؑ سے روایت کیا ہے کہ ”جب مقیم ہوگا لوگوں میں دو شخص جس کا لقب قائم

ہے (مہدی) آپ محمد ﷺ سے، تو اللہ تعالیٰ مشرق اور مغرب کے لوگ سارے جمع کر دے گا۔ رفقاء ہوں گے بل کوئٹہ سے اور ابدال لوگ بل شام سے۔ قال الطبرانی مرفوعاً قالوا لفاطمة نبینا حیر الانبیاء ہوا بوک وشہیدنا خیر الشہداء وهو عم ابیک حمزة ومعنا من له جاحان بطیر بهما فی الجنة حیث شاء وهو ابن عم اسک جعفر وما سطا هذه الامة الحسن والحسین وهما ابناک ومعنا المہدی وفيہ اخبار كثيرة متواترة المعنی. واما کونه من العیاسیین او خیر لامہدی الا عیسیٰ بن مریم فضعیف لا یسمع نظم المراند۔

بعض لوگ بے علم کہتے ہیں کہ امام مہدی کوئی نہیں بلکہ فقہ عیسیٰ ہی ہوں گے حدیث میں ہے ”لامہدی الا عیسیٰ“ مگر اسکا جو ب چند وجہ سے ہے۔ اول تو یہ کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے۔ دوسرا کہ محمل التاویل ہے بلکہ بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً ماؤل ہے کیونکہ امام مہدی ور عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف میں تو کٹاؤں پر ہے تو معنی حقیقی اس کا متعلق ہے معنی نفی وجود امام مہدی ﷺ کی اور وقت تعذر معنی حقیقی کسی لفظ کے معنی مجزی سے جاتے ہیں پس یہاں مجزمتعین ہوا اور وہ معنی اول ہیں۔ پس بعض تاویل کرنے والوں نے مہدی کو معنی منسوب الی اسہد پر محمول کیا ہے اور یہ صریح نسبت انبیاء شہم اسلام کے ہے اور ابن جریر کی حدیث سے اب یہ معنی مخدوش نہ ہوں گے اور بعض علماء نے مہدی سے مہدی لغوی مراد لیا ہے چونکہ مطلق مہدی کا ذکر ہے لہذا اس سے فرد کمال مراد ہوگا لان المطلق اذا اطلق یر دہ الفرد الکامل اور مہدی ہونے میں فرد کمال نبی اور پیغمبر ہی ہوتا ہے لہذا معنی یہ ہوئے، نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد پورا اور کمال مہدی و رہدایت یافتہ نہ ہوگا مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

توضیح اس کی یہ ہے کہ حضرت ﷺ نے فرمایا ”لانی بعدی“ اس عموم سے متواتر ہوتا تھا کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اگرچہ انبیائے سابقین میں سے۔ پس حضور اس وہم کی نفی فرماتے ہیں کہ میرے بعد نبی جو نہ آئے گا تو مراد یہ ہے کہ اب جدید نبوت کسی کو نہ دی جائے گی نہ مستقلہ، نہ تابعہ۔ انبیاء سابقین میں سے ایک نبی ہماری شریعت کا تابع ہو کر آئے گا، وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ آیت کریمہ یا اٰیہات متواترہ یا اجماع امت یا مسئلہ ضروریہ دیدیے کہ حضور ﷺ کا ختم نبوت ان چاروں وجوہ سے قیاب کی طرح بلکہ اس سے ہزارہا درجہ زیادہ واضح و روشن ہے اس سے اس قدر ثابت ہے کہ اب کسی کو نبوت عطا کیے جانے کا دروازہ بند فرما دیا گیا۔ اصلاً مطلقاً ہرگز اب کوئی نیا نبی نہیں ہو سکتا، مگرچہ وہ کیسے ہی تابع و غیر مستقل ٹھہرا لیا جائے۔

ہم پوچھتے ہیں وہ نبی کہ شریعت جدیدہ نہ رکھتا ہو شرائع میں دوسرے نبی کا تابع ہو، جیسے حضراتِ حاکمانِ توریت تھے عیہم الصلوٰۃ والسلام وہ نبی ہیں یا نہیں؟ اگر نبی نہیں تو ہمارا مطلب حاصل کہ اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا نہ تابع، نہ مستقل۔ اور اب اسے نبی کہنا غیر نبی کو نبی کہنا اور امتداد میں پرافتراء ہوگا اور، اگر نبی ہے تو قرآن مجید نے جملہ نبیین کا ہی خاتم فرمایا ہے استقلال کی قید نہ قرآن میں ہے، نہ حدیث میں، نہ اجماع میں، نہ ضروریات دین میں۔ توجہ دیدی تابع کا تان سب کے خلاف ہوا۔

ہاں کسی سابق کا تشریف لانا وہ ختم نبوت کے منافی نہیں ہو سکتا کہ اس کو نبوت پہلے مل چکی، نہ کہ جدیدہ۔ اور ”فتاویٰ کامیہ“ میں کہا ہے کہ اگرچہ حضرت محمد ﷺ کی امت میں سے ہوں گے۔ مگر درجہ ان کا اول سے زیادہ ہوگا بوجہ زندہ کرنے کے دین محمدی ﷺ کے لیے کہ اس وقت دین میں بہت کمزوری اور ضعیف ہوگا اور یا تو آسمان سے احکام شریعت کے سیکھ

آئے گا یا یہاں آکر قرآن شریف اور حدیث کو معائنہ کرے گا اور پوری مراد شریعت پر واقف ہو جائے گا اور جو بات علمیہ دور ہو جائیں گے اور یا اپنے اجتہاد سے حکم کرے گا یا بواسطہ وحی کے، جو جو نبی ﷺ کی شریعت سے جانتے ہیں اس پر حکم کریں گے اور یہ رسول ﷺ سے علم شریعت کا حاصل کریں گے اور یہ جو جنس جہوں نے مشہور کیا ہے غلط ہے کہ حکم کریں گے امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب پر۔ اور خواجہ خضر نے امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے علم سیکھا ہے بارہ برس میں اور ان سے امام ابو القاسم قشیری نے سارے علوم تین برس میں جان کر بہت سی کتابیں تصنیف کر کے صندوق میں رکھ کر اپنے کسی مرید سے دریا بے نیچون میں ڈال دی ہیں۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے تو ان کتابوں کا نکال کر ان کے مسائل پر عمل کریں گے۔ پس یہ کلام بالکل باطل ہے اور بے اصل ہے اس کا نقل کرنا بھی درست نہیں سوائے رد کرنے کے۔ اول تو اس میں علامہ تہجانی صاحب جامع الرموز نے سخت غلطی کی اور بعد کے لوگ اس کی متابعت کرتے ہوئے۔ یہ کوئی ماننے کی بات ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی ہو کر مجتہد غیر نبی کی تقلید کریں گے اور خواجہ خضر علیہ السلام جن کا مرتبہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے چند مرتبہ زیادہ ہے یقیناً اور وہ استاد مویٰ علیہ السلام کے ہیں۔ انہوں نے کیسے بارہ برس امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھا؟ اور پھر اسی علم کو خواجہ خضر علیہ السلام سے امام ابو القاسم نے تین برس میں حاصل کر لیا۔ پس شاگرد استاد سے زیادہ دینی ہے اور اس بناء پر تو عیسیٰ علیہ السلام امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد کے شاگرد ہوئے۔ بہت لوگوں نے اس بات کو سخت رد کیا ہے۔

قوی کا ملیہ میں ہے سنتت عن السید عیسیٰ ابن مریم اذا نزل
آخر الزمان هل یکون کو احد من هذه الامة واذا قلت انہ یکون کو احد من

هذه الامة هل يتنزل عن مرتبة الرسالة الجواب مافى حواشى شيخ
مقديش على وسطى الشيخ السنوسى وهذا نصه قوله كواحد من امة
يعنى يكون كواحد منهم فى المشى على شريعة عليه السلام وأما نروله عن مرتبة
الرسالة فلا بل يزیده الله تعالى رفع درجات وعلوم مقامات حيث احبى الله
تعالى به هذا الدين وكاد يضمحل لما يقع فى هذا الدين من محو آثار الحق
وتفاقم الحن وزلازل الضلال فيكون عيسى عليه السلام حاكما بنصوص
الكتاب والسنة ويكشف الله له الغطاء عن المراد من احكام كتاب الله
وسنة رسول الله عليه السلام وبهذا تعلم بطلان ما تقول به بعض الجهلة من الاحاف
المتأخرين من ان عيسى عليه السلام اذا نزل يحكم بمذهب الامام الاعظم ابي
حيفة رضى الله تعالى عنه وقد رد ذلك القول محققا المتأخرين من الحنفية
كالسيد احمد الطحطاوى والسيد محمد امين فى حواشيهما على
الدرالمختار وشنعوا على القائل بذلك - اقول: قال الشافعى على قول
الدرالمختار فى مدح الامام الاعظم رضى الله تعالى عنه وقد جعل الله الحكم
لاصحاب الامام الاعظم والبايعه من زمنه الى هذه الايام الى ان يحكم
بمذهبه عيسى عليه السلام لا تبع فيه القهستاني. لكن لا دليل فى ذلك على ان
نبي الله عيسى على نبينا وعليه الصلوة والسلام يحكم بمذهب ابي حنيفة
رضى الله تعالى عنه وان كان العلماء موجودين فى زمنه فلا بد له من دليل ولهذا
قال الحافظ السيوطى فى رساله سماها الاعلام ما حاصله ان ما يقال انه
يحكم بمذهب من المذاهب الاربعة باطل لا اصل له وكيف يظن بنبي انه

یقلد مجتہدا مع ان المجتہد من آحاد هذه الامة لايجوز له التقليد وانما الحكم بالاجتهاد أو بما كان يعلمه قبل من شربعتا بالوحي او بما تعلمه منها. وهو في السماء او انه ينظر في القرآن. فيفهم منه كما كان يفهم نبينا عليه السلام الخ. واقتصر السبكي على الاخير.

وذكر ملا علي القاري ان الحافظ ابن حجر العسقلاني سئل هل ينزل عيسى عليه السلام حافظاً للقرآن والسنة. او يتلقاهما عن علماء ذلك الزمان فاجاب لم ينقل في ذلك شئ صريح. والذي سبق بمقامه عليه السلام انه يتلقى ذلك عن رسول الله ﷺ فيحكم في امته كما تلقاه منه لانه في الحقيقة خليفة عنه اه. وما يقال ان الامام المهدي يقلد اباحيفة رواه ملا علي القاري في رسالة المشرب الوردی فی مذهب المهدي وقرر فيها انه مجتهد مطلق ورد فيها ما وضعه بعض الكذابين من قصة طويلة حاصلها ان خضر عليه السلام تعلم من ابي حنيفة الاحكام الشرعية ثم علمها للامام ابي القاسم القشيري وان القشيري صنف فيها كتاباً وضعها في صندوق وامر بعض مریدی بالقائه في جيحون. وان عيسى عليه السلام بعد نزوله يخرججه من جيحون. ويحكم بما فيه وهذا كلام باطل لا اصل له. ولايجوز حکايتہ الا لردہ كما اوضحه الطحطاوی واطال في رده وابطاله فراجعہ الخ

(شامی جداول)

چونکہ مستقل نبی میں ہادی ہونے کی شان غالب ہے اور تابع نبی میں مہدی ہونے کی شان غالب ہے۔ حتی کہ اس کا ہادی ہونا خود ناشی ہوگا مہدی ہونے کی شان سے

اسی واسطے بعنوان مہدی تعبیر فرمایا پس معنی یہ ہوئے کہ میرے بعد میرے تابع ہو کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ تیسری تاویل اس حدیث کی یہ ہے کہ ایسی ترکیب دو چیزوں کے کمال، اتحاد پر مشعر ہوتی ہے۔ گویا معنی یہ ہوئے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں۔ پس مہدی موضوع اور عیسیٰ علیہ السلام محمول شہراور موضوع و محمول میں اتحد کا حکم کبھی باعتبار حقیقت کے ہوتا ہے اور کبھی باعتبار مجاز کے مثلاً دو چیزوں کا زائد آپس میں بہت متقارب ہو اور ایک چیز کے واقع ہونے سے دوسری چیز کا واقع ہونا سمجھ جاتا ہو، تو اس کی ظہور سے ن دونوں کو موضوع و محمول بنا کر حکم اتحد کا کیا جاتا ہے۔ اس کے نظائر کتب عربیہ میں بکثرت موجود ہیں، اور خود حضرت معاذ بن جبل کی حدیث میں موجود ہیں۔ جو بوداؤد وغیرہ میں وارد ہیں عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله ﷺ عمران بیت المقدس خراب یثرب وخراب یثرب خروج الملحمة وخروج قسطنطية وفتح قسطنطية خروج الدجال ثم ضرب پیده علی فخذ الذی حدثه او منکبه ثم قال ان هذا ملحق کما الک ههنا او کما ابک قاعد یعنی معاذ بن جبل النع

غور کرو کہ اس حدیث میں اسی صورت کے چار تضایا ایسے ہیں کہ جن میں ثبوت اُجھول للموضوع سی معنی سے ہے۔ فتح لودود و شیر ابوداؤد میں ہے اس حدیث کے متعلق والمعنی ان کل واحد من هذا الامور امارة لوقوع ما بعده وان وقع هناك مهلة پس مانعین فیہ کا مطلب یہ ہوا کہ امام مہدی کے آتے ہوئے تھوڑا زمانہ گزرے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔

ایضاً امام مہدی علیہ السلام کے ظہور کی خبر پر اجماع جمہور ہے اور خلاف جمہور کے نہایت اشد

اور اندر وراقل ہیں اور پڑھا ہر کہ غیر جمہور کا قول بمقتدا جمہور کے قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ چنانچہ ابتدا سے لے کر آج تک برابر بڑے بڑے علمائے مستندین و آئمہ معتبرین فقہاء و محدثین و مفسرین اسی پر متحد ہیں و رکسی نے مخالفت نہ کی۔ بوہریرہ و انس سعید اندری و ثوبان و م سلمہ و ام حبیبہ و ابن عباس و ابن مسعود و ابن عمر و حضرت طلحہ و ام بزار و ابن ماجہ و الحاکم و ابویعلیٰ و طبرانی نے بطریق مختلفہ نقل کیا۔

سوال صحیح بخاری میں امام مہدی کے ظہور کی حدیث نہیں۔ پس یہ نہ ہونا صحیحین میں موجب ضعف ہے اور قیاس اجماع ہے۔

جواب بخاری اور مسلم میں مذکور نہ ہونا اس خبر کا اجماع کو مضرت نہیں ہے۔ دو وجہ سے اول تو یہ کہ ہم نہیں مانتے کہ بخاری اور مسلم دونوں میں یہ خبر مذکور نہیں بلکہ مسلم میں یہ خبر موجود ہے۔ اگرچہ مبہم طور پر ہے۔ وَلَمَّا فَيَزُلْ عَيْسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ فَيَقُولُ امِيرُهُم تَعَالَىٰ صَلِّ لَنَا اَلْحَمْدُ مَبْهُم کو جب کہ مفسر پر محمول کیا جاتا ہے تو وہ اُس کا عین ہو جاتا ہے۔ پس صحیحین خبر مہدی سے خالی نہ رہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ کسی امر کے جماع کے لیے ہر ایک کا قول جدا جدا نقل ہونا شرط نہیں۔ بلکہ کسی قول کا مشہور ہو جانا و رس میں کسی کا انکار منقول نہ ہونا اس کے مجمع علیہ کے لیے کافی ہے۔ جیسا کہ محدثین اور اصولیین نے اس پر تصریح کر دی ہے پس جب تک کہ امام مسلم اور امام بخاری سے اس خبر مہدی کا انکار نقل نہ ہو جماع میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ علاوہ یہ کہ یہ خبر امام بخاری اور امام مسلم سے پیشتر متقدمین میں مشہور بلکہ اشہر تھی اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا۔ پس اجماع منعقد ہو گیا اور یہ مسئلہ کتب فقہ شامی، بحر، جموی و علم اصول میں مبرہن ہے کہ "خلاف متاخر رفع جماع متقدم کا نہیں ہوتا۔"

ایضا اگرچہ اصل اصول علم حدیث نے حدیث متواتر کے متعین ہونے میں کلام کیا

ہے۔ بعض نے تین حدیثیں صرف اتنی لاکھوں احادیث سے معین کیں اور بعض علماء نے چار، پچاس، ہزار مگر کتب احادیث کو پورے طور پر معائنہ کیا جائے اور بتا مل تلاش کی جائے اور احادیث کے طرق اور اسانید مختلفہ متعددہ کو دیکھا جائے۔ تو بہت احادیث ایسی نظر آئیں گی جو متواتر ہوں گی۔ کما حقہ بہ المحققون و صرحوا بہ پس اگر اسی خبر مہدی علیہ السلام کو دیکھا جائے کہ اس کی طرق مختلفہ اور اسانید متکثرہ اور رواۃ متوفرہ ہیں۔ تو بے شک متواتر کی مصداق ہے اور کسی حدیث کے متواتر ہونے میں یہ بھی شرط نہیں کہ سارے راوی اس کے عاویں ہی ہوں۔ گما ہو مسلم۔ پس اگرچہ بعض راویوں کی وجہ سے بعض طریقوں میں ضعف معلوم ہوتا ہے مگر ضعف اختلافی ہے اور محدثین نے تصریح کر دی ہے اتفاق ضعف بھی کثرت طرق سے محصور ہو جاتا ہے۔ پس ضعف مختلف فیہ کا انجبار بطریق وی ہوگا بالخصوص ایسی کثرت، کہ حد تو اتر تک ہو۔

سوال امام مہدی کی خبر میں جو راوی ہیں ان میں سے بعض راویوں کو بعض نقاد حدیث نے ضعیف و مجروح کہا ہے۔

جواب اگرچہ بعض علماء سے ان کی تضعیف نقل ہے۔ مگر دوسرے علمہ نے ان کی توثیق بھی کر دی۔ پس یہ جرح ضعیف مختلف فیہ ہوئی۔ اور حالانکہ متواتر میں رواۃ کا قند و عاویں ہونا بھی شرط نہیں، اگرچہ یہ جرح قوی ہو۔ پس جس جگہ میں کہ جرح قوی بھی مضمر نہ ہو وہاں پر جرح ضعیف مختلف فیہ کی ضرورت ہے گی؟

سوال کیوں ضرورت نہ دے گی کہ نکتہ جرح مقدم ہے تعدیل پر؟ پس مؤلفین کی توثیق اور تعدیل کا کوئی اعتبار نہ رہا۔

جواب جرح کا مقدم ہونا تعدیل پر یہ قاعدہ خود فضی ہے۔ دوسریہ کہ اس میں کلام طویل

ہے۔ تیسرا یہ کہ مسلمان میں اصل عدالت ہے اور یقینی امر ہے اور جبکہ خلاف ہو کسی شخص میں کہ عادل ہے یا غیر عادل۔ تو بقاعدہ البین لایزول بالشک تعدیل کو مقدم کرنا مسوغ ہے۔ دوسرا جواب: یہ کہ خبر مہدی میں جو کہ بعض راویوں پر جرح کی گئی ہے وہ جرح مضرب نہیں۔ کیونکہ اس جرح کا نجباء ہو چکا ہے تو اثر و راجع سے۔

سوال امام مہدی کی ایک حدیث میں ایک راوی سلیمان بن عبید بھی ہے اور اس سے صحاح ستہ میں کسی کے روایت نہیں کی۔

جواب یہ استخراج نہ کرنا علت قاعدہ نہیں ہے کیونکہ کسی راوی کے مجروح ہونے کی علت کسی نے ج تک یہ نہیں بیان کی کہ اس کی حدیث فداں محدث نے نہیں لی۔ بلکہ سلیمان بن عبید ثقہ ہے، اس کو ذکر کیا ہے ابن حبان نے ثقات میں و کہیں مذکور نہیں کہ اس میں کسی ثقہ نے کلام کیا ہو۔

سوال بعض اخبار مہدی میں عمار ذہبی ہے اور اس میں تشیع کا شبہ ہے۔

جواب یہ امام مسلم کا راوی ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ امام مسلم کی روایات صحیح ہیں اور امام مسلم اعلیٰ درجہ کے متقدمین علم حدیث کے مجروح لوگوں سے روایت نہیں کرتے۔ پس جب کہ امام مسلم نے عمار ذہبی سے روایت کی تو معلوم ہوا کہ وہ اس کی جرح کو صحت حدیث کا قاعدہ نہیں سمجھتے تھے۔ ایسے لوگ جب کسی سے حدیث نقل کرتے ہیں تو اس کے صدق اور حفظ پر پورا اطمینان کر کے نقل کرتے ہیں ورنہ امداد اس باب میں صدق اور حفظ ہی پر ہے۔ پس عمار ذہبی کے سبب سے صحت حدیث میں کوئی قدر نہ ہوا۔ بشر بن مردہ نے فقط تشیع کا قول اس میں کیا ہے۔ ورنہ احمد و ابن معین اور ابو حاتم اور نسائی نے اس کو "ثقہ" کہا ہے اور امام حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ مطین نے کہا ہے کہ ۱۳۳ میں فوت ہوا ہے یہ

عمر بن معاویہ ذہبی ہے اور اس کو ابن ابی معاویہ اور ابن صالح بھی کہتے ہیں، اور اس سے بڑے بڑے زبردست فاضلوں نے روایت کیا ہے۔ (تہذیب الجہد، ص ۳۰۶)

سوال۔ امام مہدی کے بارے میں امام طبرانی نے حدیث نقل کی اور آخر اس کے کہا ہے رواہ جماعة عن ابی الصدیق ولم یدخل احد منهم بینہ و بین ابی سعید احد الا بالواصل فانہ رواہ عن الحسن بن یزید عن ابی سعید اور ابن خلدون مورخ نے اپنے مقدمہ میں امام ذہبی ناقد حدیث سے نقل کیا ہے کہ حسن بن یزید مجہول ہے اس سبب سے اس حدیث میں ضعف ہوا۔

جواب یہ جرح مبہم ہے اور جرح مبہم پر تعدیل مقدم ہے اور وہ تعدیل اس جرح کے متصل ہے۔ خود مورخ مذکور کے کلام میں مذکور ہے لکن ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔ جیسے کہ حضرت امام، عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث ”تمو بالوطب“ میں فرمایا تھا کہ زید بن عیاش مجہول ہے تو تمام محدثین اور نقاد حدیث نے جواب میں کہا کہ زید بن عیاش کذا و کذا فان لم یعرفہ ابو حنیفۃ فقد عرفہ غیرہ۔ اور بالواصل سے اگرچہ صحیح ستہ میں روایت نہ ہو تا اسی مقدمہ میں مذکور ہے۔ مگر سکا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ وجہ جرح نہیں ہو سکتا۔ دوسرا یہ کہ وہ ثقات میں سے ہے جیسے کہ خود مورخ نے کہا ہے و ذکرہ ابن حبان فی الثقات فی الطبقة الثالثة

ثم اقول بڑے بڑے محققین علماء اور مدققین فضلاء ثابت کیا ہے کہ کوئی شخص مجتہد اگر کسی حدیث سے استدلال کرے تو یہ اس حدیث کی صحت کا حکم ہے۔ گما قال، شامی فی غیر موضع۔ و اگر مجتہد کسی بات کا امر کرے یا نفس اخبار کسی شے سے دے تو وہ بھی مانی جاتی ہے، چہ جائے کہ حدیث سے سند پکڑنا۔ وجہ یہ ہے کہ مجتہد کا امر اور اخبار شارع کے امر اور اخبار سے ناشی ہوتا ہے شامی ج ۱، صفحہ ۶۷۲، فصل و سبجہ لام میں ہے ولا یغنی ان

اموال المجتہد ناشی عن اموال الشارع فكلذا اخباره... الخ اور آخر زمانہ میں اگر کسی مہدی سے اس حدیث میں ضعف لاحق ہو گیا ہو تو وہ ضعف استدلال مستند کو مضرت نہیں ہے۔ پس جب کہ متقدمین نے ان روایات مجروحین سے اس حدیث کو نقل کیا اور اس کے مضمون کے کہ امام مہدی علیہ السلام کا آئندہ فداں صفت کے ساتھ ہے، معتقد رہے تو انہوں نے حدیث اسباب کی صحت کا حکم کر دیا اور ضعف سند میں بعد اس کے عارض ہوا اور یہ ضعف احتجاج متقدم کو مضرت نہیں ہو سکتا۔ بطلان متاخرین کے لیے اس حدیث کا قابل استدلال ہونا وہ اس طور پر ہے کہ متقدمین کا اس حدیث کو بنا بر قاعدہ صحیح کہہ دیا۔ اور اس تصحیح کی ان کی طرف نسبت متواتر ہونا مثل تعلیقات امام بخاری کے تحت ہو گیا کہ بخاری بعض احادیث کو بلا سند ذکر کرتے ہیں۔ مگر چونکہ اس کے کہ انہوں نے التزام صحت کا کر رہا ہے۔ لہذا لوگ ان کی سند نہیں ڈھونڈتے۔ اور بخاری کی اس تصحیح ضعیفی پر اکتفا کرتے ہیں۔ فكلذا قبيحا نحن فيه۔

دوسرا یہ کہ متاخرین کو متقدمین کی اتباع ضروری و واجب ہے۔ کیونکہ ہر دور والوں پر اپنے قبل کا اتباع ضروری ہے ابلاغ احکام و تفصیل اجمال میں اور ہر دور کے علماء کے کلام میں جو جو اجمال ہوگا ان کے بعد واسے اس اجمال کی تفصیل اور اس مبہم کی تفسیر کر دیں گے۔ پس لوگوں کو ان کی تفصیل اور تفسیر پر عمل کرنا ہوگا جیسا کہ اس مطلب کو کتاب ”انوار ساطعہ“ میں معتبر کتابوں کے حوالے دے کر واضح طور پر مع عبارات کے لکھا ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم اہل بیت سے ہوں گے یا غیر کسی سے۔ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم سے ہوں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اس دین کو ختم کر دے گا۔ (رواہ الطبرانی)۔ ورواہ ابو نعیم فی ائحلیۃ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے کہ مہدی علیہ السلام جب ظاہر ہوں گے ان کے سر پر دستار ہوگی۔ اور ان کے ساتھ منادی ہوگا۔ اور یہ آواز دے گا کہ یہ مہدی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہیں۔ ان کی تابعداری کرو اور یہ منادی فرشتہ ہوگا۔

خطیب ابو نعیم اور طبرانی نے روایت کیا کہ حضرت ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ اس کی پشت سے ایسا جون پیدا ہوگا جو زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دے گا۔ پس جب تم اس کو دیکھو تا بعد اری کرو۔ اور تحقیق یہ کہ وہ مشرق سے آئے گا اور یہی مہدی ہوگا۔ (رداء الطرائق) اور فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کے ملک سے ظاہر ہوئے ہیں تو تم بھی ان لوگوں میں آؤ۔ اگرچہ تم کو برف پر چلنا پڑے، تمھ اور شکم سے، کیونکہ ان نشانوں میں اللہ تعالیٰ کا خلیفہ مہدی ہوگا۔ روایت کیا ہے اس کو ابو نعیم اور حاکم اور امام احمد و نعیم بن دؤد نے اور جب امام مہدی کی شہرت ہوگی۔ اس وقت سفینی کا فر بہت شکر جمع کر کے ان کے مقابلہ کے لیے آئے گا و شکر اس کا شک زمین میں چھنس جائے گا اور یہ خوشخبری امام صاحب کو پہنچے گی، ماہ شعبان کے نصف میں سورج سیاہ ہو جائے گا اور آخر مہینہ میں چاند سیاہ ہو جائے گا۔ برخلاف اپنی عادت کے اور حالانکہ نجومیوں کا حساب یہ ہے کہ چاند سیاہ نہیں ہوتا۔ مگر تیرہویں تاریخ یا چودھویں یا پندرہویں میں وقت تقابل میرین کے ایست مخصوصہ پر اور سورج سیاہ نہیں ہوتا مگر مہینہ کی ۲۸ یا ۲۹ تاریخ میں، یعنی کا خروج اور مغربی کا ظہور مصر میں، مشرق سے یہ ستارہ نکلے گا جس کی روشنی چاند کی طرح ہوگی و ردو ہوا ہو جائے گا ایسے کہ دونوں طرفیں اس کی قریب ملنے کی ہو جائیں گی۔ آسمان میں سرخی ظاہر ہو کر دیر تک رہے گی، آسمان کے اطراف میں اور پورب سے ایک آگ ظاہر ہوگی، پس اور باقی رہے گی درمیان زمین اور آسمان کے، تین روز یا سات روز تک عرب کے لوگ خروج کریں گے عجم کی بادشاہی سے، اور ملک ہو جائیں گے عرب کے لوگ ان شہروں کے، قتل کرنا بل مصر کا اپنے، میر کو، قیس اور عرب کے نشان چھیں گے بطرف مصر کے اور ساٹھ کذاب نکلیں گے جو پیغمبری کا دعویٰ کریں گے،

اور ذریعہ کی موت، ملک شام کے دیہات میں سے قریہ جابیہ کا خشک زمین میں غرق ہو جاتا۔

روایت کیا ابو نصر نے ابو عبد اللہ سے کہ خراج ہوگا امام مہدی طاق برسوں پر مثلاً پید، تیسر، پانچواں، ساتواں، نوواں۔ شاید کہ صدی کے طاق برس مراد ہیں ورمضان کی تینویں رات میں نہ کرے گا ساتھ اسم قائم کے ورمحرم کی دسویں تاریخ عاشوراء کے روز مکہ شریف میں خانہ کعبہ میں درمیان رکن اور مقام امیر ایم کے کھڑ ہوگا ورنہ اسے گا ایک شخص کہ اس کے ہاتھ پر بیعت کرو اس وقت زمین کی رگیں کھینچی جائیں گی اور زمین تنگ ہو کر لپٹ جائے گی۔ پر ہر ملک سے مددگار مسلمان آ کر اقرار کریں گے، ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور مکہ سے کوئی تک آئیں گے اور وہاں سے لشکر کو تقسیم کر کے ملکوں کی طرف روانہ کر دے گا اور کوفہ کی مسجدوں کو کشادہ کرے گا اور در کرے گا ہر گناہ کو، ورمحرم کو، اور قائم کرے گا سنت کو، ورمفتح کرے گا قسطنطنیہ کو اور صلیں اور پہاڑوں کو اور ویتنام کو، ورنہ اسی ابو نصر نے ابو عبد اللہ سے روایت کیا کہ مہدی علیہ السلام قیام کرے گا سات برس اور جب خارج ہوگا اس وقت خانہ کعبہ کے ساتھ تکیہ لگا کر بیٹھے گا اور جمع ہوں گے اس وقت ان کے پاس تین سو تیرہ (۳۱۳) آدمی ان کے تابع اور اول کلام ان کا یہ آیت ہوگی "بقیۃ اللہ خیر لکم ان کنتم موئین" یعنی میں خلیفہ پروردگار اور حجت اس کی ہوں اور بہتر ہوں تمہارے لیے اگر تم لوگ ایماندار ہو۔ اور جو کوئی امام مہدی علیہ السلام کو سدھم دے گا۔ تو اس طور پر کہے گا السلام علیکم بقیۃ اللہ فی الارض جب کہ وہاں ہزار مسلمان جمع ہوں گے اس وقت کوئی یہودی اور نصرانی سوائے ایمان کے باقی نہ رہے گا اور اس کو سچا جانے گا۔ اسی۔

(لعراس الواسع)

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ زوراء میں ایک واقعہ ہوگا لوگوں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ زوراء کیا ہے؟ فرمایا کہ پورب کے ملک میں دریاؤں کے درمیان میں ایک شہر ہے کہ اس میں بڑے شہریر اور سرکش لوگ میری امت کے ہوں گے۔ ان کو اللہ تعالیٰ چار بلا میں مبتلا کرے گا۔ ”تکوار میں ور خشک غرق ہو جائازمین میں اور پھر پڑناں پر اور صورت ان کی بدس جانا“۔ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت خارج ہوں گے سودان اور تلاش کریں گے عرب کو اور وہ ظاہر ہوں گے۔ پس ناگاہ ایک بادشاہ ظاہر ہوگا تین سو سٹھ (۳۶۰) سو روں میں اور دمشق کو آئے گا۔ پس قبل گزرنے ایک ماہ کے قبیلہ بنی کلب کے تمیں ہزار آدمی ان کے تابع ہو جائیں گے ورجہ اس کے روانہ کریں گے لشکر کو طرف عراق کے اور قتل کریں گے زوراء میں ایک لاکھ آدمی کو اور ان کو خارج کر دیں گے اور کوفہ کے قیدی لوگ ان کے ہاتھ سے نجات پائیں گے۔ اور خارج ہوگا ایک اور بادشاہ سفیانی لشکر سے کر ہونے یہ منورہ کے۔ پس غرق کر دے گا زمین میں ان کو اللہ تعالیٰ فقط دو (۲) آدمی غرق ہونے سے باقی رہیں گے جو کہ سفیانی کو ایک ان میں سے جا کر اس بات کی خبر دے گا اور دوسرا امام مہدی کو۔ اور قریش کے لوگ بھاگ کر قسطنطنیہ کو پہنچے جائیں گے، اور سفیانی روم کے سردار کو بکھے گا کہ ”یہ لوگ میری طرف روانہ کر دو۔ پس وہ سردار روم کان کو سفیانی کی طرف روانہ کر دے گا اور زیادہ جماع کریں گے یہ لوگ دروازہ دمشق پر۔

کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہ اس وقت آسمان سے آواز آئے گی، کہ اے لوگو ظالموں اور منافقوں کا ظلم تم سے اللہ تعالیٰ نے دور کر دیا ہے اور تمہارا مددگار ایسے شخص کو کیا ہے کہ جو اس وقت امت محمدی میں سے بہتر ہے۔ چاہے مکہ میں اور اس سے مل جاؤ کہ وہ

مہدی ہے اور نام اس کا احمد بن عبد اللہ ہے۔ حذیفہ نے کہا کہ عمران بیٹا حصین کا کھڑ ہو کر کہنے لگا: کہ ہم کس طور پر اس کو شناخت کریں گے؟ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ”وہ ایک مرد ہے میری ولد میں سے۔ بنی اسرائیل کے لوگوں سے مشابہ ہے۔ اس پر دو چادریں صوف کی ہوں گی۔ مونہ اس کا ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اس کے مونہ پر دائیں رخسار پر کالا قل ہوگا اور اس کی چالیس (۴۰) برس کی عمر ہوگی۔ شام کے ملک سے بدال اور مصر سے نبیاء وغیرہ اس کی قسم بزرگی و روحیت کے مرتبے والے لوگ اور مشرق و غیرہ ملکوں سے لوگ اس کے پاس آکر بیعت کریں گے۔ مکہ شریف میں درمیان رکن اور مقام، براہیم علیہ السلام کے بعد شام کی طرف جائے گا۔ اور حضرت خوجہ خضر علیہ السلام ان کے شکر کے سپہ سالار رہوں گے اور میکائیل علیہ السلام اس شکر کے ساتھی ہوں گے۔ پس خوش ہوں گے اس سے اہل آسمان و زمین اور پرندے اور جنگلی وحشی جانور اور دریا میں مچھلیاں۔ اور ان کی حکومت میں پانی بہت ہوگا، و زمین سے خزانے خارج کرے گا۔ بعدہ ملک شام میں جا کر سفیان کا فر کا ذبح کرے گا۔ اس درخت کے نیچے جس کی شاخیں بحیرہ طبریہ کی طرف کو ہیں اور قتل کرے گا قبیلہ کلب کو الخ

اور روایت کیا ابو نعیم نے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام ناز ہوں گے تو مام مہدی علیہ السلام لوگوں کے سردار کہیں گے کہ آئیے اور مامت کیجیے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ خبردار ہو جاؤ کہ تم ہی آپس میں ایک دوسرے کے سردار ہو، اس امت کی کرامت کے سبب سے۔ جتنی تمہارے اوپر دوسرا آدمی سرداری اور پیشوائی نہیں کر سکتا۔ ابو عمر و اندلسی نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ میری امت سے ایک قوم حق پر اس

قد رزنی رہے گی کہ عیسیٰ علیہ السلام تریں گے وقت طلوع فجر کے بیت المقدس میں امام مہدی علیہ السلام کے پاس۔ پس اس سے کہا جائے گا کہ اے نبی اللہ کے آگے ہو نماز پڑھائیے۔ پس فرمائیں گے کہ اس امت کے بعض لوگ امیر ہیں بعض کے اوپر۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کی ایک حدیث یہ ہے کہ منہ باز ار کے حاجی لوگ سخت لوٹے جائیں گے

۱۔ ایک روایت میں ہے کہ وقت مذکور ہے، مہینہ کہ مضاف یہاں ہوگا اور یہی قوی ہے اور امام مازکی جگہ سیدھے پہنچے و
 بغیر مہینہ چیمہ سے رحمت بقوی فرمائی ہے۔ مگر میں جیسے فرمائیں گے امام مہدی کے کا دعویٰ پر ہاتھ رکھ کر آپ ہی شمار
 پر جائیے۔ آپ کے ہے قامت بھی کئی ہے۔ وہی امام مہدی ہے۔ شمار پڑھا نہیں گئے۔ اور میں روایت میں ہے کہ اس وقت
 ان لماریں سنوں کے سن سے پڑھا نہیں گئے اور چ امام مہدی کی امت نہیں گئے اور میں جیسے حضرت محمدؐ کی امت
 میں ہونے کا فقر فرمائیے۔ یہاں تک یہ حدیث میں ہے اور بعض کتابوں میں ہے کہ میں جیسے چھپ چھپ اس وقت کی نماز پڑھا
 کریں گے۔ مگر صحیح کی ہے کہ اپنی وقت نماز پڑھیں گے اور شریعت محمدیؐ کی تابع رہیں گے۔ یہ کنگالوں کی پٹی شریعت
 مشوں ہوگی ہے۔ شرع قائم رہے لکنہ ہایع محمدؐ لان خریعتہ لہ مسکت فلا تکون الہ وحسی وصب
 الاحکام بل یكون علیہ رسول اللہ ثم الاصح الہ یصلی بالناس ویومہم ویقسی بہ المہدی لانہ الحسن
 لامعہ اولی الخ میں کتابوں کہ یہ حدیث میں بھی ہے کہ علیؑ کی طرف سے کہ علیؑ چھپ دیتا رہتا رہتا حضرت عیسیٰؑ کی ہوئی اور
 مستقل طور پر طریقہ نبوت چھپوہ والی علم دیں گے مگر میں جیسے قائم است۔ تاہم یہاں سے فصل ہوئے یہ قول صحیح
 ہے کہ کنگالوں میں اس سے ہوتے ہوئے قیاس کیا کہ کنگالہ صاحب نظم الفرائد فونہ ثم الاصح الخ

هذا تصحيح من طريق القياس لكنه يترك إذا لاح الأثر فلا حاشيت كلها على خلافه منها حديث أبي سعيد
 رفته منا الذي يعلق عيسى بن مريم خلفه أخرجه نعوم في مسنده ومنها حديث جابر رفته مطولا في أخره
 أنزل عيسى بن مريم ليلول أميرهم صل لنا فيقول لأن يعصمكم على بعض أمير أخرجه أبو نعوم ومنها حديثه
 مختصر أكتبه إني أنزل عيسى ابن مريم وإمامكم منكم أخرجه أحمد وحسن وابن جرير وابن حبان ومنها
 حديث أبي أمامة الباهلي مطولا مرفوعا في أخره. وإمامهم المهدي رجل صالح أخرجه ابن عاجة والرويات
 وابن خزيمة وأبو عروثة الحاكم في صحاحهم وأبو نعيم في الحديث ومنها حديث حذيفة مرفوعا ومنها حديث
 جابر مرفوعا أخرجه أبو عمرو والدارقني في مسنده ومنها أبو عبد الله بن عمرو ومنها أن ابن سيرين أخرجه ابن أبي
 شيبة في مسنده ففي كلها تصريح بامانة المهدي في العلوة وذكر عيسى بن مريم ومنها التركب مطولا وفيه
 فقام العلوة فيرجع إمام المسلمين المهدي فيقول عيسى تقدم لك اليمت العلوة فيصلي بهم تلك العلوة
 ثم يكون إماما بعده ويهدى وفق على القاري بين قول الشارح والآثار وفيه أولا أنه لا يحارض المرفوعات وليس
 هذا أثر صحيح أيضا وثالثا أن المتقدمه أخبار صحيحة الاحتياط وثالثا أن كتب مشهور بالاعتدال عن
 الأسانيد لا تقوم به حجة كائنه. ورابعا أن ضمير بعده في قوله اما بعده يرجع إلى المهدي أي بعده عنه
 لا إلى العلوة ولولده تعليقات المسيح بقوله لك اليمت ويعصمكم عني بعض أمير وخلاصا أنه لو سلم
 بالكلام في العلوة عدد نزوله لافها بعده انتهى يعني يسير ١٢٠ منه

اور قبائل جنگ آپس میں زور سے ہوگا اور اس قدر خون جاری ہوگا کہ حمراء پر پڑے گا۔ پس امام مہدی علیہ السلام کو لوگ خفیہ وقت اور بادشاہ بنائیں گے درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے دروہ افکار کریں گے یہاں تک کہ ایک منادی غیب سے ند کرے گا کہ یہ اللہ کا خفیہ مہدی ہے اس کی اتباع کرو اس وقت آپ بیعت لیں گے اور ابوالوامہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز خطبہ پڑھ کر ذکر و جہل کا کیا اور فرمایا کہ مدینہ سے شر اور پلیدی اس طور پر نکالی جائے گی جیسے کہ لوبار کی بھٹی میں لوہے کا میل دور کیا جاتا ہے اور اس روز کو ”روزِ خلاص“ کہا جائے گا۔ ام شریک نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس روز عرب لوگ یہاں ہوں گے فرمایا کہ وہ تھوڑے ہوں گے اور اکثر بیت المقدس میں جا رہیں گے ورنہ ان کا نام اور بادشاہ ایک مرد صالح ہوگا جو مہدی ہے۔ (تبخ (مختصر)

بن جوزی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سرے سرے زمین کے بادشاہ چار شخص ہوں گے۔ دو مومن اور دو کافر پس مومن سکندر و ذوالقرنین اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور کافر نمرود اور بخت نصر۔ اور قریب ہے کہ مالک ہوگا ساری زمین کا پانچواں میری او۔ دے یعنی امام مہدی۔ ابھی

ترمذی اور ابوداؤد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا ختم نہ ہوگی جب تک کہ مالک نہ ہوئے عرب کا ایک مرد میرے مل بیت سے اس کا نام میر نام ہوگا اور اس کے باپ کا میرے باپ کا نام ہوگا زمین کو عدل سے پر کر دے گا جیسے کہ ظلم سے پر تھی قبل اس کے جب مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا تو اس پر ایک شخص اپنا لشکر جنگ کے لیے روانہ کرے گا اور اس شخص کے مومن، نانا قبیلہ بنی کلب سے ہوں گے۔ ورنہ امام مہدی علیہ السلام بھی اس پر لشکر روانہ کریں گے۔ پس مہدی علیہ السلام اس پر غالب ہوں گے اور مہدی

ﷺ رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کریں گے اور ان کے وقت میں اسلام آرام لے گا۔ اور جب وفات پائیں گے تو مسلمان بن پر نماز جنازہ پڑھیں گے اور دفن کریں گے اور مہدی ﷺ بیٹا مال دونوں ہاتھ سے تقسیم کریں گے اور ان کے زمانہ میں ماس بہت ہوگا سب لوگ دوست مند ہوں گے والدہ زکوٰۃ کا مال دے گا اور فقیر قیوں کرنے والا نہ ملے گا۔ (صحیح مسلم بخاری ومیر) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عداوت رسالہ میں جا بجا ذکر ہو چکے ہیں اور یہاں پر چنداں بین کی ضرورت نہیں کہ ان کا آنا موقوف ہے بعد آنے امام مہدی کے۔

مؤلف رسالہ کی طرف سے آخری عرض مسلمانوں کی خدمت میں یہ ہے کہ امام مہدی ﷺ کا زمانہ خروج بے شک قریب ہے مگر یہ بات کہ مرزا ندیم، احمد قادیانی اور کوئی آج کل کے موجودہ لوگوں سے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کرے یا کوئی شخص امام مہدی ہو چکا ہے یہ سب غلط اور خطا ہے اور یہ اعتقاد ضاف شرع ہے۔ صاحب "مجمع بحر الانوار" فرماتے ہیں کہ بڑے بے قوف اور نادان اور نقصان کار ہیں وہ لوگ جو کہ اپنے دین اسلام کو مزاح سمجھتے ہیں اور بے عملوں کو پیشوا بناتے ہیں اور جب کوئی مسافر غریب الوطن مثلاً دعوے کرتا ہے کہ میں امام مہدی ہوں تو اس کو بد تامل تسلیم کر لیتے ہیں اور امام مہدی ﷺ کے اوصاف اور خواص اور علامات اس میں نہیں ہوا کرتے بلکہ بعض ایسے بے دین ہوتے ہیں کہ اس کو رسول اللہ ﷺ پر افضل جانتے ہیں اور اس کے ساتھ ولولہ کے ایک کا نام بوبکر صدیق اور حضرت عمر و حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اور بعض کو مہاجرین اور بعض کو انصار اور عائشہ اور فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتے ہیں اور بعض بے قوفوں نے ملک سندھ کے ایک شخص کا ذب غدار کو عیسیٰ مقرر کر لیا۔ پس اس فقیر کی کوشش سے بعض جلاوطن کیے گئے اور بعض قتل کیے گئے اور بعضوں نے اس اعتقاد بد سے توبہ کرنی اور عبارت "مجمع بحر الانوار" کی یہ

هــ. ومنه مهدي آخر الزمان رأى الذى فى زمن عيسى عليه السلام ويصلى معه
ويقتل الدجال ويفتح القسطنطينية ويملك العرب والمجم ويملا
الارض عدلا وقسطا ويولد بالمدينة ويكون بيعته بين الركن والمقام
كرها عليه ويقاتل السفينى ويلجأ اليه ملوك الهند مغفلين الى غير
ذلك وما اقل حياء واسحف عقلا واجهل دينا وديانة قوما اتخذوا دينهم
لهوا ولعبا كلعب الصبيان بالخذف والحصا فيجعل بعضها اميرا وبعضها
سلطانا ومنها فيلاء افراسا وجنودا فهكذا هولاء المجانين جعلوا واحدا
من غرباء المسافرين مهديا بدعواه الكادية بلا سند وشبهه جاهلا متجهلا
بلا خفاء لم يشم نفحة من علوم الدين والحقيقة فضلا من فنون الادب
يفسر لهم معانى الكلام الريانى ويعبوا به مقاعد فى النار ويفهم يا
لاحتجاج بايات المثانى بحسب ما يؤولها لهم فيما شرع لهم عن عقائد
ظهرت فسادها عند الصبيان واذا اقيم الحجج النبوية الدالة على شروط
المهدوى يقول هي غير صحيح ويعمل بان كل حديث يوافق اوصافه هو
صحيح وما يخالفه فهو غير صحيح ويقول ان مفتاح الايمان بيدي فكل من
يصدقنى بالمهدوية فهو موافق ومن يكرها فهو كافر ويفضل ولايته على
نبوة سيد الانبياء ﷺ وينسبه الى الله عز وجل ويستحل قتل العلماء واخذ
العزبة وغير ذلك من خرافاتهم ويسمون واحدا ابا بكر الصديق واخر
بآخر وبعضهم المهاجرين والانصار وعائشه وفاطمة وغير ذلك وبعض
اغبيائهم جعلوا شخصا من السند عيسى فهل هذا الا لعب الشيطان

وكانوا على ذلك مدوا كثيرة وقتلوا في ذلك من العلماء عديدا الى ان سلط الله عليهم جود لم يروها فاجلى اكثرها وقتل كثير وتوب اخرون توبة وفيها ولعل ذلك بسعي هذا الملبس الحقيق واستجابة لدعوة الفقير والله الموفق لكل خير فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات۔ اتمی

(صفحہ ۱۸۰، نگارہ مجمع بحار الانوار)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے ادلہ

قوله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَافَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ مجملہ اقسام قصر الموصوف علی الصفۃ کے ایک قسم ہے۔ جنی قصر قلب۔ کلمہ بل کا مفرد میں اضرب یعنی اعراض کے لیے ہوتا ہے اگر بعد امر یا اثبات کے واقع ہو تو ثبات حکم کا مابعد کے لیے کرے گا اور معطوف عدیہ کو کالمسکوت عنہ کر دے گا۔ اور بعض نفی یا نفی کے حکم اول یعنی منفی یا منفی کو بر حال خود رکھے گا اور ضد اس حکم کی مابعد کے لیے ثابت کرے گا۔ قام زید بل عمروا۔ ليقم بکربل خالد۔ تمر

لم اكن في مربع بل فيها لا تصرف زيدا بل عمروا اور جس صورت میں مابعد بل کے جمد ہو تو ابطال جملہ اولی اور اثبات جمد ثانیہ کے لیے ہوگا۔ قوله تعالى ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾ یا انتقام من غرض بل غرض آخر پر دال ہوگا۔ قوله تعالى ﴿بَلْ تُولَوْنَ الْخُبْرَةَ الدُّنْيَا﴾ نیز یہ بھی معدوم ہو کہ ﴿بَلْ﴾ دونوں صورتوں یعنی مفرد اور جمد میں عطف کے لیے ہوتا ہے۔ بنا بر تحقیق در مشہور عند الشخایہ طفہ ہونا اس کا مختص بالمفرد ہی ہے۔ جنی جس صورت میں کہ بعد اس کے مفرد واقع ہو۔ اور جمد میں حرف ابتدا کا ہوگا۔ بنا بر مشہور ﴿بَلْ﴾ مشترک ظہر اعطف، اور ابتدا میں، اور ظاہر ہے کہ

ہر پر کہ عدم اشتراک صحیح ہے بہ نسبت اشتراک کے۔ فقط بودے لوگ سرسری جو امتیاز درمیان معنی وضعی اور اس کے افراد میں نہیں کر سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی وضعی مطلق کی طرف پاستہ ہیں تو ان کو دھوکا اشتراک اللفظ بین المطلق والافراد کا ملگ جاتا ہے۔ بلکہ فرد متعین ہی کو بجا حظ کثرت استعمال کے موضوع نہ سمجھ بیٹے ہیں۔ جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ ”مطوفی“ میں دھوکا لگا ہوا ہے بیان اس کا عنقریب آئے گا۔ کلمہ ”بل“ کا موضوع۔ فقط اعراض ہے پہلے کا مسکوت عنہ نہ کرنا یا تقریر اس کی علی ہذا القیاس۔ بطلان ذات پہلی کی یا انتقال غرض سے یہ سب نواع ہیں اعراض کے لیے جو معنی وضعی ہیں۔ (۲ بحر معلوم مسلم الثبوت)

اغرض کلمہ ﴿بَل﴾ کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرف عطف ٹھہرا بطل جملہ اولیٰ یعنی ”فعلوہ“ کے لیے اور منجملہ طرق قصر کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ نص علی الثبوت والتمسح کرے کیونکہ مطلق کلام قصری کو متکلم تمیز امین الخطاء والنصواب کے بولتا ہے تاکہ مخاطب کے اعتقاد میں جو خطہ بین النصواب والخطاء ہے نکل جائے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح ترک کرنا قصر پر کجا جائز نہیں۔ مانحن فیہ میں یہود کا افتراء دو وجہ سے تھا۔ ایک مسیح کا بذریعہ صیب کے مقتول کہنا دوسرا اس مقتولیت کو محقق بولنا۔ جنی ﴿اَنَا قَتَلْتَا﴾ سے تعبیر تاکید کرنی۔ وجہ اول کو متکلم بلخ نے ﴿وَمَا قَتَلْتَا وَمَا صَلَوْتُ﴾ سے رد کیا۔ وجہ دوسری کو ﴿وَمَا قَتَلْتَا بِقَتْلِنَا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا﴾ سے۔ اب اگر ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْنَا﴾ کو کنیہ عزاز و اکرام سے کہا جائے جیسا کہ مرزا قادیانی و رد المعک الی میں کہتا ہے تو بمقتضائے قصر قلب کے چاہیے کہ ما بعد ”بل“ یعنی عزاز اور ما قبل یعنی مقتولیت مجتمع نہ ہوں مع آنکہ مقتول مومنین میں سے ظلم اعلیٰ درجہ کا معزز

اور مکرم عند مدہ ہوتا ہے۔ قصر قلب میں اگرچہ تانی بین الوصفین بنا کر تحقیق ضروری نہیں۔ مگر احدیہ موصوفین کا مضمون نہ ہونا دوسرے وصف کے لیے نہایت ضروری ہے تاکہ مخاطب کا اعتقاد برعکس نہ پڑ سکے۔ مستحکم کے متصور ہوا اور اگر رفع سے مراد موت طبعی بعد واقعہ صیب بحرہ دراز مثل مضمون مرزا کے لی جائے تو بحسب مضمون بالا کے تصریح بہ بل بھی حیثیت توفہ اللہ و دفعہ الیہ کے ضروری ہے ورنہ نصاحت اور بداعت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجوہ و عجاز اس کے سے ہے، خلل واقع ہوگا۔ مستحکم بیغ کی شان سے بالکل بعید ہے کہ مقتضائے مقام جتنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید برآں ایسے کلام بولے جس کا معنی بحسب متبادر مخالف ہوں معنی مرد سے کیونکہ **رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** سے تحقق رفع در واقعہ صیب یا قبل اس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ مفہوم ہوتا ہے۔ دیکھو بل جاء ہم بالحق کو جو بعد ام یقولون الفترہ کے ہے۔

اور ارادہ رفع روح کا موت طبعی کے طور پر مستلزم بین الحقیقتہ و بجزا ہوا مضمون لقادیانی۔ کیونکہ مرزا بصورت ہونے کلمہ الہی کے صدر رفع کا اس ترکیب کو بی زنی التقرب ٹھہراتا ہے۔ پس یہ ارادہ مرزا کا قول باری تعالیٰ بل و دفعہ اللہ الیہ سے مع عدم تحقق اس کے قبل از واقع صیب مستلزم ہے وقوع کذب کو کلام الہی میں والعیاذ باللہ لنداء الجحی عنہ بعد ما حظہ ماضویت اضافیہ کے جتنی بہ نسبت "قبل" کے اور ظاہر گہ ماضویت یا ماضیات لی زمان، نزو و محل ہے نصاحت میں بعد از قطع، احتمالات مذکورہ آیت **رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** کی محکم ٹھہری رفع جیسی مسج میں لہذا اہل سن اور محوریہ وہاں صحابہ و سلف سے رضون اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رفع جیسی کو آیت ہذا سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ کسی سے اس آیت کے معنی میں اختلاف مروی نہیں اور اسی وجہ سے یعنی چوں کہ محکم ہے رفع جیسی میں تو مخصص ہوگی

واسطے ان آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم اپنے کے دال ہیں وفات مسیح پر مثل ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اور ما من نفس منقوصة۔ الیغ وغیرہ وغیرہ اور یہی آیت قرینہ صارفہ ہے۔ وہ کہنے معنی موت کے ”توفیتی“ سے ”توفیک“ سے بر تقدیر عدم تقدیم و تاخیر کے۔ اور یہی آیت باوازیلند کہہ رہی ہے کہ ﴿شَهِدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ میں حیا محفوظ نہیں ہے اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث فالقول كما قال العبد الصالح الیغ میں ﴿فَلَمَّا تُوَفِّيْتَنِي﴾ سے معنی غیر موت کا لینے کے۔ اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لو کن موسیٰ وعیسیٰ حمین الیغ میں بر تقدیر صحت کے حیات حیات فی الارض مراد لینے کے۔ اور یہی آیت بعد از قطع احتمالات مذکورہ کے استبعاد عقل انسانی کو جو در پارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے بحسد العصری آسمان پر تھا زائل کر رہی ہے۔

هذه الایة تکفی جوابا لجميع السوالات وان اجبنا عن کل سوال تبرعا من بعده اور نیز معلوم ہو کہ مرزا جو بڑے زور شور سے کہتا ہے کہ ”انی متوفیک“ سے معنی ”ممیتک“ کا شبہ دت محاورہ قرآنیہ یا جائے گا اور ایسا ہی ”فلما توفیتی“ میں بھی معنی موت کا تحقق یعنی ”انی متوفیک“ سے وعدہ موت اور ”فلما توفیتی“ سے تحقق موت کا اور ہل رفعہ اللہ الیہ سے رفع روحانی مراد ہوگا جیسے کہ ”زالہ وہام“ میں کہتا ہے۔ لفظ ”توفی“ میں مرزا اور اس کے اذنا ب کو سخت دھوکا لگا ہوا ہے ہند اس میں قدرے بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ مرزائی جان لیں کہ ”توفی“ کے معنی سوائے موت کے قرآن اور اہل سنت سے ثابت ہے اور اسی سے تطبیق بین الایات بھی ہاتھ آئے گی۔

توفی ماخوذ ہے ’ولما‘ سے ’ولما‘ کے معنی ’پورا ہونا‘۔ کہتے ہیں فلانی چیز وانی دکانی ہے۔ ایفا کے معنی پورا کرنا اور توفی تفصیل ہے بمعنی استقعار کے۔ یعنی استیفاء جس کا ترجمہ

پورا لینا۔ نخت کی کتابیں مثل صحیح، صراح، قاموس وغیرہ اور ایب ہی تفسیر سب اس معنی پر متفق ہیں اور یہ بھی واضح ہو کہ لغت اور تفسیر میں معنی مستعمل فیہ کو بیان کرتے ہیں اگرچہ موضوع نہ بھی ہو۔ بلکہ فرد ہی اس موضوع لہ کا ہو یا کسی نوع کا علاقہ معنی موضوع نہ سے رکھتا ہو۔ جیسا کہ لفظ ”اللہ“ جس کا معنی معبود مطلق ہیں واجب ہو یا ممکن اور ”الہ“ بمعنی معبودات مطلقہ کو اکسب ہوں یا بت یا آدمی حالانکہ بہت جگہ مل لغت اور مفسرین لفظ ”الہ“ کی تفسیر اصنام کے ساتھ کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ کتب لغت میں ظاہر ہے اور تفسیر ابن عربس میں متعلق اموات غیر احمیاء کے لکھ ہے ”اموات اصنام“۔ وہیں پر ظاہر ہے کہ اصنام بمعنی بت لفظ ”الہ“ کے معنی وضعی نہیں ہیں بلکہ اس معنی موضوع لہ کا ایک فرد ہے جو کہ معبودات مطلقہ ہیں۔ بے علم مولوی اہدو خواں زنگی مولوی ایسے غلط کو دیکھ کر دھوکا کھا جاتے ہیں یعنی یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ میان معنی وضعی کا ہے بلکہ اسی کو حصر کے طور پر نسبت اس مطلق کے موضوع نہ قرار دیتے ہیں بوجہ اس کے کہ مطلق کو فرد سے ممتاز نہیں کر سکتے۔

اغرض الفاظ مشتبہ میں معنی حقیقی کبھی اور ہوتے ہیں، اور معنی مستعمل فیہ اور ہوتے ہیں۔ پس مانحن فیہ میں بھی مرز اور اس کے اذنا ب کو بھی دھوکا لگا ہو ہے۔ نخت کی کتابوں میں جو دیکھا کہ توفی کے معنی موت کے بھی ہیں، اور صحیح بخاری میں ”متوفیک“ کی تفسیر ”ممیتک“ کے ساتھ کی ہے تو اس شبہ مذکور میں پڑ گئے۔ میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ ”اللہ“ اور اموات کے معنی اصنام ہی خیال کرتے ہوں گے ورنہ توفی سے معنی موت ہی کے لینے میں ایسے مستحکم نہ ہوتے۔

تفصیل یہ ہے کہ ”توفی“ نے جس سے تعلق پکڑا ہے وہ شے کیا ہے یا روح ہوگی یا غیر روح؟ اگر روح ہے تو پکڑنا روح کا پھر منقسم ہے دو قسموں پر ایک تو اس کا پکڑنا

مع الامساك یعنی پکڑنے کے بعد نہ چھوڑنا۔ اس کا نام تو موت ہے۔ پس موت کے مفہوم میں دو امر توفی کے مفہوم سے زیادہ اعتبار کیے گئے ایک روح دوسرا مساک۔ اور دوسری قسم پکڑنے کی نیند ہے۔ جس کے مفہوم میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے۔ الحاصل موت اور نیند دونوں فرد میں توفی کے۔ (تفسیر کبیر، تفسیر ابن کثیر، شرح کرمانی، مجمع بخاری)

اور متعلق توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع ارواح ہوگا جیسا کہ ”انہی متوفیک“ یا اور چیز ہوگی جیسا کہ قولیت مالی (طاموس) بیان اس امر کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی ”توفی“ کا معنی فقط کسی شے کا پورا لے لینا ہے عام ہے اس سے کہ وہ شے روح ہو یا غیر روح اور بتقدیر روح ہونے کے مقید با ارسال ہو یا با مساک۔ نص سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی آیت سے پروردگار اپنی قدرت کا تصرف ظاہر فرماتا ہے اس طور پر کہ ارواح کو بعد القبض کہیں تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے۔ ﴿اللّٰهُ يَتَوَفّٰى الْاَنْفُسَ حَيْثُ مَوْتُهَا وَالَّذِي لَمْ نَمُتْ فِيْ مَآثِمِهَا﴾ الخ ﴿اللّٰهُ تَعَالٰی قبض فرماتا ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں۔ فقط فرق بتا ہے کہ موت میں امساك اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیت میں تو استعمال لفظ ”توفی“ کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض۔ (دارالروح مدلول ہے فقط ”انفس“ کا اور آیت ﴿وَهُوَ الَّذِیْ يَتَوَفّٰكُم بِاللَّیْلِ﴾ الخ میں مستعمل ہے نیند میں جو فرد ہے مفہوم توفی کا یعنی قبض کا اور آیت ﴿وَالَّذِیْنَ يَتَوَفّٰوْنَ مِنْكُمْ﴾ الخ وغیرہ آیات میں مدلول اس کا موت ہے جو مجملہ افراد اس توفی کے ہے۔ پس ﴿يَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ اِلَیَّ﴾ میں در ﴿فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْهِمْ﴾ میں بھی معنی موت کے مطابق بعض نظائر قرآنیہ وغیر قرآنیہ جیسا کہ توفی اللہ زیدا۔ توفی اللہ بکر۔ وغیرہ وغیرہ یا جاتا بشرطیکہ نص ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ کی رفع

جیسی عیسیٰ علیہ السلام پر شہادت نہ دیتی یا آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ اور ﴿وَرَأَيْتُ لِبَاسًا لِّلْمَآءِ﴾ اور حدیث صحیحہ رفعِ جسکی پراسرار اور نہ ہوتیں اسی واسطے معنی موت کے نہیں لیے جاسکتے۔ کیونکہ جب ایک شخص کا مخصوصہ کسی نص سے حکم معلوم ہو جائے تو جو آیات کہ برخلاف اس کے عام ہوتی ہیں ان میں دخل نہیں ہوتا اور نہ اس نفاذ کو پھر اپنے نظائر پر محمول کیا جاتا ہے۔

مثال اس کی سنو! حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کا حال جب کہ نص ﴿خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ﴾ سے معصوم ہو چکا تو پھر ﴿الْمَ نَخْلُقُكُمْ مِنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ﴾ اور یہی ﴿خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ ذَافِقٍ يُخْرَجُ مِنْ بَيْنِ الصُّبِّ وَالتُّرَابِ﴾ سے مستثنیٰ ہے اور قول قائل کا خلق اللہ آدم محض نہ ہوگا اپنے کروڑہا نظائر پر خلق اللہ زید اللہ خلق اللہ بکرا، خلق اللہ خالد وغیرہا پر یعنی یہ نہ کہا جائے گا کہ کیفیت خلقت آدم وغیرہ بنی نوع یکساں ہے۔ ایک معنی کا بکثرت مستعمل فیہ ہونا یہ دلیل نہیں ہو سکتا کہ بروقت قائم ہونے قرینہ مانعہ اس معنی کے بھی وہ معنی مستعمل فیہ مرد ہو۔ جیسا کہ متوفی اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں معنی موت کے نہیں لے سکتے ہیں بوجہ اس کے کہ آیت ﴿هَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ بوجہ افادہ دینے اس کے رفع جیسی کو معنی موت سے روک رہی ہے۔ پس اب منصف ایماندار پر ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں معنی موت کے لے کر اس پر بطور شہادت کے ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ﴾ وغیرہ وغیرہ کو پیش کرنا محض عناد و ضد یا جہت ہے۔ مرزا اپنے ازلہ میں اور اپنی کتاب ”ایام صالح“ میں لفظ توفی بحسب سورہ قرآن شریف کے موت ہی کے معنی میں منحصر کہتا ہے اور کسی جگہ وجہ اطلاق توفی کے نیند پر النوم اخ الموت کو قرار دیتے ہیں ایک تو یہ دھوکا کھایا کہ موضوع لہ کے فرد کو عین

موضوع لہ سمجھ گیا ورنہ دوسرا یہ دھوکا کھایا کہ اطلاق المطلق علی بعض افرادہ کو اذقیس
طریق الفرد علی افراد فہم کر لیا اور پھر بعد دعوائے حصر نہ کوہ کے قائل بھی ہوا کہ توفی کے معنی
باستعمال محاورہ قرآن شریف نیند ہے۔ واہ واہ

پس صاف معصوم ہوا کہ اگر کسی لفظ کا ایک معنی میں استعمال زیادہ ہو تو بوقت قیام
قرینہ مانعہ و صارفہ استعمال اس کا دوسرے معنی میں بھی کیا جائے گا اگرچہ وہ قرینہ صارفہ
حدیث ہے اخبار احاد میں سے یا کوئی اور۔

خیال کرو قرآن شریف میں ہر جگہ ”اسف“ کے معنی غم ہیں مگر غضب کے معنی
بھی آئے ہیں۔ فلما اسفونا کے معنی فلما اغضبونا ہیں۔ انہوں نے غضب دایا ہم
کو۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں بعلم کے معنی زوج ہیں مگر باری تعالیٰ کے قول اندعون
بعلم میں بت ہے۔ اور ہر جگہ قرآن پاک میں مصباح کے معنی کوکب ہیں مگر سورہ نور میں
مصباح سے مراد چرخ ہے اور ہر جگہ قرآن شریف میں قنوت سے مراد طاعت ہے مگر قولہ
تعالیٰ کل لہ قانتون میں مراد قرار کرنے والے ہیں اور ہر جگہ بروج سے مراد کوکب ہیں
مگر قولہ تعالیٰ فی بروج مشیدہ میں مراد کھل پختہ ہے قرآن شریف میں صلوة سے مراد
رحمت یا عبادت ہے مگر بیع و صلوات و مساجد میں مراد صلوات سے مقامات
ہیں۔ ہر جگہ قرآن شریف میں کنز سے مراد مال ہے مگر سورہ کہف میں جو لفظ کنز ہے اس
سے مراد حیفہ علم کا ہے۔ نظائر ان کے اور بھی موجود ہیں تفسیر القرآن میں ملاحظہ کرو۔ علی ہذا
لقیس اکثر جگہ قرآن شریف میں توفی کے معنی موت یا نیند ہیں مگر فلما توفیتی میں
قبضتی یا رفعتی یا اخذتی و الیامرد ہے بقرینہ بل رفعہ اللہ الیہ کے و الیہ ہی
متوفیک سے بر تقدیر عدم تقدیم و تاخیر کے۔ (مسن الدرایہ)

اغرض آیۃ یعیسیٰ انی متوفیک میں بعد تقدیم و تاخیر کے معنی موت کے لیے جائیں اور فلما توفیتی سے رفع کے معنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرح پرینا پڑے گا اور یا ہر دو جگہ میں معنی قبض کے ہیں گے سوائے موت کے اور اس دوسری صورت پر تقدیم و تاخیر کی ضرورت نہ پڑے گی۔ واضح ہو کہ یہ مطلب عام فہم کرنے کے لیے کئی بار صراحتاً درضمناً بیان ہو چکا۔

اب مرزا اور مرزا کے بڑے مددگار فاضل حکیم نور الدین کے معنی بھی اس آیت کے متعلق سنا دوں۔ فاضل نور الدین اپنی کتاب ”تصدیقِ براہین احمدیہ“ میں لکھتا ہے۔ اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی الخ ”جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف“۔ (مفصل صفحہ ۸، کتاب تصدیقِ براہین احمدیہ) اور خود مرزا لکھتا ہے۔ انی متوفیک ورافعک الی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (مفصل صفحہ ۵۵، براہین احمدیہ)

اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۹ میں لکھتا ہے اسی متوفیک ورافعک الی میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ مفصل

اب خیال کرنا چاہیے کہ مرزا نے وہ دفعہ یہ ترجمہ الہام کے ذریعے سے لکھا ہے کون سے ترجمہ کو صحیح کہا جائے گا؟ پس خود ہی اس نے فیصلہ تو کیا ہوا ہے عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تو خود اس کو جزم و یقین نہیں ہے مگر بچارہ ایک بار جو کہہ چکا ہے اسی کو شرم کے مارے چھوڑ نہیں سکتا۔ اور ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۶۱ میں خود اقرار کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام سمانوں میں ہیں میرے بعد یک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا ورنہ علم دین کو بھرتہ کمال پہنچا دے گا۔ سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں میں جا بیٹھے۔

الخ حفظ

اور ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۳۹۸، ۳۹۹ میں لکھتا ہے ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے ورنہ جس غلبہ کا ملہ دین و اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا ورنہ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اوقاف میں پھیل جائے گا۔ حفظ

خیال کرو کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا دنیا میں ظہر من الشمس بیان کر دیا۔ پس کوئی بات اس کی مانی جائے؟ موافق دین و اسلام کے یہی بات ہے۔ ہم یہی مانتے ہیں۔ الحمد للہ کہ حق بات اس کی زبان پر چا رہی ہوگی۔ پس مرزائیوں کو بدل و جات یہ فیصلہ مرزائی کا ماننا چاہیے۔ غرض کہ ایسے تناقض ہزاروں اس مجنون اور بے علم کے کلام میں موجود ہیں۔ عوم کا خیال کر کے چند ورق اس کے رد میں لکھے گئے۔ ورنہ اہل علم کے مخاطبہ کے قابل نہیں ہے۔ وہیں مسلمان اس کی ہر ایک بات کو ایسا ہی بے قرار چاہیں۔ فقط

وفیه کفایۃ للذوی الدرایۃ واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم

احوال قیامت اور اس کی نشانیاں

قیامت کے علامات دو قسم کے ہیں۔ چھوٹے اور بڑے۔ پس چھوٹے علامات یہ ہیں کہ علم اٹھ جائے گا اور جہالت زیادہ ہو جائے گی اور علم کے ہوتے ہوئے علماء اس پر عمل نہ کریں گے۔ زنا اور شراب بہت ہوگا۔ عورتیں بہت ہوں گی اور مرد کم۔ یہاں تک کہ ایک

مرد میں عورتوں کی پرورش کرے گا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم میں ہے کہ جاہل لوگ سردار ہوں گے اور حکم کریں گے۔ خود گمراہ ہوں گے ورنہ دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ امام احمد وغیرہ آئمہ محدثین نے زیادہ بن لبید سے روایت کی کہ وہ کہتے ہیں کہ کہا میں نے یا رسول اللہ ﷺ کیسے نہ ہوگا؟ ہم قرآن شریف پڑھتے ہیں اور اپنے بیٹوں کو پڑھاتے ہیں اور وہ پھر اپنے بیٹوں کو پڑھائیں گے۔ پس قیامت تک ایسا ہی رہے گا۔ پس حضرت محمد ﷺ نے مجھ کو فرمایا کہ میں تم کو دانا مرد چانتا تھا۔ کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ یہود و نصاریٰ توریت اور انجیل کو پڑھتے ہیں؟ وراس پر عمل نہیں کرتے۔ جیسا ایسا میری امت میں ہوگا کہ لوگ علم پڑھیں گے مگر اس پر عمل نہ کریں گے۔ مائت لوگوں کے ذمہ بیعت کے کام سپرد کیے جائیں گے اور بوجہ سختی اور مصیبت کے لوگ موت کی آواز کریں گے۔ ترمذی شریف میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ کے ماں کو یعنی غنیمت کے مال کو جو غازیوں اور فقیروں کا حصہ ہے سردار اور امیر لوگ اپنا مال سمجھیں گے، مانت میں خیانت کریں گے، زکوٰۃ دینے کو تاوان اور نقصان جانیں گے، علم دنیا کرنے کے لیے سیکھیں گے، مرد اپنی عورت کی تابعداری ہر بات میں کریں گے، دوست اور یار کو نزدیک اور ماں باپ کو دور کریں گے، مسجدوں میں زور سے آواز بلند کریں گے، بد معاش فاسق لوگ سرداری کریں گے، رؤیل اور کمینے لوگ بڑے مرتبے میں جائیں گے اور بد معاش لوگوں کی عزت کریں گے، بوجہ خوف کے، ڈھول طبل، باجا، دوتار، سارنگی، ستار، رباب، چنگ وغیرہ اسباب گانے بجانے کے ظاہراً استعمال کریں گے، اس امت کے لوگ پچھلے اگلے لوگوں کو طاعت اور طعن کریں گے، لواطت بہت ہوگی، بے حیائی بہت ہوگی، سود حرام خوری بہت ہوگی، مسجدیں بہت ہوں گی اور پختہ خوب صورت مگر لوگ ان کو عبادت کے ساتھ آباد نہ کریں گے اور جھوٹ بولنا بھڑکھ جائے گا۔

غرض کہ اس قسم کی علامات قیامت کی بہت ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایسے وقت میں ایسے ایسے غذاہوں کے منتظر رہو کہ سرخ، تندی آئے اور بعض لوگ زمین میں دفن ہو جائیں اور آسمان سے پتھر برسے اور صورتیں آدمی کی صورت، کتے کی ہو جائیں اور بہت سی آفتیں آجائیں اور پے جلدی آنے لگیں۔ جیسے کہ بہت سے دانے کسی تانگے میں ڈال دیئے گئے اور پورے ہول اور دھواں کا ٹوٹ جائے اور سب دانے اوپر تنے گرنے لگیں۔ کفار کا سب طرف زور ہو جائے گا اور جھوٹے جھوٹے طریقے نکلنے لگیں گے۔ ان نشانوں کے بعد اس وقت میں سب ملکوں میں نصاریٰ لوگوں کی عملداری ہو جائے گی اور اسی زمانہ میں یوسفیان کی اول سے ایسا ایک شخص پیدا ہوگا کہ بہت سیدوں کا خون کرے گا۔ ملک شام اور ملک مصر میں اس کے احکام چنے لگیں گے۔ اس عرصہ میں روم کے مسلمان بادشاہ کی نصاریٰ کی ایک جماعت سے لڑائی ہو جائے گی اور نصاریٰ کی ایک جماعت سے صلح بھی ہو جائے گی۔ پس دشمن کی جماعت شہر قسطنطنیہ پر چڑھائی کر کے اپنا دخل کر لے گی۔ اور وہ روم کا مسلمان بادشاہ اپنا ملک چھوڑ کر شام کے ملک میں چلا جائے گا اور نصاریٰ کی جس جماعت سے صلح اور محبت ہوگی۔ اس جماعت کو ہمراہ کر کے اس دشمن کی جماعت سے بھاری لڑائی ہوگی۔ مگر اسلام کے لشکر کو فتح ہوگی۔

ایک دن بیٹھے بٹھائے جو نصاریٰ کی جماعت موافق ہوگی۔ اس میں سے ایک نصرانی ایک شخص مسلمان کے سامنے کہنے لگے گا کہ ہماری صلیب یعنی دین عیسوی کی برکت سے فتح ہوئی ہے اور مسلمان اس کے جواب میں کہے گا کہ اسلام کی برکت سے فتح ہوئی ہے اسی میں بات بڑھ جائے گی یہاں تک کہ دونوں آدمی اپنے اپنے طرف دروں اور ہڈ ہڈ واپس کو جمع کر لیں گے اور آپس میں لڑائی شروع ہو جائے گی۔ اس میں اسلام کا بادشاہ شہید ہو جائے گا اور شام کے ملک میں بھی نصاریٰ کا عمل ہو جائے گا اور نصاریٰ اس دشمن کی

جماعت سے صبح کر لیں گے اور باقی رہے سب مسلمان مدینہ منورہ کو چلے جائیں گے اور خیبر کے قریب تک نصاریٰ کی عمل داری ہو جائے گی۔ اس وقت مسلمانوں کو فکر ہوگی کہ امام مہدیؑ کی تلاش کریں تاکہ ن مصیبتوں سے امن پائیں۔ اُس وقت حضرت امام مہدیؑ مدینہ منورہ میں ہوں گے اور اس دور سے کہ کہیں مجھ کو حاکم اور بادشاہ نہ بنادیں مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو چلے جائیں گے اور اس زمانے کے بزرگ ولی لوگ جو ابدال کا درجہ رکھتے ہیں۔ سب امام مہدیؑ کی تلاش کریں گے اور بعض اس وقت جموئے مہدیؑ بننا شروع ہوں گے غرض کہ امام مہدیؑ خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہوں گے اور رکن اور مقدم براہیم کے درمیان میں ہوں گے۔ کہ بعض نیک لوگ ان کی شناخت کریں گے۔ ورنہ کوز بردستی گھیر گھار کر حاکم بنادیں گے، ورنہ ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے اور بیعت میں ایک آواز آسمان سے ایسی آئے گی، جس کو سب لوگ جھٹنے وہاں موجود ہوں گے، سنیں گے۔ وہ آواز یہ ہوگی کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ کا خلیفہ و حاکم بنایا ہوا، امام مہدیؑ ہے۔ اور اس وقت سے بڑی بڑی نشانیاں قیامت کی ظاہر ہوں گی اور جب امام مہدیؑ کی بیعت کا قصہ مشہور ہوگا تو مسلمانوں کے شکر کی جوفوں میں مدینہ منورہ میں ہوں گی وہ مکہ معظمہ کو چلی آئیں گی اور ملک شام اور یمن اور عرق والے ابدال، نجباء، غوث لوگ سب امام مہدیؑ کی خدمت میں حاضر ہوں گے، اور ملک عرب کی فوجیں اور جگہ سے بھی بہت آجائیں گے جب یہ خبر مسلمانوں میں خوب مشہور ہوگی تو ملک خراسان یعنی، افغانستان جس میں کابل، سوات، نیمبر غزنی، قندھار وغیرہ ہیں۔ ایک بڑی فوج لے کر امام مہدیؑ کی مدد کے لئے روانہ ہوگا اور اس کے لشکر سے گئے چنے والے کا نام منصور ہوگا اور وہ مدینہ میں چلتے چلتے بہت بددینوں کی صفائی کرتا جائے گا اور وہ ظالم جو ابوسفیان کی دلدلی سے ہوگا اور سید لوگوں کا قاتل ہوگا چوں کہ امام مہدیؑ بھی سید ہوں گے۔ رسول اللہ ﷺ کی اولاد سے ان کے

لڑنے کے لیے ایک فوج روانہ کریں گے یہ فوج مکہ اور مدینہ کے درمیان جنگل میں پہنچے گی اور ایک پہاڑ کے تلے ڈیر لگائے گی پس سب فوج اس زمین میں جھنس جائے گی صرف دو آدمی بچیں گے ان میں سے ایک تو امام مہدی علیہ السلام کو خوشخبری کا سرسناد دے گا اور دوسرا اس ظالم سفیاتی کو جا کر خبر دے گا۔ پھر نصاریٰ لوگ ہر ملک سے لشکر جمع کر کے مسلمانوں سے لڑنا چاہیں گے۔ اس لشکر میں اس روز تعدد دسی (۸۰) جھنڈے ہوں گے اور ہر جھنڈے کے ساتھ بارہ ہزار آدمی ہوں گے۔ پس کل آدمی لشکر کا نو لاکھ ساٹھ ہزار ہوگا۔ امام مہدی علیہ السلام مکہ سے چل کر مدینہ منورہ تشریف لائیں گے اور وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت کر کے ملک شام کی طرف روانہ ہوں گے اور شہر دمشق تک پہنچنے پائیں گے کہ دوسری طرف سے نصاریٰ کی فوج مقابلہ میں آجائے گی۔ پس امام مہدی علیہ السلام کی فوج تین حصہ ہو جائے گی ایک حصہ تو بھاگ جائے گی اور ایک حصہ لڑ کر شہید ہو جائے گی اور ایک یہاں تک لڑے گی کہ اس کو نصاریٰ پر فتح ملے گی اور اس فتح کا قصہ یہ ہوگا کہ جب حضرت امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ سے لڑنے کے لیے لشکر تیار کریں گے تو بہت سے مسلمان آپس میں قسمیں کھائیں گے کہ بے فتح کیے ہوئے ہرگز نہ بنیں گے۔ پس سارے آدمی شہید ہو جائیں گے صرف تھوڑے سے رہیں گے ان کو بے کرا امام مہدی علیہ السلام اپنے لشکر میں چلے آئیں گے دوسرے دن پھر اسی طرح سے قسم کھا کر لڑائی شروع کریں گے اکثر آدمی شہید ہو جائیں گے اور تھوڑے آدمی بچ جائیں گے اور تیسرے روز پھر ایسا ہی ہوگا آخر چوتھے روز یہ تھوڑے سے آدمی مقابلہ کریں گے اور اللہ تعالیٰ فتح دے گا اور بعد اس کے کافروں کے دماغ میں حکومت کا شوق نہ رہے گا۔ پس اب امام مہدی علیہ السلام ملک کا بندوبست کرنا شروع کریں گے اور سب طرف کو مسلمانوں کی فوجیں روانہ کریں گے اور خود امام مہدی علیہ السلام ان سب کاموں سے فرغت پا کر قسطنطنیہ کے فتح کرنے کو چلے جائیں گے جب کہ دریائے روم کے

کنارے پر پہنچیں گے، اس وقت بنو اسحاق قبیلہ کے ستر ہزار (۷۰۰۰۰) آدمیوں کو کشتیوں کے، وچر سو رات کے اس شہر کے فتح کرنے کے واسطے روانہ فرمائیں گے جب یہ لوگ قسطنطنیہ کی حد کے قریب پہنچیں گے، اللہ اکبر اللہ اکبر بلند آواز سے کہنا شروع کریں گے اس نام کی برکت سے شہر پناہ کے سامنے کی دیوار پھٹ جائے گی اور گر پڑے گی اور مسلمان لوگ حملہ کر کے شہر کے اندر گھس پڑیں گے اور لڑکر کفار کو قتل کریں گے اور عہدہ طور سے ملک کا انتظام کریں گے اور ابتدائی بیعت سے لے کر اس شہر کی فتح تک چھ یا سات سال کی مدت گزری ہوگی کہ امام مہدی علیہ السلام اس طرف انتظام کرتے ہوں گے کہ یکا یک ایک بے اصل اور جھوٹی خبر مشہور ہو جائے گی کہ یہاں کیا بیٹھے ہو وہاں شام کے ملک میں تو دجاں آگیا ہے اور فتنہ و فساد تہرے خاندان میں کر رکھا ہے۔ اس خبر کے سننے سے امام مہدی علیہ السلام شام کی طرف جا کر اس حال کے معلوم کرنے کے لیے پانچ یا نو سواروں کو اپنے آگے روانہ کر دیں گے ان میں سے ایک شخص و پس آکر خبر دے گا کہ وہ بات و جاں کے آنے کی غلطی ہے امام مہدی علیہ السلام کو سن کر تسلی ہو جائے گی اور پھر خوب ہندوستان کے ساتھ درمیان کے ملکوں اور شہروں کا حال دیکھتے بھلے تسلی کے ساتھ ملک شام جا پہنچیں گے بعد چہنچہ کے تھوڑے روز گزریں گے کہ و جاں ظاہر ہو جائے گا و رد جاں یہودیوں کی قوم میں سے ہوگا۔

و جاں سے پہلے تین برس سخت قحط ہوگا۔ اوں برس میں تیسرا حصہ بارش کا آسمان کم کر دے گا اور زمین تیسرا حصہ زراعت کا کم کر دے گی۔ دوسرے برس سے زمین و آسمان دونوں دو حصے کم کر دیں گے اور تیسرے برس میں آسمان سے ایک قطرہ بارش کا نہ برے گا، و زمین سے کوئی سبزی نہ ہوگی، ماس مویشی ہلکے ہوں گے، و مسکن لوگوں کے لیے طعام کا بدلہ اللہ کی تسبیح، تہلیل، حمد و ثناء ہوگی اور و جاں کی صورت مثل عبدالعزیز بن قطن کے ہوگی

اور دجال کے ماں باپ کے گھر میں قبل پیدا ہونے دجال کے تیس برس تک اولاد نہ ہوگی۔
 شرح السنۃ وغیرہ کتب حدیث اور صحیح مسلم میں تمیم داری کے قصے سے معصوم ہوتا ہے کہ دجال
 موجود ہے مگر درمیانے شام یا دریا ئے یمن کے جزیرے میں بند ہے۔ باذن پروردگار اول
 شام اور عرق کے درمیان میں سے نکلے گا اور پیغمبری کا دعویٰ کرے گا۔ جب شہر اصفہان
 میں جا پہنچے گا وہاں کے ستر ہزار (۷۰۰۰۰) یہودی مرد اور عورت اس کے ساتھ ہو جائیں
 گے ورمسمان طرف وادی النبق کے چلے جائیں گے پھر خدائی کا دعویٰ شروع کر دے گا۔
 حیدر اس کا یہ ہے کہ اس کی دائیں آنکھ ندھی ہے وریض روایت میں بائیں آنکھ کا ذکر ہے۔
 دونوں آنکھوں کے درمیان میں کافر لکھ ہوگا اس کو ہر مسمان پڑھ لے گا فشی ہو یا غیر فشی اور
 دجال جوان ہوگا پریشاں ہل ہوں گے چالیس (۴۰) روز زمین پر رہے گا۔ ایک روز برس
 کی مثل، ایک روز مہینہ کی مثل اور ایک روز ہفتہ کی مثل اور سوائے ان تین دنوں کے باقی دن
 ہمارے دنوں کی طرح ہوں گے ان دنوں میں جو سال اور ماہ اور ہفتہ کے برابر ہوں گے
 نمازوں کا حساب کر کے پڑھن ہوگا فقط پانچ ہی نمازیں کافی نہ ہوں گی۔ آسمان سے کہے گا
 پانی برس تو برسے گا جب زمین سے کہے گا کہ سبزی نکال تو زمین سبزی نکالے گی۔ جو لوگ
 اس کے تابع ہوں گے ان کا مال بھیتی خوب ہوگا اور نیل گائے سمونے ہوں گے اور جو اس
 کے مخالف ہوگا اس کا مال و اسباب خراب ہوگا، غیر آباد زمین سے خزانہ نکالے گا، جنت اور
 دوزخ کی صورت اس سے پاس ہوگی فی الواقع اس کی جنت دوزخ اور دوزخ جنت ہے۔
 ایک شخص سے کہے گا کہ مجھ کو خدا جان۔ وہ نکار کرے گا پس آ رہے کے ساتھ دو ٹکڑے کر دے
 گا پھر دونوں پارے کے درمیان سے گزرے گا وراں سے کہے گا کہ زندہ ہو جا اور اٹھ۔
 پس وہ زندہ ہوگا پھر اس سے وہی بات کہے گا۔ وہ کہے گا کہ تو دجاں ہے اب مجھ کو خوب یقین

ہو گیا۔ پس اس کو ذبح کرنا چاہے گا مگر اس کی گردن تانبے کی ہو جائے گی تلواریں اس پر تاثیر نہ کرے گی۔ پس اس کو پاؤں سے پکڑ کر پھینکے گا وگ جائیں گے کہ روزِ خ میں پھینک دیا مگر وہ جنت میں چل جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ وہ شخص شہادت کے درجہ میں نزدیک اللہ تعالیٰ کے بہت بزرگ ہوگا۔ صحابی بوگ سمجھتے تھے کہ وہ شخص عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہوں گے مگر جب وہ فوت ہو گئے تو وہ گمانِ جا تارہا۔ اور بعض حضرات خضر علیہ السلام کو کہتے تھے۔ اسی طرح بہت ملکوں سے پھرتا ہوا ملکِ یمن کے کنارے پر جا پہنچے گا اور ہر جگہ سے بددین، بد نصیب، بد معاش، شیطانی کام کرنے والے ساتھ ہوتے جائیں گے ورتندباد کی طرح تیز چلے گا۔ آتے آتے مکہ معظمہ سے باہر قریب جا ٹھہرے گا لیکن فرشتوں کی چوکیداری کے سبب سے شہر مکہ معظمہ کے اندر نہ جاسکے گا۔ فرشتے تلواریں کرا آگے ہو جایا کریں گے۔ پھر وہاں سے مدینہ منورہ کا ارادہ کرے گا وہاں پر فرشتوں کی حفاظت کی وجہ سے اندرون شہر مدینہ منورہ کے جانے نہ پائے گا بلکہ کوہِ احد کے بعد قیام کرے گا۔ مگر پروردگار کی یہ آزمائش ہوگی کہ مدینہ منورہ کو تین زلزلے ہوں گے جتنے، دلی کمزور اور ست دین میں ہوں گے وہ زلزلہ کے سبب سے ڈر کر ہر مدینہ سے جا کھڑے ہوں گے اور دجال کے جال اور مکر میں گرفتار ہو جائیں گے اس وقت مدینہ منورہ میں کوئی بزرگ نیک شخص ہوں گے وہ دجال سے خوب بحث کریں گے۔ دجال آکر ان کو قتل کر دے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا کہ اب بھی میرے خدا ہونے پر قائل ہوتے ہو یا نہیں؟ وہ بزرگ صاحبِ جواب میں کہیں گے کہ اب اور زیادہ میرا یقین ہو گیا ہے کہ تو دجالِ حین ہے۔ پھر اس بزرگ صاحب کو مارنا چاہے گا مگر اس کی ہمت نہ ہوگی اور اس بزرگ پر کچھ تاثیر نہ کر سکے گا۔ پس وہاں سے دجال ملکِ شام کو روانہ ہوگا جب دمشق شہر کے قریب جا پہنچے گا ورنام مہدی علیہ السلام تو آگے ہی سے وہاں پہنچ

چکے ہوں گے اور جنگ و جدال کا سامان کرتے ہوں گے۔ کہ عصر کی نماز کے لیے موزن اذن کہے گا اور نماز کی تیاری میں لوگ ہوں گے کہ اچانک حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے، آسمان سے ترستے دکھائی دیں گے۔ جب سر نیچے کریں گے تو اس سے قطرے ٹپکیں گے اور جب سر کو بلند کریں گے تو مردارِ ید موتی کی طرح دانے گر کر رہیں گے اور صورت ان کی مثل صورت عروہ بن مسعود صحابی کے ہوگی۔ (مسلم) اور سینہ ان کا چوڑا ہوگا۔ (بخاری) اور چامچ مسجد کے مشرق کی طرف کے منارے سفید پر آ کر ٹھہریں گے اور وہاں سے زینہ لگا کر نیچے تشریف لائیں گے۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام لڑائی کا سارا سامان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سپرد کرنا چاہیں گے مگر عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ لڑائی کا سامان اور انتظام آپ ہی رکھیں میں فقط دجال کے قتل کرنے کو آیا ہوں۔ جب رات گزر کر صبح ہوگی امام مہدی علیہ السلام لشکر کو تیار کریں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک گھوڑے پر سوار ہو کر ایک نیزہ ہاتھ میں لے کر دجال کی طرف جائیں گے اور مسلمان لوگ دجال کے لشکر پر حملہ کریں گے اور بہت بڑی جنگ ہوگی اور اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سانس یعنی دم کی یہ تاثیر ہوگی کہ جس جگہ تک نظر جائے گی اس جگہ تک سانس بھی جائے گی اور جس کافر کو ان کے سانس کی ہوا جا پہنچے گی وہی وقت وہ کافر بدک ہو جائے گا۔ دجال عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ کر بھاگے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے تشریف لے جائیں گے۔ لد کے دروازہ مشرق پر جا کر اس کو نیزہ سے قتل کر دیں گے۔ تنبیہ نے روایت کیا کہ گدھے پر سوار ہوگا اس کے دونوں کانوں میں فاصلہ دو سو اسی (۲۸۰) گز ہوگا اس قدر بڑا وہ خرد دجال ہوگا۔ پس اگر قتل نہ کرتے جب بھی ان کو دیکھ کر ایسا پانی ہو جاتا جیسا کہ پانی میں نمک گن جاتا ہے مگر لوگوں کو اس کا خون نیزے پر دکھائیں گے اس لیے قتل کریں گے۔

”لد“ وہاں ایک جگہ کا نام ہے۔ ایک گاؤں ہے قریب بیت المقدس کے اور بعض علماء نے کہا کہ ملک شام میں ایک پہاڑ کا نام ہے اور بعض نے کہا کہ موضع فلسطین ہے۔ فقیر مؤلف الکتاب عرض کرتا ہے کہ بہر صورت وہ ”لد“ مخفف لدھیانہ کا نہیں پنجاب میں، جیسا کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے۔ بعد قتل ہونے دجاں کے مسلمان لوگ اس کے لشکر کو قتل کریں گے اور حضرت شہر بشہر تشریف لے جائیں گے اور مسلمانوں کو تسی دیں گے اور درجات بہشت کی خوشخبری سنیں گے۔ پس اس وقت کافر کوئی باقی نہ رہے گا۔ پھر حضرت امام مہدی علیہ السلام کا انتقال ہو جائے گا اور سب بند و بست حضرت عیسیٰ علیہ السلام کریں گے۔ پس پروردگار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پیغام روانہ کرے گا کہ اب میں نے اپنے ایسے بندے ظاہر کیے ہیں کہ کسی کو زانی کرنے کی طاقت ان کے ساتھ نہیں۔ اے عیسیٰ علیہ السلام میرے بندوں کو تو کوہ طور میں لے۔ جہاں خارج ہوں گے یا جوج وہ جوج اور ان کے رہنے کی جگہ ٹال کی طرف کی آبادی ختم ہونے سے بھی آگے ساتھ رہتے ہیں۔ بہر حال یہ وہ سرودی کے س طرف کا دریائی سمندر ایسا جہاں ہو ہے کہ کشتی جہاز بھی اس پر نہیں چل سکتا۔ یا جوج ما جوج میں سے کچھ لوگ جو آگے ملک شام میں طبریہ ہستی کے دریا پر گزریں گے اس کا سارا پانی پی جائیں گے بعد والے جب آئیں گے تو کہیں گے کہ جیسا کہ کبھی اس دریا میں پانی نہیں ہوا تھا، یہ خشک ہوگا۔ پس وہ کچھ چائیں گے اور ان کی موت کی صورت یہ ہے کہ ہر ایک کی اولاد جب ایک ہزار پوری ہوتی ہے جب مرنا شروع ہوتے ہیں بعض کا قد بقدر یک باشت کے اور بعض بلند مثل آسمان کے، کان ان کے اتنے

۔ جس درخت یا درخت پر پتھر یا اور جس چیز کے نیچے کافر ہوگا وہ چیز سے کی کہ سے ہونے کا یہاں پر ہے اس کو لے کر مگر زندہ جو یک قسم کا درخت ہے۔ یہ کہ درختوں میں سے وہ نہ بولے گا۔ ۱۳

بڑے ہوں گے کہ ن کو بچھا کر سویا کریں گے۔ پس سیر کرتے ہوئے بیت المقدس کے قریب ”جبل خضر“ ایک پہاڑ ہے اس کے پاس جا پہنچیں گے اور کہیں گے کہ اہل زمین کو قتل کر چکے۔ اب اہل آسمان کو قتل کریں گے۔ پس آسمان کی طرف تیر پھینکیں گے، اللہ تعالیٰ ان کے تیروں کو خون سے آلودہ کر کے نیچے ڈال دے گا وہ اس سے خوش ہوں گے کہ واقعی آسمان کے رہنے والوں کو تم نے قتل کر دیا ہے اور اس حال میں عیسیٰ علیہ السلام کو لے کر طور پہاڑ پر بند ہوں گے۔ ایک مرتیل، گائے کا ان لوگوں کو بوجھ بھوک کے سو (۱۰۰) اثر فی سے بہتر ہوگا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام سے التماس کریں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے ساتھ دونوں کو لے کر دعا کریں گے۔ پس اللہ تعالیٰ ان کی گردن میں کیڑا پیدا کرے گا اس سبب سے سب مر جائیں گے۔ بعدہ عیسیٰ علیہ السلام کو لے کر پہاڑ سے نیچے اتریں گے مگر یا جوج، جوج کی بدبو اور مردار کے سبب سے ایک باشت زمین بھی خالی نہ ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھی دعا کریں گے۔ اللہ تعالیٰ ایسے جانور پرندے بھیجے گا جن کی گردنیں بختی خراسانی دونوں کی طرح بڑی بڑی ہوں گی وہ جانور ان مرداروں کو اٹھ کر کوہ قاف کے چھپے ڈال دیں گے اور ان کے تیر وکان اس قدر باقی رہیں گے کہ مسکن لوگ سات برس تک جلاتے رہیں گے۔ پس پروردگار بارش برسائے گا۔ کوئی جگہ زمین، پتھر، چمڑا، ہس اس بارش سے خالی نہ رہے گا۔ پس تمام زمین کو دھو کر صاف کر کے مثل آئینہ کے صاف کر دے گا۔ پس پروردگار زمین کو ایسی برکت دے گا کہ میوہ غنہ بکثرت ہوگا۔ ایک ایک انار تباہ ہوگا کہ آدمیوں کی ایک جماعت اس سے پیٹ بھر کر کھائے گی اور اس کے پوست گے سایہ میں بیٹھ سکے گی اور چار پایوں میں ایسی برکت ہوگی کہ ایک اونٹنی جتنی شتر، وہ کا دودھ ایک چند

جماعت کو کافی ہوگا اور ایک گائے کا دودھ ایک بڑے قبیلہ کے لوگوں کو بس ہوگا اور بکری کا دودھ چھوٹے قبیلہ کو نجات کرے، اگا اور عیسیٰ علیہ السلام حضرت شعیب پیغمبر کے خاندان میں نکاح کریں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی بعد چالیس (۴۰) برس کے، انتقال فرمائیں گے اور مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے روضہ پاک میں دفن ہوں گے۔ تفسیر درمنثور میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر حضرت ﷺ کے مقبرہ میں ہوگی اور عبارت تفسیر ”درمنثور“ کی یہ ہے۔ الخرج الترمذی وحسنہ عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جدہ قال مکتوب فی التوراة صفۃ محمد وعیسیٰ بن مریم علیہم السلام یدفن معہ. وقال ابو داؤد وقد بقی فی البیت موضع قبر. اور مرقات میں ہے قال ﷺ ينزل عیسیٰ بن مریم ای الارض فی تزوج ویولد ویمکث خمسا واربعین سنة. ثم یموت فیدفن معی فی قبری ای مقبرتی وعبر عنها بانقرب لقبر قبرہ بقبرہ لکانہما فی قبر واحد۔ اور ابن جوزی ”کتاب الوفاء“ میں بھی لیا ہے اور سوائے ان کے اور کئی کتابوں میں ہے۔ طبرانی اور امام بخاری نے

۔ عمدہ گھوڑا تھوڑے سے رہے ساتھ بٹے گا بوجہ بڑے ڈرائی کے گھوڑا بہت مستان ہوگا اور بٹل کی قیمت زیادہ ہوگی بچہ کشت کاری کی کشت کے۔ ایک ن ختم سات سوں ملے ہوگا۔ ۲

ج بعض روایت میں ہے کہ شعیب علیہ السلام پچاس وقت نماز پڑھا کریں گے دن رات میں۔ مگر نوی بیات ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت پر فقہ پانچ وقت کی نماز پڑھا کریں گے۔ اور فقہ شریف وغیرہ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پچاس سال زمین میں زندگی کریں گے۔ ”مرقات“ میں ہے کہ جب آسمان پر گئے تو عمران کی ۳۳ برس کی بیٹی اور بعد ازلے کے سات برس رہ گئی کریں گے۔ سات برس کا ذکر ”صحیح مسلم“ میں ہے۔ مگر چالیس حساب سے پچاس برس ہوتے ہیں مگر فی الواقع پچاس برس میں پورے ہیں گے درجس نے پچاس برس کو بیان کیا ہے اس سے کہ کو بیان نہیں کیا جو کہ پانچ برس ہیں کیونکہ جی اور ابو نعیم نے ذکر کیا ہے کہ بعد مریں کے ۹ برس رہیں گے۔ جب کہ مرے جو سوال میں ہرگز روا ہے۔ ہاں اس حساب سے مجموعہ ۵۲ برس ہوتا ہے۔ ۲۰

تاریخ کبیر میں اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں عبداللہ بن مسام سے روایت کی ہے یٰٰدقن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعاً۔
 مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے گنبد میں بالفعل تین قبریں ہیں۔ حضرت ﷺ کی قبر مبارک اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دو قبریں اور چوتھی قبر کی جگہ باقی ہے اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب فوت ہوں گے تو دفن ہوں گے اور ان کی جگہ پر ایک شخص جیہ نامی ملک یمن کا رہنے والا بیٹھے گا۔ وہ قبیلہ قحطان کا ہوگا اور بہت انصاف و عدل کے ساتھ حکومت کرے گا اور ان کے بعد کیے بعد دیگرے کئی اور بادشاہ ہوں گے۔ پھر رفتہ رفتہ نیک باتیں کم ہونا شروع ہوں گی اور بری باتیں زیادہ ہوتی جائیں گی۔
 اب قیامت کی بڑی نشانیوں کا بیان ہے۔

بیان قیامت کی بڑی بڑی نشانیوں کا

امام مسلم نے حضرت حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ قیامت پر پانہ ہوگی جب تک کہ دس (۱۰) نشانیاں ظہور میں نہ آجائیں

۱۔ دخان

۲۔ دجال

۳۔ دابة الارض

۴۔ طلوع آفتاب کا مغرب سے

۵۔ اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

۶۔ لکھنا یا جوج ماجوج کا

۷۔ اور تین ہا زحف یعنی دب جانا زمین میں ایک بار مشرق میں

۸۔۔۔۔۔ دوسری بار مغرب میں

۹۔۔۔۔۔ تیسری بار جزیرہ عرب میں اور

۱۰۔۔۔۔۔ آخر صبح سے ایک آگ ملک یمن سے نکلے گی جو کہ لوگ کو بطرف محشر کے ملک شام کی زمین میں لے جائے گی۔ اور ایک روایت میں دسویں نشانی بادخت کا ذکر آیا ہے جو کہ لوگوں کو دریائیں پھینک دے گی۔ اور ابو ذر نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ بعد ظاہر ہونے دجال اور دابۃ الارض اور طلوع آفتاب کے مغرب سے کافر کا ایمان اور کسی کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اور ہام بغوی وغیرہ نے حضرت حذیفہ سے روایت کیا ہے کہ جو آگ کہ لوگوں کو چلا کر بطرف محشر کے لے جائے گی وہ عدن شہر کے غار سے نکلے گی۔ حذیفہ ؓ نے رسول اللہ ﷺ سے سوا کیا کہ وہاں کیا ہے؟ فرمایا حضرت ﷺ نے اس آیت کو ﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مَبِينٍ يَغْشى النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ منظر ہوا اس روز کا کہ۔۔۔۔۔ گے گا آسمان ایک دھواں ظاہر جو کہ دھانک لے گا لوگوں کو یہ عذاب درد دینے والا ہے۔۔۔۔۔ اور فرمایا کہ وہ دھواں مشرق سے مغرب تک ہو جائے گا اور چالیس دن رات تک رہے گا۔ مسلمانوں کو زکام کی طرح پہنچے گا اور کافروں کو بیہوشی دے گا اور ان کی ناک اور کان وریاں نہ کے رستہ سے نکلے گا۔ اور حضرت ابن مسعود ؓ نے کہا ہے کہ دھان ہو چکا ہے اس وقت میں جب کہ کفار قریش نے حضرت ﷺ کے ساتھ کمال برائی اور بے ادبی کی تو حضرت نے بددعا کی۔ پس ایسا قحط ہوا کہ لوگ ہڈیاں کھاتے تھے اور بھوک کے سبب سے ان کو زمین سے آسمان تک دھواں نظر آتا تھا۔

ابن مسعود ؓ کا مطلب یہ ہے کہ فی الواقع دھواں نہیں ہے لیکن حضرت حذیفہ وغیرہ حضرت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو دھان ہے فی الواقع وہ علامات کبریٰ قیامت سے

ہے اور یہی ہے نزدیک عبداللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر اور امام حسن بھریؒ کے اور وہ قحط کا واقعہ دوسرا ہے۔ بعد چالیس (۴۰) روز کے آسمان صاف ہو جائے گا اور اسی زمانہ کے قریب بقر عید کے مہینے میں دسویں تاریخ کے بعد دفعہ ایک رات ایسی لمبی ہوگی کہ لوگوں کا دل گھبرا جائے گا اور بچے سوتے سوتے دق ہو جائیں گے اور چار پائے جانور جنگل میں جانے کے واسطے شور مچائیں گے اور کسی طرح صبح ہی نہ ہوگی اور تمام آدمی میت اور پریشانی سے بے قرار ہو جائیں گے۔

جب بقدر تین راتوں کے وہ ایک رات ہو چکے گی اس وقت سورج مغرب کی طرف سے نکلے گا اور روشنی اس کی تھوڑی سی ہوگی۔ جیسے کسوف یعنی ہنسنے کے وقت روشنی تھوڑی ہوتی ہے اس وقت جو لوگ موجود دنیا پر ہوں گے کسی کافر کا ایمان، ناقول نہ ہوگا اور مسلمان جو کوئی گناہ سے توبہ کرے گا اس کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ پس سورج، قنار چلا آئے گا جیسا کہ دوپہر سے ذرہ قدر پہلے بند ہوتا ہے پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے مغرب کی طرف لوٹ جائے گا اور دستور کے موافق غروب ہوگا۔ پھر ہمیشہ پہلے کی طرح روشن اور صاف اپنے قدیمی دستور کے موافق نکلتا رہے گا۔ اس کے بعد بہت تھوڑے دنوں میں قریب دہرہ الارض نکلے گا۔ جیسا کہ پروردگار نے فرمایا ہے۔ ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ﴾ یعنی ”جس وقت واقع ہوگا حکم اللہ تعالیٰ کا ساتھ قائم ہونے قیامت کے یعنی قیامت نزدیک پہنچے گی تو خارج کریں گے ہم لوگوں کے لیے چار پایہ زمین سے کہ لوگوں سے باتیں کرے گا اس امر میں کہ ہماری آیتوں کے ساتھ وہ لوگ یقین نہیں رکھتے تھے۔“

اور یک متو زقرأت میں ”تکلمہم“ ساتھ سکون کاف، اور تخفیف، م کے بھی

آچکا ہے۔ یعنی لوگوں کو زخمی کرے گا اس بات کے لیے کہ ہماری سیات کے اوپر یقین نہ رکھتے تھے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ دونوں باتیں ہو سکتی ہیں یعنی مسلمانوں سے کلام کرے گا، اور کافروں کو زخم پہنچائے گا۔ اور احادیث کی روایات میں اختلاف ہے بعض میں ذکر ہے کہ مونہ اس کا مثل انسان کے مونہ کے ہوگا اور دوسری اس کی ہوگی اور باقی سارا بدن اس کا پرندے کے بدن کی طرح ہوگا اور اکثر روایات میں آیا ہے کہ چہار پایہ ہوگا کہ صفا کے پہاڑ سے نکلے گا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنا عصا حج کے موسم میں صفا کے پہاڑ پر مارا اور کہا کہ دلبۃ الارض اس میرے عصا مارنے کی آواز سنتا ہے۔ پس مکہ شریف میں زلزلہ پیدا ہوگا اور صفا پہاڑ پھٹ جائے گا اور اس جگہ وہ دلبۃ الارض جانور نہایت عجیب صورت کا نکلے گا۔ قد اس کا بہت بڑا ہوگا۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ میرا اس کا امیر کے ساتھ لگے گا اور پاؤں اس کے ابھی زمین میں ہوں گے۔ اور امام بغوی نے ابو شریح انصاری سے روایت کی ہے کہ دلبۃ الارض تین بار خارج ہوگا۔ اول بار یمن میں خارج ہوگا اور ہات پیت اس کی فقط جنگل میں پہنچے گی اور مکہ شریف میں ذر اس کا نہ پہنچے گا۔ دوسری بار مکہ شریف کے قریب ایک جنگل میں سے نکلے گا اور جہاں اس کا مکہ شریف میں جا پہنچے گا۔ تیسری بار خاص مکہ شریف سے نکلے گا اور سر پہنے کو جھاڑے گا اور بہت جلدی سے لوگوں پر گزرے گا اور اس سے کوئی بھاگ نہ سکے گا اور بات کرے گا۔ مسلمان کو کہے گا یا مومن اور کافر کو کہے گا یا کافر۔ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اس کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا ہوگا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی جگمگی ہوگی ایمان والوں کی پیشانی پر اس عصا کے ساتھ سفید نقطہ لگائے گا اس سے لفظ مومن کا لکھا جائے گا اور سارے چہرہ اس کا روشن ہو جائے گا مثل ستارہ چمکنے والے کے اور بے ایمان

کافر کی پیشانی پر اس انگلی سے سیاہ نقطہ لگائے گا جس سے لفظ کافر نکلا جائے گا اور مومن اس کا کالا ہو جائے گا۔ بعد اس کے لوگ ایک دوسرے کو شناخت کر لیا کریں گے یہاں تک کہ بازار میں کہیں گے مومن سے کہ ے مومن اپنی فلاحی چیز کتنی قیمت پر بیچتا ہے؟ اور بعض روایات میں آیا ہے کہ دلیہ لارض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں خارج ہوگا کہ زمین کانپ جائے گی اور صفا پہاڑ پھٹ جائے گا اور دلیہ لارض نکلے گا۔ لیکن قوی بات یہی ہے کہ بعد عیسیٰ علیہ السلام کے نکلے گا۔

جلال الدین سیوطی نے کہا کہ بعد دلیہ لارض کے نیک کام کا امر کرنا اور برے کام سے منع کرنا باقی نہ رہے گا اور بعد اس کے کوئی کافر ایمان نہ لائے گا۔ پس دلیہ لارض یہ کام کر کے غائب ہو جائے گا۔ اس کے بعد جنوب کی طرف سے ایک ہوا نہایت فرحت دینے والی چھگی اس ہوا سے سب ایمان والوں کی بغل میں کچھ نکل آئے گا جس سے وہ سب مر جائیں گے۔ جب سب مسلمان مر جائیں گے اس وقت کافر حبشیوں کا ساری زمین میں عمل دخل ہو جائے گا اور وہ لوگ خاتمہ کعبہ کو شہید کریں گے اور حج بند ہو جائے گا اور قرآن شریف دونوں سے دور کافروں سے اٹھ جائے گا اور خدا کا خوف اور خلقت کی شرم سب اٹھ جائے گی اور کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ اس وقت شام کے ملک میں غم کی بہت ارزانی ہوگی بہت لوگ سواریوں پر اور پیادہ اس طرف کو روانہ ہو جائیں گے اور جو رہ جائیں گے ایک آگ پیدا ہوگی جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے وہ آگ سب لوگوں کو ہانکتی ہوئی شام کے ملک میں پہنچ دے گی اس واسطے کہ قیامت کے دن ساری مخلوقات کو اسی جگہ ملک شام میں کھڑ ہونا ہوگا۔ پھر وہ آگ غائب ہو جائے گی اور اس وقت دنیا کو بڑی ترقی ہوگی۔ تین، چار برس اسی حال میں گزریں گے کہ دفعۃً جمعہ کے دن محرم کی دسویں تاریخ صبح کے وقت

سب لوگ اپنے اپنے کام میں لگے ہوں گے کہ اسرائیل علیہ السلام فرشتہ جو کہ صور یہ کھڑا ہے اس صور کو پھونک دے گا۔ صور کی شکل سینک کی طرح پر ہوتی ہے۔ دل بلکی بلکی آواز ہوگی پھر اس قدر جڑھے گی کہ اس کی ہیبت سے حامد عورتوں اور چاندیوں کے جس گر جائیں گے۔ کھانے والے کے منہ سے قہقہہ گر جائے گا۔ جس جگہ میں جو کوئی ہوگا وہیں رہ جائے گا۔ زمین و آسمان پھٹ جائیں گے اور دنیا فنا ہو جائے گی اور جب کہ آفتاب مغرب سے نکلا تھا صور کے پھونکنے تک ایک سو بیس (۱۲۰) برس کا زمانہ ہوگا۔ پس اب یہاں سے قیامت کا دن شروع ہو گیا۔ فقط۔

یا اللہ اس فقیر حقیر پیچیدہ اب قاضی غلام گیلانی اور اس کے والدین وغیرہ خویش و اقارب اور پیروں اور استادوں، درویشوں اور جملہ اہل سنت و جماعت کو خاتمہ بالیمان روزی فرماورہ صغیرہ و کبیرہ کل گناہ بخش دے ساتھ برکت اپنے حبیب محمد ﷺ کے۔

قاضی غلام گیلانی پنجابی حنفی نقشبندی

سیاحِ بنگال، قلم ۱۳۳۰ ہجری





جَوَابُ حَقَّانِي دَر رَدِّ بَنگالی قادیانی

تصنیف لطیف

عالم جمیل، فاضل نبیل، حای سنت، حاجی بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

1870

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله حمد الشاکرین کحمد اهل السموات والارضین من الجنة والناس اجمعین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اللّٰھم اغفرلنا ولوالدینا ولأساتذتنا ولأحبائنا ولتلامذنا ولأقاربنا ولمن له حق علیہا ولجميع المومنین والمومنات والمسلمین والمسلمات الاحیاء منهم والاموات انک سمیع قریب مجیب الدعوات یا خالق الارضین والسموات. آمین ثم آمین ثم آمین الی یوم الدین بجاه سید المرسلین.

ابجد! بخد مت اہل اسلام عموماً و اہل بنگال ضلع چترہ مقام برہمن بریہ خصوصاً عرض ہے کہ ملک پنجاب موضع قادیان ضلع گورداسپور میں سکی غلام احمد پشیمکشت کاری قوم مغل نے پہلے بزرگی کا دعویٰ کیا رفتہ رفتہ مہدی مطلق ہوا بعد کو یہ کہا کہ میں وہ مہدی موعود ہوں جس کا تم لوگ منتظر رہ رہے ہو۔ حضرت عیسیٰ بن مریم مر گیا۔ اب وہ دنیا میں نہ آئے گا بلکہ اس کی روح میرے پر آگئی ہے۔ غرض کہ کبھی کچھ بکا اور کبھی کچھ۔ جیسا موقع در لوگ دیکھے بکتا رہا۔ اور اپنی زبان و تحریر میں ایسے کفریات بکتا رہا کہ شیطان پر بھی سبقت لے گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیں دیں۔ حضرت مریم علیہا السلام وغیرہ پر وردگار کے عجوبوں کو گالیاں دیں۔ عجب یہ کہ جس کا مثیل بننا چاہتا ہے۔ اس میں طرح طرح کے ناشائستہ گناہ کے کام اپنے گمراہ اعتقاد کے موافق ثابت کرتا ہے۔ علماء نے ہر طرف سے سمجھایا بھجا یا گمراہ ہار نہ آیا آخر لامر ماہر بائینین نے مجبوراً ایسے الفاظوں پر کفر کا حکم دیا۔ خود تو وہ مر گیا مگر جس جگہ اس کے تعلیم یافتہ گمراہ ہے دین ضعیف اور چسپے رہ گئے ہیں جو کہ مسدودوں کو کافر کرنا چاہتے ہیں۔

اور دن رات رسول اللہ ﷺ کے دین متین کے خراب کرنے کے درپے ہیں۔ مگر الحمد للہ کہ نتیجہ برعکس ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ اہل اسد م کے علماء کے وعظ و نصیحت کی تاثیر سے صد ہا قادیانی مسلمان ہو گئے۔ اور اب بھی ہمیشہ تو بہ کر کر مسلمان ہوتے جاتے ہیں۔ اور قادیانی چونکہ اپنے دعویٰ کو ثابت نہیں کر سکتے۔ اور قیامت تک بھی ثابت نہ کر سکیں گے کیونکہ باطل چیز کا ثبوت ہی کیا ہوگا۔ لہذا علماء نے ان کو لا جواب جان کر ان سے خطاب و عقاب ترک کر دیا تھا۔

ع جواب جاہل با شد خموشی

لیکن ملک بنگالہ ضلع بترہ مقام برہمن بڑیہ میں ایک مد عبد الواحد نامی مسجد کا خضیب قدرے اردو فارسی لکھا پڑھا ہوا نصیب کی شرمٹوں سے قادیانی ہو کر دائرہ اسد م سے خارج ہو کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے آمادہ ہوا۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی کہنے لگا۔ اور جن باتوں کے سبب سے اس پر علماء نے کفر کا حکم دیا تھا۔ انہی باتوں کو برحق کہنے لگا۔ اور اسی اپنے پیغمبر کی کتابوں سے چند باتیں پرانی نکال کر ایک رسالہ بنایا۔ اور اس کا نام ”ہدایۃ المہتدی“ رکھا۔

ع برعکس نہند نام زنگی کا نور

اس رسالہ کا نام ”ضلالۃ المہتدی“ ہونا چاہیے اور جاہل نے اتنا نہ سوچا کہ ان باتوں کا جواب دہندہ دشمن بارہا دیا گیا ہے۔ جس کے سبب سے قادیانی ہر خموشی اور چاہ مرگ میں غرق ہو چکے ہیں۔ مگر برہمن بڑیہ اور اطراف کے جنس جاہل بے وقوف لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ہر ایک صورت نکالی کہ کتاب کا نام من کر عوام الناس دام فریب میں آئیں گے۔ اور اہل اسد م کے علماء اس کی کتاب کو قابل جواب نہ سمجھ کر اپنے دین

و اسلام کی اشاعت میں سرگرم رہتے ہیں۔ اس طرف قادیانیوں کو بے علم لوگوں کے درندے کا خوب موقع ہاتھ آیا۔ گاؤں بہ گاؤں جکتے ہیں کہ اگر اس رسالے کی باتوں کا کوئی جواب ہوتا۔ تو مسلمان علماء جواب کیوں نہ دیتے۔ معصوم ہوا کہ قادیانیوں کا اعتقاد حق ہے اور کل روئے زمین کے مسلمانوں کا اعتقاد باطل ہے۔ چونکہ اس میں بعض سیدھے سادھے مسلمانوں کے گمراہ ہو جانے کا احتمال ہے۔ لہذا میں نے اس مہ عبد الواحد خطیب کے رسالہ کی بعض موٹی موٹی غلطیوں کا رد لکھا۔ تاکہ اگر پروردگار اپنا فضل کرے تو لوگ اس کے مکر کے دام میں نہ آئیں۔ اور وہ ملاحظہ فرمائیں کہ ہم مذہب لوگ اگر بغور اس کتاب کو اور میری دوسری کتاب کو جس کا نام ”تبلیغ غلام گیلانی پر گردن قادیانی“ ہے، مطالعہ کریں اور کسی مسلمان عالم ذہین سمجھ دار سے پڑھیں۔ تو امید ہے کہ اپنے کفری اعتقادات سے توبہ کریں اور کم از کم اتنا تو ہو کہ جی بے علمی اور جہالت پر خیر دار ہوں۔

فقہ قولہ کے بعد عبد الواحد برہمن بزمیہ کے خطیب کی عبارت ہے۔ اور غلط الجواب کے بعد اس فقیر کا جواب ہوگا۔

قولہ ایک لاکھ چوبیس ہزار پینسیر دنیا میں آئے۔ (ص ۱۲۷)

الجواب انبیاء علیہم السلام کی تعداد میں مشہور ہے کہ راویات مختلفہ وارد ہیں۔ ایک روایت میں ایک لاکھ چوبیس ہزار۔ دوسری روایت میں دو لاکھ چوبیس ہزار۔ تیسری روایت میں بائیس لاکھ۔ (رواہ حجاز) چوتھی روایت میں دس لاکھ چوبیس ہزار ہیں۔ (رواہ مقال)

پس درست بات یہی ہے کہ کوئی تعدد مقرر نہ کرنی چاہئے بلکہ پروردگار کے علم کے سپرد کرے اور کہے کہ سب انبیاء پر میرا ایمان ہے۔ جس قدر بھی ہوں۔ کیونکہ اگر خاص ایک عدد اور ایک مقدار کو لے لی تو یہ خرابی لازم آئے گی کہ کسی غیر نبی کو نبی کہنا ہو گا یا نبی کو غیر

نبی کہنا ہوگا۔ واقعی مقدار سے گرتھوڑے کہے تو بعض انبیاء کو نہ مانا۔ اور اگر واقعی عدد سے زائد کہہ دیے تو جو نبی نہ تھے نہ کوئی کہا۔ اور یہ دونوں باتیں کہ نبی کو غیر نبی کہے یا غیر نبی کو نبی کہے، کفر کی ہیں بناء علی ان اسم العدد اسم خاص فی مدلولہ لا یحتمل الزیادۃ والنقصان۔ (دیکھو شرح مفاد علی دغیر) مگر مرزائیوں کے لئے یہ دونوں باتیں سہل معصوم ہوتی ہیں۔ کہ اگر کسی موقع میں کسی نبی اللہ کو درجہ نبوت سے نکال کر عدد کو درست کرنا ہوا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مثل طرح طرح کے طعن، کذب اور زنا اور مکاری و دغا بازی و شراب خوری کے اس میں ثابت کر کے نکال دیں گے اور کسی غیر نبی کو نبی بنانا ہوا واسطے پورا کرنے کسی خاص عدد کے تو مرزا غلام احمد قادیانی یا اس کے کسی خلیفہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل کر کے پیغمبر کر دیں گے اور قرآن شریف کی آیات اس کے حق میں فوراً نازل کریں گے۔ اور جو نہ مانے اس کو کافر اور مردود اور مرتد کہہ دیں گے کیونکہ مرزا خود اپنی کتاب ”توضیح اہرام“ ص ۱۸ میں لکھتا ہے کہ باب نبوت کا من کل الوجوہ مسدود نہیں۔ اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے۔ (دیکھو فتح غلام گیلانی کا ص ۲۹)

نعوذ باللہ من ذالک۔

قولہ اور کتب آسمانی بھی بہت نازل ہوئیں کہ سب سے اکمل قرآن کریم ہے۔

الجواب ارے ملاجی کیا کہتے ہو۔ تم تو اپنے پیغمبر قادیانی کے مخالف ہو گئے۔ اور تمہارے نزدیک قادیانی کا مخالف اسلام سے خارج ہے۔ تم قرآن کریم کو اکمل کہتے ہو۔ تمہارا نبی تو اپنی کتاب ”ازلہ اوصاف“ میں لکھتا ہے کہ قرآن شریف میں گندی گالیں بھری ہیں۔ اور قرآن شریف سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ قرآن شریف کے معجزات مسمریزم اور شعبہ سے ہیں۔ اور اسی ”ازلہ“ میں ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار

پرندوں کے معجزے کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے۔ وہ بھی ان کا سمر بزم کا عمل تھا تو پھر قرآن شریف تو ناقص بلکہ اس سے بھی زیادہ نکما ہوا۔ معاذ اللہ (دیکھو تنقید نام لکھائی کا صفحہ ۲۰) یہ ہتھاموں کو) کہ قادیانی نے کیسے کیسے اعتراض اور نقصان قرآن شریف میں نکالے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ غلط اکمل کا مقابل ناقص ہے۔ یعنی سوائے قرآن کریم کے سب آسمانی کتابیں ناقص ہیں۔ مرزا نے اپنی کتاب ”دفع ابلاء“ کے مائیکل ہیج کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔ عیسیٰ کوئی کامل شریعت نہ لایا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر شریعت کی کتاب انجیل تھی۔ یعنی انجیل کامل نہ تھی بلکہ ناقص تھی۔ اور فقہ کا یہ مسئلہ ہے کہ جو کوئی پروردگار کی شریعت کو نام تمام اور ناقص کہے گا، وہ کافر ہے۔ اگر مثلاً جی کا یہ اعتقاد ہے جو کہ اس کے پیغمبر کا ہے تو یہ تو صاف کفر ہے۔ اور اگر وہ کتب آسمانی اور نبیاءِ معہم اسلام کی شریعتوں کو کامل اور اکمل جانتا ہے۔ تو اس کے نزدیک پھر بھی کفر ہے۔ کیونکہ وہ اپنے نبی قادیانی سے مرتد ہوا۔

دو گونہ رنج و عذاب است جان مجنون را بدائے صحبت لیس و فرقت بلی
 قولہ صفحہ ۳ میں کیونکہ موعود کے صفات من قبیل پیشین گوئیوں کے ہیں۔ اور پیشین گوئیوں کی حقیقت قبل وقوع کے کھل جانا ضروری نہیں ہے۔ اکثر وقت وقوع کے ان کی حقیقت کھتی ہے۔

الجواب جو مہدی موعود ہوگا اس میں وہ ساری نشانیاں جو صحیح طور پر وارد ہیں، ضرور پائی جائیں گی اور مرزا کی زندگانی میں تو خود وقت پیشین گوئیوں کے وقوع کا تھا کیوں وقوع نہ ہوئیں؟ یقیناً معلوم ہو کہ مرزا ہرگز ہرگز سچا مہدی موعود نہ تھا۔ بلکہ کذاب، مکار مہدیوں میں سے ایک مہدی تھا کہ اتنی عمر دراز میں دعویٰ مہدویت کا کیا۔ اور اقوال و افعال اس کے

اکثر شرع شریف کے برخلاف تھے۔

ع برعکس ہند نام زندگی کا نور

قولہ ص ۳۔ ہر ایک کو ایک مدت معینہ عمر نہانی پا کر ضرور پیا لہ موت کا نوش جان کرنا ہے۔ اگر کسی فرد بشر کو یہ مرتبہ حاصل ہو سکتا کہ زمین میں کیا بلکہ آسمان پر جا کر برخلاف دوسرے افراد بشر کے ہزاروں برس زندہ رہ سکے تب ضرور رسول اللہ ﷺ کو یہ مرتبہ حاصل ہوتا ... الخ (ص ۴)

الجواب اس عبارت سے قادیانی ملا کو کوئی فائدہ نہیں ہم خود سب مسلمان لوگ مدت معینہ عمر انسانی پر موت کے قائل ہیں نہ یک ساعت آگے ہوگی نہ ایک ساعت پیچھے ہوگی۔ قرآن شریف میں خود موجود ہے۔ ﴿إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ مگر یہ تو تصریح کے ساتھ کسی آیت یا حدیث میں مذکور نہیں کہ نہ یہ کی عمر تیس برس اور بکر کی تیس برس، اور خالد کی سو برس کی ہوگی۔ باقی یہ امر کہ جس کا مرتبہ زیادہ ہو جیسے کہ محمد ﷺ، اس کی عمر بھی زیادہ ہونی چاہیے ہر کوئی شرع کی بات نہیں۔ البتہ قادیانیوں کی نئی شریعت میں ہوگی۔ دیکھو خیال کرو کہ قرآن پاک میں خبر ہے کہ اصحاب کہف جو کہ تین آدمی مع ایک کتے کے یا چار آدمی مع ایک کتے کے یا اس سے زیادہ ہیں تین سو نو (۳۰۹) برس تک غار میں سوئے اور یہ خبر آنے سے اب اس وقت تک اور تیر سو چھتیس برس گزر چکے ہیں۔ مجموعہ سو سو پینتالیس (۱۶۳۵) برس ہو گئے۔ اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) برس تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام کی عمر نو سو تیس (۹۳۰) سال تھی اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ (۹۱۲) سال اور حضرت ادریس علیہ السلام کی عمر تیس سو پینسٹھ (۳۶۵) برس کی ہوئی تو آسمان چہارم پر اٹھائے گئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی

عمر دسویس (۲۲۳) برس اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی تھی۔ کیا اس بات سے ان کا مرتبہ زائد اور حضرت محمد ﷺ کا کم ہو جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ جمیع انبیاء علیہم السلام کو جو کچھ عطا ہوا وہ بذریعہ سرور عالم ﷺ کے ہوا۔ ان کے کلمات اور مرتب سب کے سب ظن و طفیل تھے۔ پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس قدر در زحمت واسطے ارشاد اور ہدایت دین محمدی ﷺ کے عطا ہوئی تو اس سے حضرت محمد ﷺ کی شان اور بھی اسی ہو جاتی ہے کما لایخفی۔ بلکہ بعض کافروں کو بھی پروردگار نے دراز عمر دی ہے۔ ”شرعہ، سد“ ص ۵۴۸ میں ہے کہ صمصم بن عوق بن عنق کی عمر ایک ہزار سات سو برس کی تھی۔ یا جوج، جوج کے ہر ایک فرد بشر کی اتنی عمر ہوتی ہے کہ ہر ایک کی ہزار اولاد ہوتی ہے جب مرنا شروع ہوتا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۳)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب ”ایام الصلح“ میں علماء اہل اسلام پر یہ سوال کیا ہے کہ آیت ﴿وَمَنْ نُّعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ﴾ دال ہے وفات عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب مفاد اس آیت کے جو شخص اسی یا نوے سال کو پہنچتا ہے اس کو لوگوں اور وژگوئی بہ نسبت پہلی حیاتی کے پیدا ہو جاتی ہے تو کیا اس ہوگا اس شخص کا (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا) جو دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ اس میرے جواب سے اس سوال کا جواب بھی ہو گیا۔ مرزا کی جہالت کہ اسی نوے برس کی عمر کو اس آیت قرآنی کا مفاد سمجھ رہا ہے۔ افسوس جہالت بھی لعل علاج بیماری ہے۔

قولہ ص ۴ میں ہے اور وفات عیسیٰ علیہ السلام کی قرآن کریم سے ایسی ثابت ہے کہ کسی دوسرے پیغمبر کی وفات ایسی ثابت نہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود و مہدی آخر زمان علیہ السلام نے تیس آیتوں سے وفات عیسوی پر استدلال فرمایا ہے و دوسرے علماء سلسلہ حقہ احمدیہ

نے تو پچاس ساٹھ آیات تک پیش کی ہیں۔ اور ان میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن میں خاص لفظ ”تولی“ کے مشتقات جس میں صریح دفات کا وہ وقوع ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت وارد ہوئی ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا مفید معنی ایک لفظ بھی قرآن پاک میں نہیں ہے چنانچہ وہ حیات پر کوئی لفظ کوئی شخص دکھا سکے (۱۸)

الجواب لعنة الله على الكاذبين۔ بالکل دروغ بیفروغ ہے جس قدر آیات سے قادیانی موت کی دلیل لاتا ہے، نئی آیات سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ جمع حدیث شہادت حیات کی دے رہی ہیں۔ ہر چہ راہ مول کا مذہب بلکہ جمہور اہل اسلام بلکہ مخالف فرقوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں زندہ گئے اور اب تک زندہ ہیں۔ قرآن کریم کی ایک آیت سے بھی عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ثبوت نہیں ملتا۔ مگر جب کہ کسی کو حیانہ ہو تو جو چاہے سو کہے۔ اذالہ تستعصی فالعل مانشاء۔ وہ تمہیں آیتیں فقط قادیانیوں کو معلوم ہیں۔ اور حضرت رسول اللہ ﷺ کو معلوم نہ تھیں اور نہ بعد کے صحابہ و تابعین و ائمہ کبار و علمائے اخبار کو معلوم تھیں جو انہوں نے قرآن شریف کے مخالف اعتقاد رکھا۔ اگر قرآن کریم میں اتنی آیات سے موت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ تو حضرت ﷺ اور صحابہ کبار و تابعین و تبع تابعین وغیرہ جمیع مذاہب اسلام سے عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور وہاں رہنے اور قرآن اور دجال کو قتل کرنے کی صحیح حدیثیں اور قول کیسے وارد ہوتے۔ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ اور ان سب علماء نے قرآن کریم کے مطلب کو نہیں سمجھا اور معاذ اللہ یہ سب غلط ہیں۔ پس مرزائی لوگوں کا ایمان تو ایسی ہی باتوں سے نہ ہوا ہے۔ صحیح بخاری وغیرہ کتب احادیث میں ہے کہ صحابہ کرام دس آیتوں کو جب پڑھتے تو آگے نہیں گزرتے تھے۔ جب تک کہ دس آیات کے معانی اور ان پر عمل کا طریقہ نہیں

یکہ لیتے تھے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال کان الرجل منا اذا تعلم عשרایات لم یحارزهن حتی یعرف معانیهن والعمل بہن۔

وقال عبد الرحمن السلمی حدثنا الذین کانوا یقرؤنا الہم کانوا لیستقرؤن من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکانوا اذا تعلموا عشر آیات لم یخفوها حتی یعمل بما فیہا من العمل فتعلمنا القرآن والعمل جمیعاً۔

غرض کہ سب صحابہ سے حیات عیسوی مذکور ہے اور خود معصوم ہے۔ کہ صحابی کی تفسیر غیر کی تفسیر پر مقدم ہے۔ دیکھو اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ یہ آیت صاف طور پر حیات عیسوی کو مثل دیگر آیات کے ثابت کر رہی ہے۔

ولكن العصب اذا تملك اهلك اور لفظ ”موفی“ کے مشتقات سے مرزا نیوں کی سند، فی باطل ہے۔ کیونکہ یہ مادہ موت کے معنی میں خاص نہیں کیونکہ ”موفی“ کا معنی قبض کرنا بھی ہے۔ اور قبض، موت سے بھی ہوتا ہے۔ اور صعود سے بھی۔ جلالین کے حاشیہ میں بن حرم کا قول جو کہ موت کا نقل کیا ہے اسی حاشیہ میں دوسرا معنی بھی موجود ہے اور موت کا قول ضعیف لکھا ہے۔ سو وہ بھی وہ موت ہے جو کہ قبل چلے جانے سے علیہ السلام کے آسمان پر قبض سے، کا اعتقاد ہے ظاہر لفظ ”موفی“ کو دیکھ کر وہ عبارت یہ ہے الموفی هو القبض

یقال وفانی فلان درہمی و اوفانی وتوفیتها منه غیر ان القبض یكون بالموت وبالاصعاد۔ فقولہ ﴿وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ﴾ من الدنیا من غیر موت تعین لمراد رقی البخاری قال ابن عباس ﴿مُتَوَلِّئِكَ﴾ میتک ای میتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافع الان۔

قال شیخ السلام ابن حجر قد اختلفوا فی موت عیسی قبل رفعه فقیل علی
ظاهر الایة انه مات قبل رفعه ثم يموت ثانيا بعد النزول وقال متوفی
نفسک بالنوم اذ روی انه رفع نالما. (کرمانی) دیکھو ”توفی“ کے مشتقات کا
استعمال قرآن شریف میں غیر متنی موت میں ﴿ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ﴾
﴿يُؤْتُونَ بِالْأَلْبَانِ﴾ اس میں بھی مادہ وفات کا موجود ہے۔ حالانکہ موت کا معنی نہیں یہ
ہی۔ ﴿إِنَّمَا يُؤَفِّى الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ دیکھو تنخیم گیلانی کو غور سے
کہ کیسے حیات عیسی علیہ السلام کی ثابت ہوتی ہے۔ اور سب سے بڑا فیصلہ تو الحمد للہ مرزا قادیانی
نے خود کر دیا ہے کہ وہ خود ہی ”برائین احمدیہ“ میں لکھتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ
بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے
طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔ اور جس غلبہ کا مدد دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ
غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں
تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے
گا۔ (بخاری) قادیانی کے سب کلمہ گو امتی یہی پکار رہے ہیں کہ حضرت عیسی علیہ السلام
مر گئے اور اپنے نبی کا خیر نہیں کرتے کہ اس کا ایسا تکمیل کا نقطہ ہے کہ اگلی پچھلی بات اس کو یاد
ہی نہیں رہتی کہ اس عبارت با میں کیسا صاف امر حق کا اقرار کر رہا ہے۔ مرزیوں کو ضرور
ن پر ایمان، ناچا ہے ورنہ راندہ درگاہ نبی اپنے کے ہوں گے اور کم زکم مرزا کو عیسی علیہ السلام
کی موت و حیات میں تردد ضروری ہے۔ (دیکھو رسالہ ”تنقید“ ص ۲۰ و ۲۱ وغیرہ کو) پس جب کہ
موت پر یقین اس کو نہ ہوا تو محض مبہوت اور پریشان ہی رہا ﴿فَقَبِضَتِ الْيَدَى كَتَفَيْهِ﴾
تولہ: صفحہ ۵ میں ہے مخالف مولویوں میں سے بھی جس جس کو کسی قدر فہم و درایت سے

حصہ ہے ہرگز عندا مقابلہ اس مسئلہ میں بحث کرنا قبول نہیں کرتا۔

الجواب: کاذب لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ ارے کاذب کجست خود لا ہور کی بحث میں تمہارا بغیر ضروری نہ ہوا۔ وراہر تر سے مرزائیوں کو سخت شکست ہوئی۔ اور تمہارا نبی ایسا فرار کر گیا کہ خواب کے اندر بھی ڈرتا رہا۔ خود تم ہی شرماؤ اور گریبانِ عداوت میں منہ ڈال کر سوچو کہ تم نے بحث مقرر کی اور مدت درز نیک لوگوں کو پناہ اور شان دکھاتا رہا۔ آخر امر ”برہمن بڑیہ“ و دیگر ملکوں کے مولوی لوگ جمع ہوئے اور یہ فقیر بھی گیا اور تم اپنی بیت لند، سے باہر ہی نہ نکلے۔ جب تمہارے ساتھ بحث کرنے کے لئے یہ فقیر دولت خاں وکیل کے مکان پر گیا تو تم وہاں سے بھی رزب و ہراساں ہو کر ایسے بھاگے کہ تمہارا پتہ نہ چلا۔ اور معصوم عبارت خروانی میں چند تعطیلات تم سے ایسی ہوئیں کہ جس سے حاضرین مکان عام و خاص جان گئے کہ ابتدائی عہد صرف و نحو میں بھی تمہارا استعداد نہیں۔ پھر اسی ناز پر بحث کا نام لیتے ہو۔ واہ، واہ، واہ

قوله: ص ۶ میں: **يَعْنِي اِنِّي مُتَوَلِّيكُ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ.**

الجواب مفصل اگر دیکھنا چاہتے ہو تو ”تیغ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۶۹ و ۷۰ وغیرہ میں دیکھو۔ مختصر اب بھی لکھ دیتا ہوں کہ اس کا معنی یہ ہے کہ ”اے عیسیٰ تحقیق میں تم کو وفات دینے والا ہوں اور بندہ کرنے والا ہوں تم کو طرف پنی“۔ یعنی بعد نزول من السماء کے تم کو تیری طبعی موت دے کر اپنے پاس مکرم کروں گا اور قتل یہود سے جو ذلت کی موت ہے، بچاؤں گا۔ پس ”متوفیک“ میں وعدہ وفات ہے کہ میں تم کو ماراں گا۔ یہ تو نہیں کہ میں نے تم کو رو دیا۔ اسم فاعل کا صیغہ ہے، ماضی نہیں ہے اور حضرت بن عباس جن کی روایت پر تم کو بہت ناز ہے وہ ”معیک“ کا معنی ”متوفیک“ سے نہیں لیتے کما هو مذکور

مفصلاً فی کتابی ”صبح غلام گیلانی“ فلیطالع ثمہ۔ اور اگر ان کی رائے یہی رہی جئے کہ وہ ”مُتَوَفِّیکَ“ کا معنی ”میتک“ لیتے ہیں تو اس بنا پر وہ آیت میں تقدیم و تاخیر کا توں کرتے ہیں۔ اخرج اسحق بن بشر وابن عساکر من طریق جریر عن الضحاک عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ﴿إِنِّی مُتَوَفِّیکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ یعنی رافعک ثم توفیک فی آخر الزمان ”تفسیر درمنثور و تفسیر ابن عباس“۔ اور مواضع تقدیم و تاخیر کے قرآن شریف میں ”صبح غلام گیلانی“ سے معائنہ کرو۔

”متوفیک“ کا لفظ کچھ اسی بات کی خواہش نہیں کرتا کہ جس وقت ”متوفیک“ فرمایا گیا اسی وقت میں عیسیٰ علیہ السلام کو وفات دے دیتا۔ بلکہ گر بعد ہزار، دو ہزار چار، ہزار دس، ہزار لاکھ برس گئے ہو تو بھی ”مُتَوَفِّیکَ“ کے معنی صادق آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ تو نہیں فرمایا کہ ”یعسیٰ انی متوفیک الان او بعد سنة و غیر ذالک“ یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو مارنے والا ہوں اب یا برس، دس برس، سو برس کے بعد بلکہ مطلق فرمایا۔ پس جب اللہ تعالیٰ ان کو مارے گا ”متوفیک“ صادق ہو جائے گا۔ اور اگر یہ معنی لو کہ عیسیٰ علیہ السلام میں ابھی تم کو مارنے والا ہوں اور اٹھنے والے ہوں طرف اپنے اور قبل بعثت حضرت محمد ﷺ کے عیسیٰ علیہ السلام کی موت متحقق ہو چکی۔ تو اور آیات و احادیث و اقوالِ سرعظم و علمائے کرام کا جواب کیا دو گے جو حیات با آواز بلند ثابت کر رہے ہیں۔ ان سب کو ترک کرنا ہو گا ورتقیق ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ اسی واسطے علمائے مفسرین اور خود حضرت ابن عباس رحمہ اللہ، جعین تقدیم و تاخیر کے آیت مذکورہ میں قائل ہوئے ہیں۔ کیونکہ ظاہر تر ہے کہ کوئی باعث قول تقدیم و تاخیر کا آیت مذکورہ میں سوائے تطبیق کے باہین نصوص کے نہیں۔

اور بھی سنو ”مَتَوَفِّیکَ“ میں ضمیر خطاب کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اور ”وَالْمَعْکَ“ میں بھی مخاطب وہی عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔ کیونکہ معطوف بحکم معطوف علیہ ہو کر رہتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نام جسم مع روح کا ہے۔ اور خطاب بھی اس عبارت میں عیسیٰ علیہ السلام ہی کو ہے اور وہ زندہ ہے وقت مخاطبہ تو جیسے کہ موت عیسیٰ علیہ السلام پر یعنی اس کے جسم پر آئی ہے ”رفع“ بھی اسی کے لیے ثابت ہو۔ تو معنی یہ ہوا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے بدن کو مار کر پھرتم کو مع بدن و روح کے اٹھانے والا ہوں حالانکہ جسم کے مرفوع ہونے کا کوئی قادیانی قائل نہیں۔ بلکہ مرزیوں کے مطابق یہ معنی ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں نے تجھ کو مار کر تیری روح کو سوائے بدن کے اٹھایا۔ اور یہ پورا معنی خود اس عبارت کا مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کما مر اور اگر معطوف میں ضمیر خطاب سے مراد روح لیا جائے بلا تہ ذکر کل اور مراد اس سے جزء ہے کما هو مذهب الجمهور تو کی وجہ ہے کہ اسم فاعل کو اپنے معنی میں نہیں لیتے اور نہ ہر نصوص آیات و احادیث و کلام علماء میں مجاز و رمجاز اور تاویل علی التاویل کا بھروسہ لیتے ہیں۔ شاید کہ قادیانی مثلاً میری بات کو تو نہ مانے اب میں وہی معنی پیش کر دوں جو اس آیت کا س کے عجی اور نبی کے مددگار ”فاضل نور الدین“ نے لکھے ہیں۔ حکیم نور الدین نے کتاب تصدیق ”برایین احمدیہ“ صفحہ ۸۰ میں لکھا۔ اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی۔ الی ”حب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ علیہ السلام میں نے تیرے بدن کو مار کر پھرتا کر دیا اور تیرے بدن کو اٹھایا۔ اب خیال کرو کہ اس عبارت میں موت کا ذکر بھی نہیں بلکہ لینے کا ذکر ہے۔ اور لینے کا معنی درست یہی ہے کہ ”میں تجھ کو آسمانوں پر اٹھا کر تیرا درجہ بلند کرنے والا ہوں۔“ اور مرزہ خود ”برایین احمدیہ“ میں لکھتا ہے ”الی متوفیک ورافعک الی۔“ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھے

کامل اجر بخشوں گایا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ (بفظ صفحہ ۵۵) اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۹ میں لکھتا ہے۔ ”انی متوفیک ورالمعک الی“ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“ بفظ یہ دونوں معنی مرزا نے الہام کی برکت سے کئے ہیں۔ اور معنی میں موت یقینی نہیں محض احتمال ہے۔ ورمز اتمام استدلال میں ہے متبادل کو لازم چاہئے۔ احتمال سے کام نہیں چلتا جب احتمال پیدا ہو، دلیل باطل ہوئی اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ اور دوسرے معنی میں موت کا ذکر بھی نہیں کیا بلکہ پوری نعمت کا، اور پوری نعمت دینا جب ہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مع اس کے جسد کے آسمانوں پر اٹھ کر معزز کیا جائے۔ پس مرزا نے تو خود ہی فیصدہ کر دیا ہے کہ اس کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر ہرگز جزم اور یقین نہیں ہے۔ مولوی نور الدین کامعنی اور مرزا کا دوسرا معنی ہم اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق ہے ہم اہل کو مانتے ہیں اور قادیانیوں کو بھی یہ معنی ماننا چاہیے ورنہ مرتد ہوں گے اپنے دھرم اور دین سے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ باطل کی طرف کتنا ہی کوئی شخص اگر چہ دور گادے مگر حق بات گاہے، جس کی زبان سے بالا اختیار یا بلا اختیار نکل ہی جاتی ہے۔ مرزا نے چند سال سے موت عیسیٰ علیہ السلام پر بہت مدھار ڈال دیا مگر آخر یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور علماء اہل سنت و جماعت کی کرامت دیکھو کہ کیسا صاف موافق مذہب مسلمانوں کے معنی کر گیا۔ سی ”بریتین احمدیہ“ میں موجود ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں ہیں۔ میرے بعد ایک دوسرے آئے والا ہے، وہ سب باتیں ٹھکول دے گا۔ اور ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ کے متعلق مرزا کا ترجمہ گزر چکا ہے اس کو دیکھو کہ حیات فی السماء کا عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اقرار کیا ہے۔ اور اگر متوفیک کا معنی معیت لیا جائے تو بھی اہل سنت و جماعت کو مضرت نہیں ہے کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ اے

عیسیٰ علیہ السلام میں ہی تجھ کو مارنے والا ہوں۔ اس سے ثبوت موت بالفعل تو نہیں ہوا بلکہ وعدہ موت ثابت ہوا ہے اور اس میں کیا نقصان ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کا ارادہ کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو خوف گزرا تو پروردگار نے فرمایا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں ہی تم کو مارنے والا ہوں۔ تمہاری موت کے وقت میں یہود کے قتل سے تم مت ڈرو۔ (دیکھو سارہ "حق" کو) اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت نہ ہوئی۔

قوله ﴿وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ اللَّهَ بَدَّلَ وَجْهَكَ﴾ (البقرہ)

الجواب اس آیت سے تو خود حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے۔ (دیکھو سارہ "حق" کو) جتنی عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے ہاتھ سے قتل نہ ہونے دیا بلکہ زندہ آسمانوں پر اٹھالیا۔ رَفَعَهُ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام نام روح اور بدن دونوں کا ہے۔ و مرجع اس کا روح عیسیٰ علیہ السلام نہیں جیسا مرزا کہتا ہے کہ مراد اس سے رفع تکریمی روح عیسیٰ کا ہے جیسے کہ شہداء کے لئے رفع تکریمی ہے۔ کیونکہ اس بنا پر عبارت قرآنی اس طرح ہونی چاہیے تھی کہ "بل رفع روحہ" اس میں ایک تو یہ کہ بلا ضرورت حذف ماننا پڑتا ہے۔ والمذکور راجع من المخلوف۔ دوسریہ کہ کل امت مرحومہ کے اعتقاد کے خلاف ہو جاتا ہے۔ اس سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

قوله ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ﴾ (البقرہ)

الجواب اس آیت کے ذکر کرنے میں نہ ہمارا کوئی نقصان و نہ قادیانی کا کوئی فائدہ ہے۔ معنی اس کا نہیں سوچتا؟ خلود کا ایک معنی مکث طویل یعنی ٹھہرنا بہت عرصہ تک بلا کسی مقدار معین کے۔ سو یہ معنی تو اس مقام میں کسی صورت سے درست نہیں ہو سکتا ہے۔

کیونکہ حضرت محمد ﷺ سے پہلے صد ہزار لوگوں کو پروردگار نے مکث طویل اور عمارت میں بلا کسی مقدار معین کے دنیا میں رکھا۔ اور دوسرا معنی "خلود" کا ہمیشہ بد لا باور ہونا۔ سو یہ معنی درست ہے کیونکہ آیت کریمہ کا یہ معنی ہوا کہ کسی شخص کے لئے قبل آپ کے، اے محمد ﷺ صاحب ہم نے ہمیشہ کار بنادینا میں مقرر نہیں کیا۔ پس کیا اگر آپ فوت ہو جائیں تو وہ لوگ ہمیشہ رہیں گے جتنی ہمیشہ کوئی نہ رہے گا۔ سو جملہ اہل اسلام اس امر کے معتقد ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ نہ رہیں گے بلکہ جب ان کی موت کی تاریخ ہوگی ضرور وفات پائیں گے۔ پس اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

قوله ﴿أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَآَمْوَاتًا﴾

الجواب مطلب اس آیت کریمہ کا یہ ہے کہ پروردگار نے زمین کو زندہ اور مردہ لوگوں دونوں کے لئے کافی کیا ہے۔ زندہ لوگ زمین کے اوپر اور مردہ لوگ زمین کے پیٹ میں رہیں گے۔ اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ کوئی زندہ شخص ماضی طور پر بھی آسمان پر نہ جائے گا۔ کیا اعتقاد ہے تمہارا؟ اے قادیانی فرقہ کے لوگو! کہ حضرت ادریس علیہ السلام آسمان پر گئے ہیں یا نہیں؟ اور اب تک موجود ہیں یا نہیں؟ اور حضرت سرور عالم ﷺ کا معراج مبارک جو جماعت ثابت ہے اور جاہل حدیث صحاح کی موجود ہیں۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ معراج سے بھی تم لوگ منکر ہو جیسے کہ تمہارا نبی اس کا کار کرتا ہے۔ "ولیس هذا بمصادرة علی المطلوب"۔ یہ سواں بھی مد عبد الواحد خطیب نے اپنے پیغمبر کی کتابوں سے نکالا ہے اور اس آیت سے بھی موت عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہ ہوئی۔

اور مرزا قادیانی کی کتابوں میں ایک دوسرا بھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

سوال پروردگار نے قرآن پاک میں فرمایا ﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ﴾ اسی

زمین میں تم لوگ زندہ رہو گے اور اسی میں تم مرو گے۔ "مرزا اسی حصر سے سمجھ ہے کہ کوئی فرد بشر کسی صورت سے نہ آسمان پر زندہ رہ سکتا ہے، ورنہ وہاں پر مرے گا۔ یہ بڑی دلیل ہے اس بات کی کہ بغیر کرۂ زمین کے نوع انسانی کا مستقر اور مستودع یعنی قرار گاہ اور نہیں تو پھر مسیح بن مریم آسمان پر کس طرح بقیہ ایام حیات بسر کر رہا ہے؟

الجواب: یہ بیان بطریق اصالت ہے یعنی اصل تو یہ ہے کہ عیسیٰ زمین میں زندگانی بسر کریں گے اور اسی میں مریں گے۔ اس میں یہ تو نہیں فرمایا کہ کبھی کسی امر عارضی کے سبب سے بھی کسی دوسرے کرد میں نہ جائیں گے بلکہ اگر کوئی زمین پر پیدا ہوتے ہی آسمانوں پر اٹھ یا جائے اور دو ہزار سال یا دس ہزار سال تک وہاں زندہ رہ کر پھر وقت موت کے زمین پر آ کر مر جائے تو اس پر بھی یہ تہیت صادق آئے گی بوجہ اس کے کہ اس کی حیات کچھ قدر اور موت دونوں علیٰ ارض و رقی اور ارض پائی گئیں۔ ولعمریٰ ہذا ظاہر جدا

غرض کہ کرۂ ارضی کا قرار گاہ، ورسکونت کی جگہ ہونا بطریق اصالت کے یہ منافی نہیں ہے اور اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور کردہ میں رکھ جائے۔ دیکھو جیسا کہ ملائکہ کے لئے موطن اصلی اور قرار گاہ طبعی فلاک ہیں۔ پھر بھی باوجود اس کے زمین پر عارضی طور پر سکونت اور آمد و رفت رکھتے ہیں۔ جیسے کہ ہر قطرۂ بارش کے ساتھ ملائکہ کا آنا، جنگ بدر میں ملائکہ کا آنا واسطے امداد مل اسلام کے، خود حضرت جبرئیل کا آنا حضرت محمد ﷺ پر۔ فتویٰ غیاثیہ، ص ۱۸۳ میں ہے کہ جبرئیل علیہ السلام چوبیس ہزار بار رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئے ہیں۔ اور یہاں بکثرت نزول ہوا ہے جمیع پیغمبروں۔ اور ہر انسان کے ساتھ جو کثیر ملائکہ مقرر ہیں ہاتھ، پاؤں، ناک، کان، آنکھ وغیرہ سوراخوں پر متعین ہیں، خود منہ پر ایک فرشتہ مقرر ہے۔ جب کوئی مسلمان درہ و شریف پڑھتا ہے فوراً حضرت ﷺ کے دربار میں

لے جاتا ہے۔ دن کے اعمال رات کو و رات کے دن کو فرشتے لے جاتے ہیں۔ خود کرنا
 کا تین جو ہر انسان کے دائیں بائیں مونڈھے پر مقرر ہیں۔ کیا مرزا کو یاد نہیں بعد موت
 مسلمان کی اس کے ہمراہی فرشتے اس کی قبر پر استغفار اور تسبیح و تہلیل پڑھتے رہتے ہیں اور
 قیامت تک پڑھتے رہیں گے۔ مسجد و درخانہ کعبہ کے ارد گرد جو ہزار ہا فرشتے محافظ رہتے
 ہیں۔ وقت خروج و چل کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ و بیت المقدس اور طائف کے ارد گرد
 فرشتے دیوار باندھ رُوِ چال کو روک میں گئے۔ اگر ساری مثالیں لکھوں تو دفتر عظیم ہوگا
 مسلمان منصف کو اس قدر کافی ہیں اور ہد مزاج، بے دین، عدو المسلمین کو قرآن شریف بھی
 کافی نہیں۔ اور ﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ﴾ میں تقدیم ظرف سے جو کہ حصر
 پایا جاتا ہے کہ اسی زمین ہی میں زندہ رہو گے اور اسی زمین میں تم مرو گے سو وہ حصر حقیقی نہیں
 بلکہ انسانی ہے یہ نسبت استقرار اصلی کے۔ واما الاختصاص المستفاد من اللام
 فی "قوله تعالى ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْكَّرٌ وَفَتَاةٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾"، فہو اثر
 للمجعل التكويني الذي له المجعل الیہ عارض غیر لازم وفي هذه الصورة
 يتصور الانفكاك بين المجعل والمجعل الیہ كما فی قوله تعالى
 ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا﴾ اذا كان زيد يحصل وجه
 المعاش فی الليل وينام فی النهار۔ ویس ماضی ہونے محسوس الیہ یعنی "حیاء فی
 الارض" کے قصہ اترنے، بلیس کا اور بعد ازاں پھر چڑھ جانا اس کا بدیل ﴿فَلَوْ سَئَوْسَ
 لَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾ اور ﴿فَلَا تَخْرُجُهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾ ہے جب کہ بلیس ملعون نے بعد
 و مرزول کے پھر آسمان پر جا کر حضرت آدم علیہ السلام کو وسوسہ ڈالا۔ تو بعض افراد نوح انسانی
 جن کا مادہ پیدائشی و فطرانی روح القدس کا ہو یعنی جو آدمی کہ حضرت جبریل علیہ السلام کی

پھونک مارنے سے پیدا ہوا ہو جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو ان کا آسمان پر جانا کیسے نادرست ہو سکتا ہے۔ پس اس آیت سے بھی موت ثابت نہ ہوئی۔

قوله: والی غیر ذالک من الایات۔

الجواب: وہ آیات مُذْجِجِی کے شکم ہی میں پوشیدہ رہ گئیں۔ اگر ذکر کرتا۔ تو ان کا جواب بھی دندانِ شکن دیا جاتا ہے۔ رہا علماء اہل اسلام نے ایسے جواب دیئے ہیں کہ اب تک تین سو تیرہ ۳۱۳ مرزائیوں سے اس کا غلط جواب بھی نہ ہو سکا۔ جس شخص نے مسلمانوں کی کتابیں دیکھی ہیں وہ اس کو خوب جانتا ہے۔

قوله: اور احادیث میں بھی حیاتِ عیسوی کا ذکر نہیں نہیں ہے۔ اگر بے توہمات کا ثبوت پایا جاتا ہے۔

الجواب "لغة الله على الكاذبين المدجالين" عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کی احادیث متواتر معنی ہیں۔ یہ اجماعی مسئلہ ہے صحیح علمائے امت وائمہ مت نے تسلیم کیا ہوا ہے روزِ روشن سے زیادہ واضح ہے۔ مگر جن پر اللہ تعالیٰ کا قہر ہے اور جوشقی ازیں اور قرآن وحدیث کے دشمن اور نپیاء مبہم سلام سے اپنے آپ کو بلا ف وگراف شیطانی فوق جانتے ہیں وہ اندھے ہو گئے ہیں۔ مگر

مگر نہ بیند بروزِ شہرہ چشمِ پشمن آفتابِ را چہ گناہ
رسا۔ "تبع" کو دیکھو تا کہ جہالت کا پردہ اٹھ جائے اور کچھ قدر تمہاری تردید کے دشمن میں
اس کتاب میں بھی مذکور ہے۔

قوله: چنانچہ ذیل میں بطور نمونہ کے تین حدیث کے نکلے ہم نقل کرتے ہیں۔

۱ قال ﷺ فاقول كما قال العبد الصالح ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ

فِيهِمْ ۚ فَلَمَّا تَوَقَّعْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ﴿۱﴾ یہ حدیث تمام صحیح بخاری میں ہے۔

۲ قال ﷺ فانجرتني ان عيسى بن مريم عاش عشرين ومائة سنة. یہ حدیث بروایت حضرت مائشہ صدیقہ مستدرک حاکم و طبرانی میں موجود ہے۔

۳ ”قال ﷺ كان موسى وعيسى حين لما وسعهما الا اتباعي“ یہ حدیث بایں لفظ بہت کتابوں میں موجود ہے مثل تفسیر ابن کثیر و فتوحات مکیہ و لیو القیت لجواہر وغیرہ وغیرہ۔

اقول۔ بے شک بھی بری بلا ہے۔ ملائچی فقط عبارت کتابوں کی سوائے فہم مطلب کے لکھ رہا تھا ہے اور وہی عبارت اس کے منہ پر انہی ماری جاتی ہے۔ مدحی نے تین ٹکڑے تین حدیث کے بیان کئے ہیں۔ پس یہ بھی بالترتیب پگے بعد دیگرے جو ب دیتا ہوں اور انہی کتابوں سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کی ثابت کرتا ہوں۔ ناظرین کو غور و انصاف سے مدحہ فرمانا چاہئے

اول: ٹکڑے کا جواب مفصل ”تبع غلام گیلانی برگردن قادیانی“ میں ہے۔ یہاں بقدر کفایت بیان کرتا ہوں۔ اول قادیانی کا مطلب بیان کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ بخاری کی حدیث کے اس اول ٹکڑے سے معصوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قبل رسول ﷺ کے فوت ہو گئے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”جب روز قیامت کے پروردگار مجھ سے میری امت کے اعمال کی نسبت دریافت فرمائے گا تو میں جواب میں وہ بات عرض کروں گا جو کہ بندہ صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں کہی ہے۔ یعنی جب کہ عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ علیہ السلام تم نے کہا تھا کہ نصاریٰ تم کو اور تمہاری ماں کو خدا مانیں تو

عِیْسَى عَلَیْهِ السَّلَامُ نے کہا ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ - فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ
 أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ﴿﴾ (اور تھ میں ان پر حاضر و ان کا نگہبان جب تک کہ میں ان کے
 اندر تھا اور جب کہ وفات دی تو نے مجھ کو تو ہی تھا نگہبان ان پر) رسول اللہ ﷺ فرماتے
 ہیں کہ میں بھی ایسا ہی کہوں گا اپنی امت کے تاجز افراد کی نسبت جو انہوں نے میرے
 بعد کئے ہوں گے۔ مرزا اس طور پر ترجمہ کرتا ہے، اس وجہ سے کہ ”فَلَقَوْلُ كَمَا قَالَ
 الْعَبْدُ الصَّالِحُ“ میں خط ”قَالَ“ صیغہ ماضی کا ہے۔ رسول اللہ سے قبل یہ واقعہ ہو چکا ہے۔
 یہ واقعہ روز قیامت کا نہیں بلکہ دنیا ہی کا ہے اور عِیْسَى عَلَیْهِ السَّلَامُ کے مرنے کے بعد اس کی روح
 نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں یہ عرش کی ہے۔ پس ”قَالَ“ کی ماضویت بہ نسبت زمانہ حضرت
 ﷺ کے لیتا ہے اور ”تَوَلَّيْتَنِي“ کا معنی موت کا (مارا ہے تو نے مجھ کو) لیتا ہے۔

اول جواب اس بنا پر کہ قَالَ بمعنی بقول ہے۔ اور تَوَلَّيْتَنِي کا معنی موت حقیقی کی تقدیر
 پر اور یہ واقعہ بروز حشر ہوگا۔ معنی یہ ہوا کہ ”کہے گا عِیْسَى عَلَیْهِ السَّلَامُ بروز حشر یا اللہ جب تک کہ
 میں ان کے اندر موجود تھا تو ان کے قوال و افعال پر حاضر اور نگہبان رہا اور جب کہ تو نے
 مجھ کو وفات دی بعد تر آنے کے آسمان سے تو اس وقت تو خود ہی ان پر نگہبان تھا۔“ پس
 جب کہ تحقق موت کا صبح، بن مریم کے لئے بعد النزول ہوگا تو ”تَوَلَّيْتَنِي“ کی ماضویت بہ
 نسبت یوم الحشر کے خود ہی ہو جائے گی۔ اور چونکہ بروز حشر جواب و سوال یقینی ہے
 لہذا ”بقول“ کی جگہ جو کہ صیغہ مضارع کا ہے ”قَالَ“ صیغہ ماضی، یا گیا تا کہ تحقق واقعہ پر
 دلالت کرے اور ماضی بمعنی مستقبل قرآن شریف میں بقرینہ سیاق و سباق بہت جگہ آیا ہے
 چنانچہ ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ تفسیر خازن میں بن عباس سے روایت ہے: یكُور
 الله الشمس والقمر يوم القيامة ﴿وَإِذَا النُّجُومُ انْكَرَتْ﴾ قال الكلبي

وعطاء تمطر السماء يومئذ فلا يبقى نجم الا وقع اور ایسے ہی اس کے بعد کلمات اس سورہ مبارک کے، گرچہ بصورت ماضی ہیں مگر معنی ان کا مضارع کا ہے۔ دیکھو ﴿اذْخِرُوا الْيَدَيْنِ اَتْبَعُوا﴾ میں ماضی ”تبعوا“ بمعنی مضارع مستقبل ہے کیونکہ یہ براءت حشر کے دن ہوگی۔ اور حدیث شریف میں بہت جگہ ماضی مضارع کی جگہ آیا ہے۔

صحیح بخاری شریف ص ۳۶۶ میں کتاب المساقات سے دو تین حدیثیں قبل ایک حدیث ہے ابو ہریرہؓ کی جس میں ”استاذن“ ماضی صیغہ ماضی مضارع ”یستاذن“ لیا گیا ہے۔ بقرینہ فیقول اللہ تعالیٰ کے پوری حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ کان یوما یحدث وعنده رجل من اهل البادية ان رجلا من اهل البجة استاذن ربه فی الررع فقال له الست (الیم) اور خود عیسیٰؑ کے نزول کی حدیث موجود ہے کہ جب وہ جہاں عیسیٰؑ کو دیکھے گا تو پگھل جائے گا جیسا کہ قلعہ پگھل جاتی ہے۔ اس حدیث میں صیغہ ماضی کا فرمایا گیا ہے مرد اس سے مستقبل ہے۔ وہ عبارت یہ ہے ذاب کما یذوب الرصاص۔

صحیح بخاری کتاب الجہاد باب مسیح الغیار فی سمیل، فقہ میں یہی حدیث میں جو یہ عبارت ہے: ویح عمار تقتله الفتنۃ الباغیۃ عمار یدعوہم الی اللہ یدعوہ الی النار۔ اس پر علامہ عینی ص ۵۵۹، جلد ۶ میں فرماتے ہیں: العرب نخبر بالفعل المستقبل عن الماضی اذا عرف المعنی کما نخبر بالماضی عن المستقبل (الیم) باب الجہاد باب جواز الوعد میں ہے فقالوا اھجر رسول اللہ ﷺ میں ماضی یعنی مستقبل ہے۔ اے یہ ہجر من الدنیا واطلق لفظ الماضی لما رأو فیہ من علامات الهجرة عن دار الفناء (الیم) حاشیہ بخاری۔

قرآن شریف میں پورا کلام اس مقام کا یہ ہے ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ۖ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِيْ وَآيَمِيَ الْهَيْمٰنِ مِنْ ذٰلِكَ الْاَلَمِ قَالَ سُبْحٰنَكَ مَا يَكُوْنُ لِيْ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَيْسَ لِيْ بِحَقِّكَ اِنْ كُنْتَ قُلْتَ فَقَدْ عِصَمْتَ مَا لِيْ نَفْسِيْ وَلَا اَعْلَمُ مَا لِيْ نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلٰمُ الْغُيُوْبِ ۝ مَا قُلْتَ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اِنْ اَعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ ۝ قَالَ اللّٰهُ هٰذَا یَوْمُ يَفْعُ الصّٰدِقِیْنَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّتٌ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ خٰلِدِیْنَ فِيْهَا اَبَدًا رَّضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنْ ذٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِیْمُ ۝﴾

تفسیر خازن میں ہے قوله عزوجل ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ۖ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِيْ وَآيَمِيَ الْهَيْمٰنِ مِنْ ذٰلِكَ الْاَلَمِ﴾ وقال سائر المفسرين انما يقول الله له هذا القول يوم القيامة بدليل قوله ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ﴾ ﴿وَذٰلِكَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ یہاں جب کہ ”قال“ کو بمعنی مستقبل یا تویہ اعتراض وارد ہوتا تھا کہ ”اذا قال الله“ میں ”اذا“ کی اتنا تویہ ہے کہ دخول اس کا ماضی رہے تو جواب دیا کہ ”اذا“ بمعنی ”اذا“ ہے۔ جواب کی عبارت یہ ہے واجیب عن حرف اذا بانها قد تجيء بمعنى اذا كقوله ﴿وَلَوْ تَرَى اِذْ فُرْعَوٰٓا﴾ یعنی اذا فزعوا۔ وقال الراجز تمر

ثم جزاك الله عى اذا جزى جات عدن فى السموات العلى
اور یہ رک وغیرہ میں بھی یہی ہے۔ ﴿قَالَ اللَّهُ هٰذَا يَوْمُ يَفْعُ

الصَّادِقِينَ ﴿۱﴾ کے متعلق ہے خازن میں کہ جمہور علماء کا اتفاق ہے کہ یہ دن قیامت کا ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام جب کہ روز قیامت کے قبر سے اٹھیں گے تو کہیں گے۔ یہ جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف سے قصہ کیا ہے۔ ﴿۱﴾ اَلَا مَا اَمَرْتُ نَبِيَّ بِهِ ۔ الع ﴿۱﴾ (الابہ)

تفسیر عبدلین میں بھی ”قال“ کو بمعنی ”يقول“ لے لے واذکر ﴿۱﴾ اِذْ قَالَ ﴿۱﴾ ای بقول ﴿۱﴾ اللّٰهُ يَعْجِزُ ﴿۱﴾ فی يوم القيامة توبیحا لقومه۔ کالین میں ہے الماضي بمعنى المضارع على طريق قوله تعالى ﴿۱﴾ وَنَادَىٰ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ ﴿۱﴾ نادى بمعنی ینادى ہے۔ اور اہم بخاری کا مذہب بھی یہی ہے کہ آیت کریمہ ﴿۱﴾ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَعْجِزُ اَبْنُ مَرْيَمَ ۔ الع ﴿۱﴾ میں قال بمعنی ”يقول“ ہے۔ جیسا کہ فاقول کما قال العبد الصالح میں ”قال بمعنی يقول“ ہے۔ اور ﴿۱﴾ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي ﴿۱﴾ سے مراد موت ہے۔ مگر وہ موت جو بعد النزول من السماء عیسیٰ علیہ السلام پر وارد ہوگی۔

اہم بخاری کتاب التفسیر باب میں قوله ﴿۱﴾ مَا جَعَلَ اللّٰهُ مِنْ بَحِيرَةٍ ۔ الع ﴿۱﴾ کے اذ قال اللّٰہ میں قال کو بمعنی يقول کہتے ہیں۔ مگر وہ اذ کو صدمتی زائد ٹھہراتے ہیں۔ گویا صاف اپنے مذہب کو بیان کرتے ہیں کہ ابن عباس کی حدیث (فاقول کما قال العبد الصالح) سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا جواب پہلے ہو چکا ہے۔ اور ﴿۱﴾ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي ﴿۱﴾ خبر دیتا ہے کہ عیسیٰ مر چکے ہیں بلکہ ”واذ قال اللّٰہ“ میں قال بمعنی يقول کے ہے۔ اور یہ سوال و جواب قیامت کے دن ہوگا۔ جس کا ثمرہ یہ ہوا کہ ”فلما تَوَلَّيْتَنِي“ کا تعلق قیامت کے دن سے ہے۔ جیسا کہ درمنثور میں مذکور ہے کہ قتادہ ؓ سے کسی نے کہا کہ اس آیت کا قصہ کب ہوگا؟ کہا قیامت کے دن۔ اس پر دیکھیں یہ فرمائی کہ کیا تو نہیں دیکھتا خدا تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ یہ تمام باتیں میرے دن ہوں گی جس میں

چوں کو چلی نفع دے گی۔ ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِلَتُهُمْ﴾ حاصل یہ ہو، کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ پروردگار جب روز قیامت کے مجھ سے فرمانے گا کہ اے محمد ﷺ تجھ کو معلوم نہیں کہ تیرے اصحاب یعنی امت کے لوگوں نے کیا کچھ کیا ہے بعد تیرے تو میں اس کے جواب میں بندہ صالح عیسیٰ علیہ السلام کا قول عرض کروں گا کہ ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ﴾ اور میں ان کا نگران تھا جب تک کہ میں ان کے پیچ تھا پھر جبکہ ماریا تو نے مجھ کو تو تو ہی ان پر نگہبان رہا۔“

اس حدیث میں کما قال العبد الصالح میں ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے اور ﴿فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي﴾ سے معنی موت کا ہو مگر وہ موت جو بعد از نزول عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوگی۔ جس کے سارے اہل اسلام صحابہ کرام سے لے کر آج تک قائل ہیں۔ پس امام بخاری بھی کل امت مرحومہ کی طرح نزول مسیح بن مریم کا ہی قائل ہے نہ اس کے کسی مثل کا۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی ”تاریخ کبیر“ میں بھی فرمایا ہے جس کو عدہ سیوطی نے تفسیر ”در منثور“ میں ذکر کیا ہے: واحراج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدلن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبه لیکون قبره رابعا..... الخ

اب ذرا بخاری کے محشی امام بدر الدین عینی کی عبارت نقل کرتا ہوں۔ باب ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ (یعنی) ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ ۝ لِمَا يَخَاطَبُ اللَّهُ بِهِ عَبْدَهُ وَرَسُولَهُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِمَّا عَمِلَا لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ اتِّحَادِهِ وَامَةِ الْهَيْئِ مِنْ دُونِ اللَّهِ

تہدیداً للتصاری وتوبیخاً وتقريعاً علی رؤس الاشهاد هكذا قال قتاده وغيره۔ اے امام بخاری کے اس قول ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ﴾ يقول (قال اللہ وادھنا صلا) پر مبنی فرماتے ہیں۔ اشارہ الی قوله تعالیٰ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾ وان لفظ ”قال“ الذی هو ماضی بمعنی ”يقول“ المضارع لان اللہ تعالیٰ انما يقول هذا القول يوم القيمة وان كلمة اذ صلا ای زائدة وقال الکرماني لان اذ للماضی وههنا المراد به المستقبل قلت اختلف المفسرون هنا۔ فقال قتادة هذا خطاب اللہ تعالیٰ لبعده ورسوله عیسی ابن مریم علیہما السلام يوم القيمة توبيخاً وتقريعاً للتصاری۔ اے اختلاف فقط اس میں ہے کہ آیا یہ جواب سوال قیامت کو ہوگا یا وقت آسمان پر جانے کے ہو چکا ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ اس سے ثبوت موت فی الحاق نہیں اور نہ کسی کو مضر ہے بلکہ اختلاف کی دوسری شق سے ترفع بجسدہ علی السماء ثابت ہوتا ہے۔ اور ”عادمہ سندی“ اس پر فرماتے ہیں۔ کہ ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے۔ اور ”اذ“ عبارت میں زائد ہے۔ قوله ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ﴾ يقول (قال اللہ وادھنا صلا) اعلم ان قوله يقول تفسیر لیبان ان الماضی بمعنی المضارع وقوله ”قال“ اللہ لیبان ان ”اذ“ زائدة ثم صرح بذلك بقوله و”اذ“ ههنا صلا كافة قال۔ قال فی اد ”قال اللہ“ بمعنی ”يقول“ واصلہ قال اللہ و”اذ“ زائدة واللہ تعالیٰ اعلم۔ اے اور امام بخاری نے جو کہ اسی جگہ میں ”مَتَوَلَّيْكَ“ کا معنی ابن عباس سے ”ممیتک“ لکھا ہے تو اس میں وعدہ موت ہوا، بالفعل موت ثابت نہیں ہوتی۔ پروردگار فرماتا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں ہی تجھ کو مارنے والا ہوں نہ یہود“۔ اور اظہار اس مرکا

ہے کہ ”عیسیٰ نہ خدا ہے اور نہ خدا کا بیٹا“۔ بلکہ اللہ تعالیٰ اس کو اس کے وقت موت میں مارے گا، اور جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا یا خدا کا بیٹا کہتے ہیں وہ سمجھ جائیں کہ مسیح ابن مریم بھی مثل آنحضرت ﷺ کے ثر موت سے متاثر ہوں گے۔ امام بخاری کا صاف یہی مذہب ہے کہ یہ سوال و جواب دشر کے دن ہوگا۔ ”کَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الْبَارَّ﴾ اور ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ حکایت ہے وفات بعد انزول سے اور حدیث (القول كما قال العبد المصالح) میں ”قال“ بمعنی ”يقول“ ہے۔ اگر امام بخاری کا یہ مذہب نہ ہوتا تو ”قال“ کو بمعنی ”يقول“ اور ”اذ“ کو زائد کہنے اور ﴿هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صَلَاتُهُمْ﴾ کے لائن کی کیا وجہ تھی اور موت کو زمانہ ماضی میں کیوں نہ ثابت کرتے۔ خود امام بخاری کا باب ”نزول عیسیٰ“ کا باندھنا وراس کے آنے کو قیامت کی نشانیوں سے ٹھہرانا اور اس زمانے میں یکے بعد دیگرے دنیا اور دنیا کے اسباب سے اچھا ہونا۔ اور ان کا رسول اللہ کے مقبرہ میں دفن ہونا۔ اور حج اور عمرہ کا احرام باندھنا اور اہل کتاب سے سوائے اسلام کے جزیہ وغیرہ کچھ قیوں نہ کرنا یہ صاف گہر رہا ہے کہ امام بخاری کا مذہب موافق مذہب کل امت مرحومہ کے ہے۔

یو احمق ورا ندھا در گمراہ ہے جو امام بخاری کا مذہب یہ کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور ان کا مثل آیا۔ ان احادیث و آیات و تفہیم میں تو عیسیٰ بن مریم ہی کے دوبارہ زمین پر زندہ با صدد نے کی خوشخبری ہے۔ مرزائی لوگ کسی ایک ضعیف حدیث ہی سے ثابت کر دیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے مراد اس کا مثل ہے۔ خالی زبانی باتیں کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام دے دے۔ انہوں نے کہ مثل عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرتے ہیں مگر موقوف ہونا جزیہ کا یا بہتر ہونا یکے بعد دیگرے کا تم دنیا سے وغیرہ وغیرہ اب تک کوئی نشان ثابت نہ کر سکے۔

زیادہ تحقیق اس مقدم کی جناب فضیلت مآب فاضل گوڑوی کی تعینفات میں موجود ہے، اس میں دیکھو۔

جواب دوم اس بنا پر کہ آیت ﴿اذْقَالَ اللَّهُ﴾ (یعنی ﴿میں "اذ" زائد نہیں درُقَالَ﴾ ماضی بھی اپنے ہی معنی میں ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ سے قبل درمیان باری تعالیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کے یہ جو ب و سواں ہو چکا ہے۔ مگر ﴿تَوَفَّيْنِي﴾ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ میں بمعنی موت نہیں بلکہ بمعنی "رُفِعْتَنِي" ہے۔ معنی یہ ہو، کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں "کہ جب مجھ سے پروردگار میری امت کی نسبت دریافت فرمائے گا تو میں وہ عرض کروں گا جو کہ بندہ صالح عیسیٰ علیہ السلام نے بروقت زندہ اٹھ جانے کے آسمان پر عرض کی تھی۔ وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ "یا اللہ میں اپنی امت پر مگر تھ جب تک کہ ان میں موجود تھا اور جب کہ اٹھا یا تو نے مجھ کو یا اللہ آسمان پر تو تو خود ہی ان کا نگران تھا۔"

قرآن شریف میں اکثر جگہ "تَوَفَّي" کا معنی موت یا خیمہ ہے۔ مگر فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں بمعنی موت نہیں بلکہ بمعنی "رُفِعْتَنِي" ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ "جب کہ اٹھا یا تو نے مجھ کو"۔ یہ معنی بہت کتابوں میں موجود ہے۔ جس میں صاف رفع جیسی مسیح بن مریم کے سبب ثابت ہوتا ہے مگر بہتر یہی ہے کہ عبداللہ بن عباسؓ کی روایت نقل کردوں تاکہ مٹا جی کو گریز کا راستہ نہ ملے۔ کیونکہ "هَدَايَةِ الْمَهْتَدِي" کے اخیر میں کسی بندہ مستفی شاعر کی نظم جو ملا جی لکھی ہے، اس میں خود ابن عباس سے سند ملی ہے۔

وہ شعر یہ ہے۔ نعر

فرزند عم مصطفیٰ ارشاد فرماتے ہیں کیا دیکھے جسے ہوشک ذرا کیا ہے بخاری میں رقم اس فرزند عم مصطفیٰ سے عبد اللہ بن عباسؓ مراد ہیں۔ درملا جی کے قادیانی نبی نے

تو چہاجہ عبداللہ بن عباس سے نقل کیا ہے اور ان کو فقہ لئس لکھا ہے وہی عبداللہ بن عباس جنہوں نے اگرچہ بخاری میں تَوْفِیْکَ کا معنی ممیتک میں ”تیرا مارنے والا ہوں“ لیا ہے۔ جس سے فقہ وعدہ موت ثابت ہوتا ہے۔ مگر فَلَمَّا تَوْفِیْتَنِي کا معنی فلما رفعتنی لیتے ہیں۔ معنی کا معنی نہیں لیتے اب امید ہے کہ مرزائی لوگ ابن عباس کا معنی تو ان ہی میں گئے۔ اپنے غی کا اتباع کر کے دیکھو تفسیر درمنثور میں ﴿فَلَمَّا تَوْفِیْتَنِي﴾ کے متعلق ”رفعتنی“ کا معنی مروی ہے اخرج ابو الشیخ عن ابن عباس ﴿اِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَا تُهِنُّمْ عِزًّا﴾ یقول عبیدک قد استوجبوا العذاب بمقاتلتهم ﴿وَاِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ﴾ ای من ترکتم مہم ومدفی عمرہ۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام حتی ابط من السماء الی الارض یقتل الدجال فنزلوا عن مقاتلتهم ورحدوک واقروا اننا عبید وان تغفرلہم حیث رجعوا عن مقاتلتهم ﴿فَبِئْسَ اَنْتَ الْغَیْثُ الْحَکِیْمُ﴾ (درمنثور)

خیال کیجئے! ابن عباس کے قول ”ومد فی عمرہ“ کو جس سے واضح طور پر درازی عمر عیسیٰ بن مریم کی اور اترا اس کا آسمان سے زمین پر ثابت ہوتا ہے۔

تفسیر خازن، جداول، ص ۵۰۹ میں ہے ﴿فَلَمَّا تَوْفِیْتَنِي﴾ یعنی فلما رفعتنی الی السماء فالمراد به وفاة الرفع لا الموت۔ ۸۲ نمبر کی حدیث میں یہ عبارت موجود ہے۔ اور ایسا ہی ”تفسیر عباسی“ میں ﴿فَلَمَّا تَوْفِیْتَنِي﴾ کا معنی ”فلما رفعتنی“ مذکور ہے۔ اور ”بخاری کی بیٹی“ میں یہ معنی بھی نقل کیا ہے وقال السدی هذا الخطاب والحواب فی الدنیا وقال ابن جریر هذا هو الصواب وكان ذالک حین رفعه الی السماء الدنیا الخ۔

”تفسیر خازن“ ص ۵۷ میں متعلق قول باری تعالیٰ ﴿هَٰذَا قَوْلَ اللَّهِ يُعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ ۚ إِنَّكَ قُلْتَ﴾ کے ہے: اختلف المفسرون فی وقت هذا القول فقال السدی ﴿قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى﴾ هذا القول حين رفعه الى السماء بدلیل ان حرف ”اذ“ يكون للماضی۔ اور ص ۵۰۹ میں ہے وهذا القول موافق لمذهب السدی حيث يقول ان هذا المخاطبة جرت مع عیسیٰ عليه السلام حين يرفع الى السماء مگر سدی کا قول جمہور کے مخالف ہے۔ جمہور اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ یہ جواب و سوال بروز قیامت ہوگا۔ اسی عبارت کے بعد مذکور ہے وقال سائر المفسرين انما يقول الله له هذا القول يوم القيامة اما على قول جمهور المفسرين ان هذا السؤال انما يقع يوم القيامة۔

”فانی مکرلے“ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حاکم نے مستدرک میں عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس طور پر روایت کی ہے کہ عیسیٰ عليه السلام ایک سو برس تک زندہ رہے اور ہر نبی اپنے ما قبل کے نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ پس پہلے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا اور حدیث مائشہ کو ذکر کر کے حافظ ابن حجر عسقلانی نے خود غیر معتبر شہرہ ایا اور کہا کہ صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ زندہ ٹھہرے گئے۔ ورنہ ابن عباس کی حدیث اس کے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ عليه السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے۔ اگر کتب میر و تواریخ پر بآستقراء نظر ڈالی جائے تو ہرگز یہ قضیہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہر نبی اپنے ما قبل کے نبی کی نصف عمر پاتا ہے اور ظاہر ہے کہ قساذ مضمون کا مجملہ علامات وضع حدیث کے ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ حدیث موضوع ہے۔ دیکھو اصول حدیث کو۔ ”ور“ حاکم کا مذہب“ تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیسیٰ عليه السلام کا تینتیس (۳۳) برس کی عمر میں زندہ آسمان پر چلے جانے کا قائل ہے۔ جیسا

کہ ”درمنثور، جد ثانی، ص ۳۶ میں ہے واخرج ابن سعد واحمد فی الزهد والحاکم عن سعید بن المسیب قال رفع عیسیٰ ابن ثلث وثلثین سنة (۱) پھر بی بی عائشہ صدیقہ کی طرف جو موضوع حدیث ہے، مانے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مگر یہ کم کا تساہل ہے اور کم کا تساہل میں مشہور ہے۔ ”فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث“ میں ہے: وکالمستدرک علی تساهل منه فیہ با دخاله فیہ عدة موضوعات حملة علی تصحیحها أما التعصب لما رمی به من التشیع وأما غیره فضلاً عن الضعیف وغیره بل یقال أن السبب فی ذلک أنه صنفه فی آخر عمره وقد حصلت له غفلة وتغیراً وأنه لم یمسر له تحریره وتنقیحه ویدل له أن تساهله فی قدر الخمس الاول منه قلیل جداً بالنسبة لیاقیه۔ نعم هو معروف عند اهل العلم بالعساکل فی التصحیح والمشافهة تدل علیه۔ البع، وورطیرانی میں تو خود یہ موجود ہے کہ بہشت میں لوگ داخل ہوں گے تینتیس (۳۳) برس کی عمر پر جو کہ میلاد ہے عیسیٰ علیہ السلام کی۔ قیل ”رفع“ کے۔ دیکھو ”بدور رس فرہ“ ص ۳۷ پر کہ طبرانی کی عبارت کو نقل کیا ہے۔

”تفسیر درمنثور“ میں ہے: اخرج البخاری فی تاریخه والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ فیکون قبره رابعا۔ کم، وورطیرانی دونوں عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مان رہے ہیں۔ اگر مٹا جی جی ہو تو، ن لو۔ اور امام مہدی کے آنے کا بھی امام طبرانی قائل ہے اس نے اس کے اثبات میں حدیث نقل کی ہے جس کے سخر میں کہا ہے: رواه جماعة عن ابی بکر الصدیق حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”یا رسول اللہ! تم مہدی ہم اہل بیت سے ہوں گے یا کسی غیر سے؟“

فرمایا حضرت محمد ﷺ نے کہ ہم سے ہوں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اس دین کو ختم کر دے گا۔ رواہ الطبرانی، رواہ ابو نعیم فی الحذیۃ اور طبرانی نے اور علامات امام مہدی کی بھی بیان کی ہیں۔ (دیکھو رسالہ تقاضا ص ۶۷ کو)

تیسریے تکریم کا جواب ”اول جواب“ یہ کہ یہ حدیث بعض ناقدین حدیث کے نزدیک غیر ثابت ہے۔ کہ فی اصول الحدیث۔

”دوسرا جواب“ یہ کہ یہ حدیث ثبوت کے مقید بقید فی الارض ہے یعنی حدیث کی تقدیر عبارت یہ ہے لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین فی الارض لما وسعہما الا اتباعی یعنی ”اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے زمین پر تو ان کو جاز نہ ہوتا مگر میری اتباع“۔ مگر چونکہ وہ دونوں زندہ فی الارض نہیں ہیں لہذا اتباع فی الارض اس وقت منطقی ہے یعنی وہ دونوں زندہ ہیں مگر زندہ زمین پر نہیں ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام اگرچہ بظاہر فوت ہو گئے ہیں مگر انبیاء علیہم السلام بحیات حقیقی عند اللہ زندہ ہیں۔ جیسا کہ اولیاء کما ورد ان اولیاء اللہ لا یموتون بل ینقلون من دار الفناء الی دار البقاء اور ان دونوں پیغمبروں کی تخصیص اس لئے کی کہ یہ دونوں نبی آخر کے اولوالعزم ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ زندہ ہیں مگر زندہ فی الارض نہیں بلکہ آسمان پر زندہ ہیں۔ جو لوگ حدیث کو صحیح مانتے ہیں وہ ”فی الارض“ کی قید ضرور لگاتے ہیں۔ اگر نہیں لگاتے تو اس کے قادیانی مذہب کے جید عالم فقہ ملقب بہ فاضل سید محمد احسن امروہی کی کتاب سے ثابت کر دوں۔ اور سبحان اللہ غرائب زمانہ سے ہے کہ مرزائیوں کی زبان سے ایسی بات نکل جاتی ہے جس سے جمہور اہل اسلام کی بات مانی جاتی ہے۔ اس سید محمد احسن امروہی نے اپنی کتاب ”شمس باز نہ“ کے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے درہرہ اثبات موت عیسیٰ علیہ السلام کے اور یہی آیت قرینہ ہے

حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حَتَّین (خ) جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے حیات سے حیات فی الارض مراد لینے پر۔

اقول۔ چونکہ فتوحات ہی میں حیات مسیح کی تصریح کئی مقامات پر سردی ہے جیسا کہ کچھ گزرا اور اب بھی بیان ہوگا۔ ہند یہ حدیث صاحب فتوحات وغیرہ اہل اسلام کو جو متفق ہیں، حیات مسیح پر مضمر نہیں۔ کیونکہ جب کہ صاحب فتوحات نے حدیث مذکور میں لفظ ”حَتَّین“ کو ”مقید بحیاء فی الارض“ ٹھہرایا تو بھتھی کلمہ ”لو“ کے، اتباع موسیٰ وعیسیٰ کا شرع محمدی کے لئے منقشی ہوا۔ اس لئے کہ موسیٰ وعیسیٰ زندہ فی الارض نہیں تو حدیث مذکور سے صرف یہی مفہوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر وقت بولنے آنحضرت ﷺ کے اس حدیث کو زندہ زمین پر موجود تھے۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آسمان پر بھی زندہ نہ ہوں۔ ”تفسیر ابن کثیر“ میں اس حدیث کا یہی معنی لیا ہے جو بیان ہو۔ کیونکہ اس تفسیر میں عیسیٰ علیہ السلام کے لئے آسمان پر جانا اسی خاکِ بدن کے ساتھ واضح ثابت کیا ہے۔ دیکھو حدیث نمبر ۲۹ کو اور ۷۳ کے بعد کی عبارت کو۔

اور شیخ اکبر نے ”فتوحات“ کے ۳۶ باب میں بن عمر کی حدیث مرفوع جس میں نعدہ انصاری کا ذکر ہے حیات مسیح کو صاف ثابت کیا ہے اور بڑی قوت سے کہ جس سے چار ہزار اصحابی کا اجماع حیات مسیح پر ثابت ہوا ہے اور اس حدیث سے اول ۳ سطر پر فرمایا کہ ہمارے موجودہ زمانے میں ایک جماعت زندہ ہے عیسیٰ اور الیاس کے، اصحاب میں سے وفی زماننا اليوم جماعة أحياء من اصحاب عیسیٰ والیاس ... الخ، وفتوحات کے باب ۳۶ میں حدیث معراج میں لکھتے ہیں کہ ”جب رسول اللہ ﷺ داخل ہوئے آسمان میں تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے بدنِ اصلی کے ساتھ وہاں تھے۔ کیونکہ وہ اب تک مرے نہیں بلکہ اٹھایا ہے اس کو اللہ تعالیٰ نے اس آسمان کی طرف اور اس میں اس کو ٹھہرایا ہے۔

اور اس آسمان میں اللہ تعالیٰ نے اس کو حکم بنایا ہے اور وہ ہمارا وہ مرشد ہے کہ جس کے ہاتھ پر ہم نے رجوع کیا ہے اور اس کو ہمارے حل پر بڑی عنایت ہے۔ ہم سے ایک سرعت بھی غافل نہیں رہتا۔ ”عبارت یہ ہے: فلما دخل اذا بعينى الشيطان بحسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذى رجعنا على يديه وله بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة واحدة۔

اسی فتوحات کے باب ۵۷ میں ہے کہ حضرت محمد ﷺ کی کرامت میں سے ہے یہ بات ہے کہ پروردگار نے ان کی امت سے رسول کے پھر خاص کیا رسولوں سے اس کو جس کی نسبت انسان سے بعید تھی۔ پس نصف اس کا ہوا انسان اور دوسرا نصف اس کا ہوا روح پاک فرشتہ کیونکہ جبریل علیہ السلام نے ہر کیا اس کو جیسی عیسیٰ علیہ السلام کو نبی بی مریم کے لئے بشر کر کے اور اٹھایا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف پھر اس کو اتارے گا درحالیکہ وہ پروردگار کا ولی ہوگا، خاتم الاولیاء ہوگا، آخر زمانہ میں حکم کرے گا۔ محمد ﷺ کی امت میں ان کے شرع کے ساتھ عبارت یہ ہے اعلم وفقما الله والهياك ن من كرامة محمد ﷺ على ربه ان جعل من امته رسلا ثم انه اختص من الرسل من بعد نسبة من البشر فكان نصفه بشر او نصفه الاخر روحاً مطهراً ملكاً لان جبرائيل علیہ السلام وہیہ مریم علیہا السلام بشرا سويا رفعه الله اليه ثم ينزله وليا خاتم الاولیاء فی آخر الزمان يحكم بشرع محمد ﷺ فی امته۔ الخ۔

فتوحات کے ص ۷۳ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی رکھا ہے بعد رسول اللہ ﷺ کے تین رسولوں کو ان کے جسموں کے ساتھ اس دار دنیا میں اور باقی رکھا ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت الیاس اور حضرت خوجہ خضر علیہما السلام کو اور یہ دونوں پیغمبروں میں سے ہیں۔ اور نزول

عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ اجماعی ہونا ثابت فرمایا۔ اسی باب ۷۳ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے میں کوئی خلاف ہی نہیں۔ وہ قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ وانہ لا خلاف انہ یُنزل فی آخر الزمان (ارج) اور فتوحات کے باب ۳۶ میں ہے عیسیٰ علیہ السلام اب تک نہیں مرے بلکہ ان کو ٹھایا ہے اللہ تعالیٰ نے ان آسمانوں کی طرف۔ فانہ لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الیہ الی هذا السماء۔ اسی شے اکبر نے فتوحات میں اور بھی کئی جگہ تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اب تک آسمانوں میں زندہ ہیں جیسے کہ ایس اور خضر علیہ السلام۔ مگر یہ کہ مولا جی نے فتوحات کو شاید کہ دیکھا نہیں ہے۔ فقط کسی مرزائی غلط فہمی، دھوکہ باز، ابلہ فریب کے کسی رسالہ کی بے سرو پا عبارت کو دیکھ کر فتوحات کا نام لے لیا۔ مولا جی نے جانا کہ فتوحات نایاب ہیں، کسی کے پاس نہ ہوں گی، حوالہ دیکر جاہلوں میں نام کراؤں گا۔ اور تفسیر ابن کثیر کی عبارت مفصل قبل اس سے گزر چکی ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر چانے کے اس جسم غضری کے ساتھ مقرر ہیں۔ اور اسی کے مثبت اور مدعی ہیں۔ پس مرزائیوں کی بات کذب ثابت ہوئی۔ فلعلہ اللہ علی الکاذبین۔

اور ”ایواقیت وواجوبہر“ کی عبارت، مگر مولا جی لکھتے تو اس کا جواب بھی اسی طور سے دندان شکن دیا جاتا۔ یہ حوالہ بھی مولا جی کا بفضلِ تعالیٰ دھوکہ کی ٹٹی ہے۔ اور
توہ وغیرہ وغیرہ قول اگر مولا جی کتاب کا نام بجائے وغیرہ وغیرہ کے لکھتا تو ہم ان کتابوں کو دیکھ کر اس کا رد دیتے۔ مگر یہ مولا جی کی محض مکاری اور ابد فریبی ہے۔ بعضے بے علم لوگ ایسے ہی کاذب حوالہ دے دیا کرتے ہیں۔ یہ ان کی بے علمی کا ایک قسم کا پردہ ہوا کرتا ہے۔ مگر

نہیں کہتا ہے کوئی عہد تیری اس وغیرہ کا یہی پردہ ہے بے علمی کا عواجنوا خیر اکا
قولہ اور مدت دراز سے مخالف مولویوں کو اشتہار دیا گیا ہے کہ گر کسی قسم کا بھی اگرچہ
 موضوع ہو ایک حدیث یہ لوگ کسی کتاب حدیث سے نکال کر دکھا سکیں، جس میں صریح
 مذکور ہو کہ عیسیٰ (علیہ السلام) زندہ بحکمِ غصری (یعنی خاکی) آسمان میں چنے گئے تھے اور اب تک
 وہ زندہ ہیں اور پھر وہ کسی وقت اس دنیا میں رجوع کریں گے تب ان کو بیس ہزار روپیہ انعام
 دیا جائے گا۔ مگر آج تک کسی سے نہ ہوسکا کہ اس انعام کو حاصل کرنے کی جرأت کر سکے، چہ
 جائے کہ حاصل کر لے۔ (ہدیۃ المہدی، ص ۷)

اقول کیسا صاف جھوٹ بول ہے۔ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے کاذبوں دروغلوں پر بلکہ مدت
 دراز سے مرزا کے دعویٰ باطل کی بتدائی سے صد ہ کتابیں، صد ہارسر جات مرزا کی تردید
 میں چھپ چکے اور بکثرت صحیح احادیث اس امر کی دکھائی گئیں۔ مگر منکروں نے اپنے آپ کو
 صاف اندھا کر لیا۔ انبیاءِ عظیم اسلام سے منکر لوگ معجزات دیکھ کرتے تھے اور پھر انکار کر جایا
 کرتے تھے۔ ملک پنجاب و ہند و سندھ و خراسان وغیرہ ملکوں میں تو روز روشن سے زیادہ
 روشن ہے کہ قادیانی صحیح احادیث اور کتب احادیث کو نہیں مانتا اور ہمارا بحث معین کر کے فرار
 کر گیا۔ مگر ملاحظہ الواحدین یہ کہ جانتا ہے کہ بنگالہ میں قادیانی کی کفر اور فرار و ربے عمی
 کے بارے میں شہرت نہیں ہے۔ ہند، مسلمانوں کو دھوکہ اور فریب دینے کے لئے ایسا بک
 دیا۔ اب اگر اس کا ایمان روجی ہے اور اپنی بات کی کچھ قدر غیرت بھی ہے۔ تو میں اس طفل
 کتب کو چند حدیث، اس امر کی بتاتا ہوں، جن سے اس کی جہالت کا پردہ کھل جائے۔

اب دل کے کانوں کا پردہ کھوں کہ منہ جی ستوا اور بیس ہزار روپیہ کی فکر کرو، ورنہ
 منافقانہ کلام سے توبہ کرو۔ تفسیر ابن کثیر کی عربی عبارت کا مطلب بیان کرتا ہوں۔

۱ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانا چاہا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے مکان کے چشمہ سے باہر نکل کر آئے اس حال میں کہ آپ کے سر ہارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے، بارہ حواریوں کے پاس آئے اور فرمایا کہ بے شک تم میں سے ایک شخص مجھ پر ایمان لے کے بعد بارہ مرتبہ کافر ہوگا۔ بعد ازاں فرمایا کہ کون شخص ہے تم میں سے جس پر میری شہادت ڈالی جائے اور وہ میری جگہ مقتول ہو اور میرے ساتھ میرے درجہ میں بہشت کے اندر رہے۔ پس ایک نوجوان شخص نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ میں ہوں اے اللہ کے رسول تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کو فرمایا کہ بیٹھ جا ورنہ آپ نے دوبارہ پھر اسی غلطی کا اعادہ فرمایا۔ پھر وہی شخص کھڑ ہوا۔ غرض چوتھی مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تو ہی وہ شخص ہے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت اس پر ڈالی گئی۔ یعنی بحیثیت مثل عیسیٰ علیہ السلام کے ہر ایک چیز میں ہو گیا باذن پروردگار۔ اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے بعد ازاں یہود کے چاروں سوں آئے اور اس شبیہ کو پکڑا اور اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جان کر سونے پر قتل کر دیا۔ تاریخ اور یہ اسناد صحیح ہے ابن عباس کی طرف۔ قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد

بن سنان حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن المنهال بن عمرو عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد الله تعالى ان يرفع عيسى الى السماء خرج على اصحابه وفي البيت اثنا عشر رجلاً من الحواريين : فخرج عليهم من عين في البيت وراسه يقطر ماءً فقال ان منكم من يكفر بي اثني عشر مرة بعد ان آمن بي قال ثم قال ايكم يلقي عليه شيهي فيقتل مكاني

۱ حواریوں کے معنی مددگار ہیں۔ ۲ میں، خداوند ہے کہ کوئی دیکھتے۔ بعض علماء نے کہا کہ مجھلی پکڑے۔ ۳ دیکھتے۔ بعض نے کہا کہ گرہ پر عیسیٰ دھوپنی ہوئے تھے۔ اور بعض نے کہا کہ میرے دیکھتے تھے۔ (کتاب اسعیات)

ویکون معی فی درجتی فقام شاب من احدیہم سنا فقال له اجلس ثم اعدا علیہم فقام ذالک الشاب فقال انا فقال هوانت ذاک فالقی علیہ شبہ عیسیٰ ورفع عیسیٰ من روزنۃ فی البیت الی السماء قال وجاء الطلب من الیہود فاخذوا الشبہ فقتلوه ثم صلبوه فکفر بہ بعضہم النبی عشر مرۃ بعد ان امن بہ والفرقوا لث فرق فقالت فرقة کان اللہ فیہ ماشاء ثم صعد الی السماء وهؤلاء الیہقوبیۃ وقالت فرقة کان فیہ ابن اللہ ماشاء ثم رفعہ اللہ الیہ وهؤلاء النسطوریۃ وقالت فرقة کان فیہ عبد اللہ ورسولہ ماشاء اللہ ثم رفعہ اللہ الیہ وهؤلاء المسلمون فتظاہرت الکافرتان علی المسلمۃ فقتلوا فلم یزل الاسلام طامسا حتی بعث اللہ محمد ﷺ تفسیر ابن کثیر اور روایت کیا ہے اس حدیث کو، منہائی نے بھی بی کریم سے اور انہوں نے اپنی معاویہ سے مثل طریق مذکور کے۔ اور اسی طرح ذکر کیا ہے بہت جائے محققین نے۔

۴ اور روایت کیا عبد بن حمید اور ابن مردودہ اور ابن جریر اور ابن المنذر نے حضرت مجاہد رحمہ اللہ سے کہ یہودیوں نے دار پر چڑھایا عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ کو اس صحن میں کہ گمان کرتے تھے اس شبیہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور صحنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ (درمنثور)

۵ حضرت قتادہ رحمہ اللہ نے تابعی حضرت انس رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دشمن یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے پر فخر کرتے تھے مگر ان کا گمان غلط ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر ٹھائے گئے اور ان کی شبیہ ایک شخص پر ڈالی گئی اور وہی قتل کیا گیا۔ (درمنثور)

۶ روایت کیا ہے ابن جریر نے صدی تابعی سے جو شگرد ہے بن عباس رحمہ اللہ کا کہ

فرمایا سدی نے کہ محاصرہ کیا یہود نے عیسیٰ علیہ السلام کا مع ان کے مددگاروں کے ایک مکان میں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت ایک شخص پر ڈالی گئی۔ یہود نے اس شخص کو قتل کر ڈالا اور عیسیٰ علیہ السلام سامان پر چلے گئے۔ یہ مضمون ہے پروردگار کے اس قول پاک کا ﴿وَمَكْرُؤًا وَمَكْرَ اللَّهُ ۖ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ یعنی ”یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کرنے کا حیلہ اور مکر کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کے مکر کی سزا دی اور اللہ تعالیٰ عمدہ سزا دینے والوں سے ہے۔“

۵ وَاخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ ابْنِ مَالِكٍ ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَكُومَيْنِ﴾ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ ذَالِكُ عَمْدُ نَزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَلَا يَبْقَى أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا آمَنَ بِهِ. زَوْر سے مراد نزول من السماء ہی ہے۔ کیونکہ اس کے غیر میں آسمانوں پر جانا جا بہ مذکور ہے اور قرینہ دوسرے معنی کے ہونے کا موجود ہے۔ جس کو اس جگہ معنی غیر نزول سے دھوکہ لگا ہے وہ جو نزول من السماء مراد نہیں لیتا وہ پورا جاہل ہے۔

۶ اور اخراج کیا عبد بن حمید اور ابن المذہب نے شہر بن حوشب سے کہ روایت ہے محمد بن علی بن ابی طالب سے ”تحت مذکور کی تفسیر میں کہ ہر ایک اہل کتاب کو ملائکہ منہ اور چوڑ پر ماریں گے اور کہیں گے کہ تم جھوٹ بولے تھے کہ مسیح خدا ہے بلکہ عیسیٰ علیہ السلام تو روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہے وہ فوت نہیں ہوئے، اور اٹھائے گئے ہیں آسمانوں پر پھر نازل ہوں گے قیامت سے آگے پس کل اہل کتاب ایمان لائیں گے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔“

۷ اور ان ہی محمد بن حنفیہ یعنی محمد بن علی بن ابی طالب سے پوری مفصل روایت ہے جس

کے آخر میں یہ بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مددگاروں میں سے ایک شخص عیسیٰ علیہ السلام کی صورت پر بدل گیا اور ایک درپچہ چھت سے آسمان کی طرف ظاہر ہو گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو، لگھڑائی یعنی مقدمہ نوم جو کہ پوری نیند آنے سے پہلے آنکھیں نیم بند ہی ہو کر بدن میں سستی آجایا کرتی ہے پس ٹھائے گئے عیسیٰ علیہ السلام بحرف آسمان کے وریبی معنی ہیں باری تعالیٰ کے قول کے ﴿يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُلْ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ ”اے عیسیٰ میں تجھ کو نیند آکر چنی طرف اٹھانے والا ہوں۔“ ”وفات“ کا معنی وہ بھی ہے کہ اے عیسیٰ میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔ یعنی موت دینے والا ہوگا۔ اور یہ معنی بھی درست ہیں کہ میں تجھ کو اس وقت اونگھ دینے والا ہوں۔

۸ ابن جریر نے جو حدیث امام حسن سے روایت کی ہے بواسطہ ابورجاء اور ابن علیہ اور یعقوب کے اس میں یہ جملہ بھی ہے واللہ اے لعی الان عند اللہ ولكن اذا نزل اموا به اجمعون۔ یعنی قسم ہے پروردگار کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اب اس وقت زندہ ہیں باری تعالیٰ کے پاس اور جب تریں گے، ن پر ایمان لائیں گے بدکار اور نیک۔

۹ اور ایسا ہی ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے اور وہ علی بن عثمان، حتیٰ سے وہ جریر بن بشیر سے روایت کرتے ہیں۔ اور اس حسیٰ اور زندہ رہنے سے زندہ رہنا روحانی مراد نہیں کیونکہ وہ تو ہر نبی اور صحابی اور ہر مومن کے لئے ثابت ہے۔ اس پر قسم کھانے کی کیا ضرورت ہے اور نہ وہ جائے تعجب ہے بلکہ مراد اس سے ثابت کرنا اس مرکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جسمانی حیات سے زندہ ہیں۔ قسم کھا کر اور حروف تاکید سے وہی امر بیان کیا جاتا ہے جو کہ عقل میں ذرا بعید معصوم ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حرف قسم اور ان تحقیق اور اہم تاکید یہ سے بیان کرنا حیات جسمانی ہی مراد ہے۔ ولعمریٰ هذا ظاهر لمن زادني ذراية.

۱۰۔ اور امام بخاری نے اپنی بخاری میں ذکر انبیاء میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی اترنا آج سے ذکر فرمایا ہے۔

۱۱۔ اور امام مسلم اور امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے بھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ کہ ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے البتہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حج اور عمرہ کی نیت پاندھیں گے روحا کی وادی میں“

۱۳۔ امام احمد نے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لہ کے دروازہ پر قتل کرے گا۔

۱۴۔ امام اوزاعی نے زہری سے (طریق جمع بن جاریہ۔

۱۵۔ اور امام ترمذی نے قتیبہ سے۔

۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰۔ اور عمران بن حصین اور طاہر بن عیینہ اور ابو ہریرہ و رضیقہ بن اسید اور ابو ہریرہ۔

۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵۔ اور کسب بن زید اور عثمان بن ابی اسحاق اور جابر اور یوہانہ اور ابن مسعود

۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹۔ اور عبداللہ بن عمر اور سرہ بن جندب اور لواس بن سمعان اور عمرو بن

عوف ۳۰۔ اور حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے حدیثیں آپ کی ہیں۔ قبل از قیامت حضرت

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دجال کو قریہ مد کے دروازہ پر قتل کریں گے۔ ان سب احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے آتے کا ذکر موجود ہے۔ اور ما الیٰ ذلک کلمہ الامام الحرملی۔

۳۱۔ امام احمد نے سفیان سے حدیث بیان کی ہے اور اس میں قیامت کے علامات شمار

کئے اور عیسیٰ علیہ السلام کا آنا آسمانوں سے بھی ذکر فرمایا ہے۔

۳۲۔ امام مسلم نے عبد العزیز کی روایت سے بھی یہی بیان فرمایا ہے۔

۳۳..... صحیحۃ الخیوان میں ابوداؤد سے ایک حدیث مفصل بیان کی جس میں آثارِ حشر ذکر کر کے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بطرف زمین کے نازل ہوں گے۔ پس اس سے لزوماً بھی معلوم ہو گیا کہ آسمان ہی سے بطرف زمین کے نازل ہوں گے اور اگر آسمان سے مراد نہ یہ جائے۔ تو ”الی الارض“ کا غلط بے معنی ہو جاتا ہے۔

۳۴..... اور خراج کیا امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عہدِ نبوی سے کہ دفن کئے جائیں گے عیسیٰ علیہ السلام ساتھ رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر اور عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے، پس ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ اور تاریخ امام بخاری کی عبارت یہ ہے۔ یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعاً الخ۔

امام ترمذی نے فرمایا عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابيه عن جده قال مکتوب فی التوراة صفة محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت محمد ﷺ کی خدمت میں عرض کی، کہ ”یا رسول اللہ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی۔ اگر چاہزت ہو تو میں آپ کے پاس مدفون ہوں پس فرمایا ”حضرت ﷺ نے کہ میرے پاس تو ابوبکر اور عمر اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے سوا جگہ نہیں ہے۔“ عن عائشة قالت قلت یا رسول اللہ انی اری ان اعیش بعدک فتاذن لی ادفن الی جنبک فقال وانی بذاک الموضع مافیہ الا موضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ پس یہ حدیث مرسل ہوئی اور مرسل حدیث نزدیک جمہور علماء کے حجت ہے۔

شرح ”تنخبة افکار“ میں ہے قال جمہور العلماء المرسل حجة مطلقا بناء علی الظاهر وحسن ظن به انه ما یروی حدیثہ الا عن الصحابی انما

حذفه بسبب من الاسباب كما اذا كان يروى الحديث عن جماعة من الصحابة لما ذكر عن الحسن البصري انه قال انما اطلقه اذا سمعته من السبعين من الصحابة وكان قد يحذف اسم على ايضا بالحصوص لخوف الفتنة. یعنی امام حسن بصری ص حسب فرماتے ہیں کہ میں جب صحابی کو چھوڑ کر قال رسول اللہ کہتا ہوں کہ اس حدیث کو ستر صحابی سے سن لیتا ہوں اور امام حسن بصری کی تو خود مرزا نے اپنی کتابوں میں بار بار وصف بھی کی ہے۔ ضرور ہی مرزائی لوگ تسلیم کریں گے اور شیخ شہاب الدین سہروردی نے عورف کی ”ششم فصل“ میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے فرمایا کہ میں نے ستر صحابی بدری سے ملاقات کی ہے۔ ان کا لباس صوف کا تھا۔

۳۵ اور روایت کیا حدیث کو امام ابن جوزی نے اپنی کتاب ”وفاء“ میں عبد اللہ بن عمر ؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بن مریم آسمان سے۔ پس نکاح کریں گے اور ص حسب او۔ وہوں گے اور مدفون ہوں گے ساتھ میرے۔ جس کھڑے ہوں گے ہم دونوں ایک قبر سے (یعنی) ایک مقبرے سے درمیان او بکر اور عمر کے۔

۳۶، ۳۷، ۳۸ یعنی بخاری میں بھی ایسا ہی ہے۔ محقق ابن جوزی نے بھی ایسا ہی فرمایا۔ بو نعیم نے ”کتاب انقش“ میں ابن عباس ؓ سے روایت کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام سے آکر زمین پر موی علیہ السلام کے سرال میں حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم میں نکاح کریں گے اور وہ لوگ جذای ہوں۔ پس ان کی اولاد ہوگی، پھر فوت ہو جائیں گے اور دفن ہوں گے رسول اللہ ﷺ کی قبر کے قریب۔

۳۹ تفسیر خازن اور درمنثور اور ابن کثیر، درمندا م، حمد میں ہے کہ شب قیمت کے قائم ہونے کے بارے میں کہا (عیسیٰ علیہ السلام نے کہا) کہ اس کا معین وقت تو میں نہیں بتا سکتا، مگر

میرے ساتھ میرے رب نے وعدہ کیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تو زمین پر اتر کر قوم یا حوج، جوج اور دھان کو ہر گز نہ کرے گا۔

۳۰ اور اس حدیث کو بن ماجہ نے بھی ذکر کیا ہے دوسری اس دے۔

۳۱ امام فخر لدین رزی نے ”تفسیر کبیر“ میں فرمایا

الاول: معنی قولہ تعالیٰ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ ای انی متم عمرک لحینئذ تفاک فلا اترکھم حتی یقتلوک بل انا رافعک الی السماء ومقربک بملائکتی واصونک من ان یتمکنوا من قتلک وهذا تاویل حسن اقول لانه لیس فیہ دلالة علی الوفاة بمعنی الموت واتمام العمر وقت الرفع بل فیہ اظهار ان الرفع قبل اتمام العمر وهذا لا یخفی علی اولی الہی۔

۳۲ وقد ثبت بالدلیل انه حی و زرد الخیر عن النبی ﷺ انه سیزل ویقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاه بعد ذلک۔

۳۳ حضرت شیخ امام جل یونصر محمد بن عبدالرحمن ہمدانی نے اپنی کتاب ”سبعیات“ میں فرمایا کہ یوم السبت یعنی منیجر کے روز سات شخصوں نے مکر کیا ہے سات شخصوں کے ساتھ۔ (۱) نوح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۲) صالح علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۳) یوسف علیہ السلام سے ان کے بھائیوں کا مکر (۴) موسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۵) عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی قوم کا مکر (۶) قریش کے سرداروں کا مکر حضرت رسول اللہ ﷺ سے (۷) بنی اسرائیل کی قوم کا مکر پروردگار کے منع کرنے کے ساتھ شکار کرنے سے بروز منیجر کے یعنی شنبہ کے روز۔

اور بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی قوم کے مکر کے سبب سے پروردگار نے

یواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کے آسمان پر بلا یا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک شخص پر شبِ بہشت آئی گئی، جس کا نام اشبوع تھا۔ اور وجہ قتل کرنے کی یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام مردوں کو زندہ کرتے تھے، بیماروں، اندھوں، جذامیوں کو ڈھوں کو ٹنگڑوں کو ٹھکم پروردگار اچھا کر دیتے تھے۔ اور یہود اس کو برا جان کر اپنے نبی موسیٰ علیہ السلام کی بے قدری و زالت جانتے تھے اور عیسیٰ علیہ السلام کے اس معجزے کو سحر، اور جادو کہتے تھے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ان یہودیوں کی صورتیں خنزیر اور بندر کی مثل ہو گئیں۔ یہ قصہ مفصل دیکھو مہری کتاب ”تبیح“ کے صفحہ ۸۵ و ۸۶ میں۔

امام بدر الدین عینی نے بخاری کی شرح جہد گیارہویں، ص ۳۷۱ میں فرمایا ”وان عیسیٰ یقتله بعد ان ینزل من السماء فی حکم بشریۃ محمدیہ“ یعنی وہاں کی باتوں میں سے ایک یہ بات ہے کہ اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے آسمان سے نازل ہونے کے بعد جس حکم کریں گے ساتھ شریعت محمدی علیہ السلام کے۔

۳۶۔ یو داؤد طیاسی نے قیامت کے علامات کا بیان کیا اور کہا کہ خانہ کعبہ کو جیسی بوگ خراب کریں گے کہ اس کے بعد آباد نہ ہوگا اور خانہ کعبہ سے خزانہ نکالیں گے اور امام عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ واقعہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگا۔

۳۷۔ امام قرطبی نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد خانہ کعبہ غرب کیا جائے گا۔ گویا کہ زمانہ عیسیٰ علیہ السلام سے مردان کی موت کے بعد کا زمانہ ہے۔

۳۸۔ عینی بخاری، ج ۲، ص ۲۰۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گھوڑے پر جس کا نام براق ہے سوار ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے، اور اسی برق پر رسول اللہ ﷺ بھی سوار ہوئے تھے۔

۳۹ یعنی بخاری، جلد دوم، ص ۲۰۷ میں ہے کہ شبِ معراج میں آسمان پر جب کہ رسول اللہ ﷺ کی انبیاءِ مبہم اسلام سے ملاقات ہوئی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معن کے جسم دیکھا جیسا کہ دنیا میں زندہ رہتے تھے۔

۵۰ ابو عمر والد رنی نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے کہ میری امت سے ایک قوم حق پر اس قدر رُکے گی کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے آسمانوں سے۔

۵۱ ”تفسیر روح البیان“ جلد اول، ص ۵۱۳ میں ہے ولی الحدیث ان المسيح جاء فمن لقیه فليقرنه بنی السلام یعنی حدیث شریف میں ہے کہ ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تحقیق عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے وہاں ہے پس تم میں سے جو کوئی ان سے ملاقات کرے تو میرا سلام ان سے کہہ دے۔“

۵۲ ”تفسیر ابن جریر“ میں ہے حدثنا ابن بشار حدثنا عبد الرحمن عن سفیان عن ابی حصین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال قبل موت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام۔
۵۳ ... وقال العوفی عن ابن عباس ﷺ مثل ذلك۔

۵۴ قال ابو مالک فی قوله ﴿إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال ذالک عند نزول عیسیٰ ابن مریم لایبقی احد من اهل الکتاب الا لیؤمنن به۔

۵۵ وقال ابن جریر حدثنی یعقوب حدثنا ابن علیہ حدثنا ابو رجاء عن الحسن ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قال قبل موت عیسیٰ علیہ السلام۔ والله نه لحي الآن عند الله ولكن اذا نزل آمنوا به اجمعون۔

۵۶ وقال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا علی بن عثمان الاحقی حدثنا

جویریہ بن بشر قال سمعت رجلاً قال للحسن یا ابا سعید قول اللہ عزوجل ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ﴾ قال قبل موت عیسیٰ علیہ السلام ان اللہ رفع الیہ عیسیٰ وهو باعثہ قبل یوم القيامة مقاما یؤمن بہ البر والفاجر . الخ . وهكذا قال عبد الرحمن بن زید بن اسلم

۵۶ خروج اور ظاہر ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی علامات سے ایک بڑی علامت ہے۔ ”تفسیر ورنشورٹس“ ہے اخراج القریابی وسعید بن منصور وسدی وعبد بن حمید وابن ابی حاتم والطبرانی من طرق عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله تعالى ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ قال خروج عیسیٰ قبل یوم القيامة.

۵۷ واخرج عبد بن حمید عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ قال خروج عیسیٰ مکثاً فی الارض اربعین سنة یحج یرعتمر.

۵۸ واخرج عبد بن حمید وابن جریر عن معاذ رضی اللہ عنہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ قال آية الساعة خروج عیسیٰ ابن مریم قبل یوم القيامة . ۵۹ . واخرج عبد بن حمید

۶۰ . وابن جریر عن حسن رضی اللہ عنہ فی تفسیر قوله تعالى ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ قال نزول عیسیٰ .

۶۱ . واخرج ابن جریر عن طرق عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی تفسیر قوله تعالى ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ﴾ قال نزول عیسیٰ علیہ السلام . الخ ن سب عبارتوں میں واضح ہے کہ آنا عیسیٰ علیہ السلام کا نشانی ہے قیامت کی۔

۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵ امام احمد نے ابن عباس سے یہ نقل کیا اور ابن ماکہ اور عکرمہ اور قتادہ

۶۶ اور صحیح کتب سے سب سے عیسیٰ بن مریم کے تشریف لے جانے کی حدیث وارد ہیں۔

۶۷، ۶۸، ۶۹ اور ایسا ہی عبداللہ بن مسعود و راویانہ اور عبداللہ بن عمر و بن العاص۔

۷۰، ۷۱، ۷۲ اور ابو ثریبہ اور عائشہ صدیقہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم جہن سے ذکر ”نزول“

اور ”قتل دجال“ اور ”آنا عیسیٰ علیہ السلام کا قبل یوم قیامت“ کے بہت واضح مذکور ہے۔ غرض کہ

عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ زمین پر آنے میں حدیث متواترہ موجود ہیں۔ سب کا ذکر کرنا

بہت مشکل امر ہے اور دیکھنے وال بھی ساری کتاب کو دیکھنے کی ہمت نہیں کرتا۔

چنانچہ امام ابن کثیر نے سحر میں فرمادیا وقد تواترت الاحادیث عن

رسول اللہ ﷺ انه اخبر بتزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القيامة اماما

عادلا البع احادیث و آثار در بارہ مرفوع ہونے جسم مسیح کے اور نزول ان کے ”من

السماء“ سوائے مذکورات کے اور بھی بکثرت ہیں۔ تفسیر در منثور و ابن کثیر و ابن جریر و کنز

العمال و مسند امام احمد کو ملنا حلقہ کیا جائے۔ ہر ایک عورت مرد جس کو ذرا بھی فکر ایمان ہے،

جان سکتا ہے کہ ان تفسیر و احادیث میں ”نزول“ بمعنی آنے کے ہے آسمان سے۔ کیونکہ

”نزول مسیح“ کا جو تکرار مرفوع کو ہے سب میں اتفاق ہے۔ اور مفظا بحث اور خروج سب کا یہی

مطلب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جو حضرت مریم کا بیٹا ہے وہی تشریف لائے گا اور وہی دجال کو قتل

کرے گا اور وہی ساری باتیں کرے گا جو اس کے متعلق ہیں۔ ان عبارتوں میں یہ تو کہیں

نہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ میں اس کا ایک ہم مثل آئے گا ملک پنجاب موضع ”قادیان“

سے۔ اگر مثیل مراد تھا تو کیوں کسی عبارت میں، کسی تفسیر، کسی حدیث میں اس کا ذکر نہ آیا؟

قادیانی لوگ قیامت تک بھی ایک آیت یا ایک حدیث اگرچہ موضوع ہو یا ایک کوئی کتاب

تفسیر یا فقہ یا اصول یا علم تصوف کی کہیں نہ دکھائیں گے کہ مرد رسول اللہ ﷺ کی عیسیٰ بن

مریم کے نزول سے مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ ہم نے اس قدر آیات و احادیث و تفاسیر و اقوال ائمہ عظام دکھائے۔ مرزائی لوگ ایک ہی دکھ دیں کہ جس سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ افسوس کہ دیگر علماء سے اتنے بڑے مطالبے اور خود ایک کتاب کے دکھانے پر قدرت نہیں۔ مگر عیسیٰ کا مثل مراد ہے تو آسمان پر کس مکان میں عیسیٰ علیہ السلام کس لئے چھپ گئے۔ اور مرزا نے تو زنج کیا اور نہ عمرہ و نہ عرب کا ملک دیکھا۔ ورنہ شعیب علیہ السلام کے خاندان سے شادی کی اور نہ مدینہ شریف میں رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک میں اس خالی جگہ میں چا کر دفن ہوا، جس کی آرزو بی بی عائشہ نے اپنے لئے کی تھی۔ مرزا کو عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل و ہم فعل ہونا درکنار، مرزا اور کل مرزائی گرا اپنے آپ کو مسلمان بھی ثابت کر دکھائیں تو بڑی بات ہے۔

سوال قرآن شریف کی آیت میں جو ضمیر ”وَأَنَّهُ“ کی ہے۔ اس کا مرجع قرآن شریف ہے یعنی قرآن شریف ایک علامت ہے قیامت کی علامات ہے جیسے کہ مرزا نے ”انزلناہ“ ”وہام“ میں لکھا ہے۔ یا مرجع اس کا عیسیٰ علیہ السلام کا فعل احياء الموتى اور ابراء الاكمه والابصر جنہی مضطرب یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا مر دوں کو زندہ کرنا اور جذامی اور کوڑھی اور اندھوں کو چھپا کرنا، یہ علامت ہے قیامت کی۔

جواب قرآن کو مرجع کرنا یہ غلط ہے۔ اور صحیح یہی ہے کہ مرجع ضمیر منصوب متصل کا عیسیٰ علیہ السلام ہی ہے کیونکہ ذکر عیسیٰ علیہ السلام کا ہے، سیاق عبارت لفظ قرآن خود اس کا شاہد ہے۔

امام ابن کثیر نے خود اپنی تفسیر میں فرمادیا ہل الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى ﴿وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مُوَيْدِهِ﴾

قبل موت عیسیٰ علیہ السلام ﴿وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ اور تفسیر صحابہ اور تابعین اسی کی موید ہے۔

دوسری تائید دیکھو پروردگار کے قول پاک کی ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ﴾ ان آیت کریمہ میں ”مِنْهُ“ کی ضمیر اور ایسا ہی ”ام ہو“ اور ”ان ہو“ و ”انعمنا علیہ“ اور ”وجعلناہ“ یہ سب ضمائر ابن مریم کی طرف ہی راجع ہیں۔ مرزا اگر ”انہ“ کی ضمیر کو قرآن کی طرف پھیرتا ہے تو یہ ضمیر بھی قرآن کی طرف راجع کرے تاکہ تحریف قرآن شریف کے مضمون کی بخوبی ہو جائے۔

صحیح مسلم کے جلد ثیر، ص ۷۷ کے حاشیہ میں امام نووی شافعی المذہب تحریر فرماتے ہیں کہ ”نزودیک الہفت وجماعت کے بہ سبب وارد ہونے صحیح حدیثوں کے تنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اور قتل کرنا اس کا وجہ کو حق اور صحیح ہے اور شرع شریف اور عقل میں ایسی کوئی بات نہیں جس کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا باطل ہو۔ بعض معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ گمراہ فرقوں نے، نکار کیا ہے اس وجہ سے کہ قرآن شریف میں رسول اللہ ﷺ کے حق میں ”وَحَاتِمُ النَّبِيِّينَ“ آپ کا ہے یعنی حضرت ﷺ سب نبیوں کے آخر ہیں۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو رسول اللہ خاتم النبیین نہ رہیں گے، پس عیسیٰ علیہ السلام کا تا قرآن شریف کے مخالف ہے اور اس وجہ سے بھی کہ حدیث شریف میں آیا ہے ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ یعنی رسول اللہ فرماتے ہیں کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“۔ اور اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

پس معتزلہ وغیرہ گمراہ فرقوں کی یہ دلیل باطل ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے یہ مراد نہیں کہ وہ نبی مستقل غیر تابع ہو کر آئیں گے اور شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیں گے۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام باوجود نبی اولو العزم ہونے کے رسول اللہ ﷺ کی

شریعت پر حکم کریں گے۔ اور جو باتیں دینِ اسلام کی لوگوں نے ترک کر دی ہوں گی، ان کو رواج دے گا۔ (صحیح مسلم)۔ بہت تفسیروں اور حدیثوں میں ایسا مذکور ہے۔

۷۵۔ امام شافعی کے مذہب کی دوسری معتبر کتاب 'نہایۃ الامل من دغب فی صحۃ العقیدۃ والعمل' میں شیخ محمد ابو حنیفہ لد میاٹی، ص ۸۰ میں فرماتے ہیں کہ دجال ایک خاص شخص ہے کو تاہ قدیم عمر رسیدہ، چمکتے دانت والے، چوڑے سینہ والا اور وہ اب موجود ہے اور اسم کنیت اس کا ابو یوسف ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ نام اس کا عبداللہ ہے۔ قوم یہود سے ہے۔ یہود لوگ اس کا انتظار کرتے ہیں جیسا کہ مسلمان لوگ امام مہدی کا انتظار کرتے ہیں۔ خارج ہوگا جانب مشرق سے قریہ سرابا دین یا عواذن یا اصہبان یا خراسان سے۔

اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ اب ایک بڑے بت خانہ میں زیر زمین ستر ہزار نہیجہ سے قید ہے اور اس پر ایک بہت بڑا دروازہ مقرر ہے۔ اس کے ہاتھ میں لوہے کا گرز ہے جب دجال حرکت کا ارادہ کرتا ہے تو وہ مردہ اس کو گرز مارتا ہے۔ پس آرام کرتا ہے۔ اور اس کے آگے ایک بڑا اژدہا ہے اور وہ دجال کے کھانے کا ارادہ کرتا ہے۔ پس دجال سانس تک لینے میں حیرن ہے۔ قیامت کے قریب ظاہر ہوگا اپنے گدھے پر سوار ہو کر اور خواجہ خضر علیہ السلام کو قتل کرے گا بوجہ اس کے کہ وہ دجال کو خدا نہ مانے گا۔ سوئے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و بیت المقدس و کوہ طور کے ہر جگہ حکمرانی کرے گا۔ پھر عینی علیہ السلام بن مریم آسمان سے اترے گا اور امام مہدی اس کے ہمراہ ہو کر دجال کو قتل کریں گے اور دجال کا خون نیزہ کے اوپر لوگوں کو دکھائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام اپنے گدھے پر یا رسول

یٰ قلیلیں اس میں یہ ہے کہ سب مقاموں سے نوبت ہو رہی ہے مشہور ہوگا۔ کما لا یبھی ولما کان اصل الخروج حقا فاحلاف الروایات فی الظہور لیس بمضمر ۲

اللہ ﷻ کے براق پر سو رہوں گے اور بہت کافراں کی سانس کی گرمی سے ہلاک ہو جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ایک عرب کی عورت سے نکاح کریں گے شعیب علیہ السلام کے خاندان میں اور ہو جائیں گے۔ ایک کا نام احمد اور دوسرے کا موسیٰ ہوگا۔ پھر فوت ہو جائیں گے اور لوگ گمراہی اختیار کریں گے۔ یہاں تک کہ مغرب کی جانب سے سورج نکلے گا اور کسی کی توہین وقت قبول نہ ہوگی وهو معنی قوله تعالیٰ ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا﴾ ... (یعنی یہ بیان تفصیل وار میری کتاب ”تبیین غلام گیدنی پر گردن قادیانی“ ص ۳۸ و ۳۹ میں مذکور ہے۔

اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ہے ”يُنْزِلُ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ وَيُولَدُ وَيَمُكِّثُ خَمْسًا وَارْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى اِى مَقْبَرَتِى وَعَبْرَ عَنِهَا بِالْقَبْرِ تَقْرُبُ قَبْرُهُ لِكُنْهُمَا فِى قَبْرِ وَاحِدٍ“ (۷۶) ابوطالب مکی نے ”قوت القلوب“ میں اور امام یافعی نے ”روض المرآحین“ میں رسول اللہ ﷺ سے حدیث لکھی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں کیسے غم کروں اس امت پر کہ جس کے اوں میں، میں ہوں اور اس کے آخر میں حضرت عیسیٰ ابن مریم۔

۷۷ اور ابو نعیم نے ”کتاب الفتن“ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی یہ ذکر کیا ہے۔

۷۸ حضرت شیخ کبر قدس سرہ نے اپنی کتاب ”فتوحات“ کے ۳۶ باب، جلد اول میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طویل حدیث بیان کی ہے۔ جس کا ابتدائی ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ میرے والد عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا ہے کہ نعلہ انصاری کو حصون عراق کی طرف روانہ کرو تا کہ اس کے گرد و نواح میں لوٹ مار کریں۔ پس سعد نے نعلہ انصاری کو بجماعت مجاہدین روانہ کیا۔ ان لوگوں نے وہاں

جا کر مال غنیمت کا لے کر واپس آئے اور وقت مغرب کے ایک پہاڑ کے دامن میں ٹھہرے اور خود نھلہ نے اذان دینی شروع کی۔ جب اللہ اکبر کہا تو پہاڑ سے آواز آئی، بے نھلہ تو نے اللہ تعالیٰ کی بہت بڑائی کی۔ پھر نھلہ نے اشهد ان لا الہ الا اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی کہ اے نھلہ یہ کلمہ اخلاص ہے۔

غرض ہر کلمہ اذان کے بعد جواب آتا رہا۔ بعد اس کے نھلہ نے کہا اے آواز دینے والے صاحب آپ کون ہیں فرشتہ یا جن یا انسان میں؟ جیسے ہم کو آواز نہ تھی ایسے ہم کو بچی صورت دکھا۔ پس پہاڑ چٹا اور ایک شخص نکلا۔ سراسر کا بڑا چکی کے برابر تھا۔ دائرہ بھی اور سر سفید تھا اور اس کے دو پردے پرانے صوف کے تھے۔ اس نے السلام علیکم کہا اور بتایا کہ میں رزیب بن برتمل دھمی جیسی بن مریم ہوں۔ مجھ کو عیسیٰ علیہ السلام نے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور اپنے ”نزول من السماء“ تک میری درازی عمر کے لئے دعا فرمائی ہے۔ جب وہ اتریں گے آسمان سے فزیریہاں کو قتل کریں گے اور صیب کو توڑیں گے اور بیزار ہوں گے نصاریٰ کے ختمِ اعراس۔ پھر حضرت محمد ﷺ کا حال دریافت کیا تو ہم نے کہا کہ حضرت محمد ﷺ تو فوت ہو چکے یہ سنکر اتنا روئے کہ آنسوؤں سے دائرہ بھی تر ہو گئی۔ پھر دریافت کیا کہ حضرت کے بعد کون خلیفہ ہوئے؟ ہم نے کہا کہ بوکر۔ پھر فرمایا۔ وہ کیا کرتے ہیں؟ ہم نے کہا وہ بھی فوت ہو گئے اور اب عمر فاروق خلیفہ ہیں۔ اس نے فرمایا کہ حضرت ﷺ کی ملاقات تو مجھ کو نہ ملی۔ پس تم حضرت عمر فاروق سے میرا سلام کہنا اور کہو کہ اے عمر! عدل اور انصاف کر، اس واسطے کہ قیامت قریب آ گئی ہے۔ پھر اس نے قیامت کی بہت سی علامتیں بیان کیں اور ہم سے غائب ہو گیا۔ پس اس قصہ کو اھمہ نے سعد کی طرف لکھا اور سعد نے حضرت عمر فاروق کی طرف لکھا۔

پھر حضرت عمرؓ نے سعد کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو بے کراں پہاڑ کے پاس جا کر قامت کرو اور جس وقت ان سے موتو میر سلام ان سے کہو اس واسطے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض وصیت کردہ آدمی عراق کے پہاڑوں میں رہتے ہیں۔ پس حضرت سعد چار ہزار آدمی انصار اور مہاجرین کی قوم میں سے ہمراہ لے کر پہاڑ کے پاس جا کر اترے اور برابر چالیس روز تک ہر نماز کے ساتھ اذان کہتے رہے۔ مگر پھر پہاڑ سے کوئی جواب نہ آیا اور رزیب بن برتملا سے ملاقات نہ ہوئی۔ یہ حدیث مروایت ابن عباس مروی ہے۔ اور اس سے چند امور معلوم ہوئے۔

اول عیسیٰ علیہ السلام کے وصی کا اتنے دراز زمانہ تک سوائے کھانے و پینے کے باقی رہنا۔
دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خوشخبری دینا۔

سوم حضرت عمرؓ کے علاوہ چار ہزار وصی بہ مہاجرین و انصار کا عیسیٰ علیہ السلام کے آنے اور نازل ہونے کے ساتھ ایمان رکھنا یہاں تک کہ نسلہ اور تین سو سوار کی روایت سے رزیب بن برتملا کو عیسیٰ علیہ السلام کا وصی تسلیم کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔

۷۹ اور یہی شیخ اکبر جلد اول ”فتوحات“ ص ۲۵۰ میں لکھتے ہیں: وفي زماننا اليوم جماعة احياء من اصحاب عيسى والياس الخ يعني جماعہ زنده ہيے حضرت عیسیٰ و حضرت یاس علیہ السلام کے اصحاب میں سے۔

۸۰ تفسیر کبیر میں بروایت محمد بن اسحاق بروایت عبد اللہ بن عباس بیان کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پروردگار نے یہودیوں کے قتل سے بچا کر آسمان پر اٹھالیا۔

۸۱ اسی میں ابو بکر واسطی سے ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا تو شہوت اور غضب ان سے دور ہو گیا مثل فرشتوں کے۔

۸۲ "تفسیر خازن" جلد اول ص ۵۰۹ میں ہے ﴿فَلَمَّا تَرَفُّعْتَنِي﴾ یعنی فلما رفعتنی الی السماء فالمراد به وفاة الرفع لا الموت فذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع بتمامه الی السماء بروحه وجسده ويدل على هذا التاریل ﴿وَمَا يَصُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ الع پروردگار فرماتا ہے ﴿وَمَا يَصُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ یعنی "اے عیسیٰ تم کو یہودی لوگ کسی شے کا ضرر نہ دے سکیں گے"۔ پس مرزا جو کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے سولی پر چڑھایا تھا، اور اس کے بدن میں زخم ہو گئے تھے سبائیت کے مخالف ہے۔

۸۳ "مفاتیح الغیب" میں ہے کہ کسی محقق سے سوال ہو کہ قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا زمین کی طرف اترنا ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہاں ہے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ﴿وَنُكَلِّئُكَ﴾ کا لفظ موجود ہے۔ ﴿تَكُنُّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَنُكَلِّئُكَ﴾ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں جب آئے تھے تو کہولت کی عمر کو نہیں پہنچے تھے۔ پس نزول من السماء کے بعد کہولت کی عمر کو پہنچیں گے۔ چالیس برس اور کچھ اور تک کہولت کا زمانہ ہے۔

۸۴ "تفسیر" روح البین" میں متعدد جگہوں میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چونکہ مع اپنے جسم خاکی کے آسمان پر اٹھ گیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام چونکہ سورے باپ کے محض قدرت ہی سے پیدا ہوئے تھے ایسے ہی عزت اور قدرت الہی سے چلے بھی گئے۔ ﴿وَمَا قَتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ "روح البین" میں ہے ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾ لایعالب لہما یربده فعزة الله تعالیٰ عبارة عن کمال قدرته فان رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السموات وان

كان معتذرا بالنسبة الى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة الى قدرة الله تعالى لا يعطيه عليه احد ﴿حَكِيمًا﴾ في جميع افعال له ولما رفع الله عيسى عليه السلام كساه الریش والبسه النوم وقطعه عن شهوات المطعم والمشرب وطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش فكان انسيا ملكيا سماويا ارضيا ايع عيسى عليه السلام في شجوة كذا نے پینے کی سب کر کے مد تک کے ساتھ کر دیا گیا پس ہو گیا وہ انسی ملکی و سماوی و ارضی۔ یعنی چونکہ اصل انسان ہے تو انسی ہو۔ اور مثل فرشتوں کے ہو گیا عدم اکل و شرب میں تو ملکی ہو گیا۔ اور چونکہ آسمانوں پر رہنے لگا تو سماوی ہو گیا۔ اور چونکہ قیامت کے قریب پھر زمین پر آئے گا ہند ارضی بھی ہوا۔ اور جب عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو ولایت عامہ کا دورہ شریعت محمدیہ میں ان کے ساتھ تمام ہوگا۔ یہود اور نصاریٰ رسول اللہ ﷺ پر یحییٰ تشریف آوری عیسیٰ علیہ السلام کے ایمان۔ ہمیں گے اور امام مہدی اور اصحاب کہف اس کی خدمت کریں گے۔

اور امام جلال الدین سیوطی نے ”در منثور“ میں اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ چار انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔ دو آسمان میں اور تیس علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام اور دوزمین میں حضرت خضر علیہ السلام اور یاسا علیہ السلام۔ خضر علیہ السلام اور یاسا علیہ السلام پر معین ہیں۔ روح اہیان میں نقل کیا شرح الفصوص سے اور تسائی اور ابن ابی حاتم ثابت کرتے ہیں عن ابن عباس ان رهطا من اليهود سبوه وامر فدعا عليهم فمسخهم قردة وخازير فاجتمعت اليهود على قتله فاخبره الله بانہ يرفعه الى السماء ويطهره من صحبة اليهود. (صحيح مسلم، ابن ابی حاتم، ابن مردودہ)

قال ابن عباس سيدرك اناس من اهل الكتاب عيسى حين يبعث فيؤمنون

بہ۔ (فتح البیان) مرزا نے بھی ”ازالہ اوہام“ ص ۳۴۱ میں تفسیر رازی و ابن کثیر و مارک و فتح البیان کا حوالہ دیا ہے۔ اور ہم نے ان کتابوں سے بھی صمود عیسیٰ علی السماء و نزول اس کا جسدہ العنصری ثابت کر دیا۔ اب تو قادیانیوں کو ماننا ہی پڑے گا۔

قولہ اور نزول کے لفظ سے جو حیات عیسوی پر استدلال کرتے ہیں یہ بھی بالکل بیہودہ ہے۔ کیونکہ یہ لفظ ہرگز اس پر حجت نہیں ہو سکتا ہے کما سیاتی۔ حالانکہ بعض احادیث میں بھی نزل کے لفظ بھٹ اور بعض میں نفل خروج مذکور ہے۔ درمیان کے زعم فاسد کے مطابق تو من سب مقدم لفظ خروج تھا اور وہ کسی حدیث میں مذکور نہیں ہے۔ ظاہر ہے۔

”بدیۃ المہجدی“ کے صفحہ سات (۷) میں یہ لکھا ہے۔

اقول۔ بے علمی بھی عجب بری بلا ہے۔ اور داء بلا دواء ہے ضرور لفظ نزول آسمان سے اسی جسم خاکی کے ساتھ اترنے کے لئے حجت تامہ ہے۔ جب کہ اس کے ساتھ انداز و قرآن موجود ہوں جیسا کہ ان روایات و احادیث گزشتہ میں تمہنے دیکھا۔ و ذرہ قدر عقل و اب بھی سمجھ سکتا ہے کہ جس قدر احادیث دربارہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہیں، ان سے یہی مراد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم قیامت سے ذرا اوں آسمانوں سے زمین پر تشریف فرما کیں گے اور یہی مراد ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام و اصحاب عظام و تابعین و جمیع مسلمین کی اور مخفی اس کا گمراہ بے دین ہے۔ لفظ نزول کا معنی ذو فر د ہے۔ ہر جگہ مناسب مقام کے مراد ہوگا جیسے کہ لفظ عین کا معنی آفتاب، چشمہ، آب، ذرہ، نو، ذات، شے، آنکھ۔ جب کوئی کہے کہ میری عین میں میل اور تاریکی ہے تو اس سے ہر کوئی آنکھ ہی سمجھتا ہے دوسرے معنی کی طرف خیال نہیں جاتا۔

جب کوئی کہے کہ آسمان سے عین نے طلوع کیا۔ تو ہر کوئی اس سے آفتاب ہی

سمجھے گا۔ غلط مسیح کا دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی بولتے ہیں اور وہ جال پر بھی اپنے اپنے قرینہ پر
 ہونے جاتا ہے۔ ایسے ہی لفظ نزول کا ہونا کہ اگر مسافر سے کہا جائے کہ آپ کہاں نازل
 ہوئے؟ تو مراد اس سے اس کا ٹھکانا اور محل اور درویش ہاشی ہوتا ہے۔ اور جب کہا جائے کہ
 بجلی یا صغہ نازل ہو تو مراد اس سے یہی ہوتا ہے کہ وہ پر سے نیچے، عام اس سے کہ خاص
 آسمان سے آئی یا اس کے نیچے ام میں سے۔ پس ایسا ہی جب کہ کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 زمین پر نازل ہوگا یا آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا تو اس سے یہی مراد متعین ہوتی
 ہے کہ زمین کی جانب مخالف یعنی فوق سے زمین پر آئے گا اور چونکہ نصوص واحدیت میں
 اس فوقیت سے مرد فوقیت آسمان دوم ظاہر ہے لہذا اس میں امر وغیرہ بلند مقام کا حتمال بھی
 نہیں ہے اور اگر عیسیٰ علیہ السلام زمین ہی پر ہوں تو "الارض" کا غلط بے معنی ہو جاتا ہے۔
 اور یہ مضمون تو بہت صاف ہے مگر بے علم کو کیسے اس میں مغالطے واقع ہوتے ہیں؟ اور امام
 حسن بصری کا تو مذہب یہی ٹھہر، کہ حضرت مسیح علیہ السلام جس نے زندہ ہے۔ چنانچہ اوپر "در
 منثور" سے نقل کیا گیا۔ قال الحسن قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم
 یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة اور اب لفظ بعث سے بھی حسن بصری کے
 قول سے مسیح بن مریم کا آسمان سے اترنا بحمدہ العصری ثابت دروتا ہوں۔ اسی امام حسن
 سے کسی نے دریافت کیا کہ پروردگار کا قول ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ
 مَوْتِهِ﴾ میں "موتہ" کی تفسیر کا مرجع کون ہے؟ تو امام حسن نے فرمایا قبل موت عیسیٰ
 ان اللہ رفع عیسیٰ وهو باعثہ قبل یوم القیمة مقاما یؤمن بہ المر والفاجر
 الع۔ پس جب کہ باعثہ والی عبارت میں قبل موتہ کی تفسیر قبل موت عیسیٰ خود
 حسن بصری سے موجود ہے۔ تو پھر کس احمق کو حیات عیسیٰ میں شک ہوگا؟ اور غلط بعث،

ارسال کے معنی میں بھی بکثرت مستعمل ہے جس کے افراد میں سے ایک نزول بھی ہے۔
 وفی حدیث علی بصفہ ﷺ بعثک نعمہ ای مبعوثک الذی بعثہ الی
 الخلق ای ارسلہ وهو ای عمرو بن سعید یبعث البعوث ای یرسل العیش
 ح ثم یبعث اللہ ملکا فیبعث اللہ عیسیٰ ای ینزلہ من السماء حاکم
 بشرعنا۔ (مجمع البحار مختصراً) بنگالی قادیانی نے اپنے زعمِ باطل کے سبب سے ”مجمع
 البحار“ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کی ہے۔ ہم نے اسی کتاب سے اس کی حیات ثابت
 کر دی۔

اب میں لفظ ”رجوع“ بھی دکھا دیتا ہوں۔ پس کچھ بیان و سدھم کی خواہش ہو
 تو دیکھ کر ایمان آؤ اور اپنے سابق باطل اور حرام اعتقاد سے توبہ کرو، ورتوبہ نامہ کو چھپا کر
 مشہور کرو مگر مجھ کو تو منفقانہ، کورانہ، جہالانہ چال معلوم ہوتی ہے۔ سنو اور دیکھو امام
 المحدثین علامہ سیوطی نے تفسیر ”در منثور“ میں حدیث شریف بیان کی ہے قال رسول اللہ
 ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم القیمۃ۔ یعنی حضرت
 ﷺ نے قوم یہود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ مرا نہیں اور یہ بات محقق اور درست
 ہے کہ وہ مرنے والا ہے تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے۔ اسی ”در منثور“ میں
 دوسری جگہ حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے حدیث بیان کی ہے: قال الحسن قال
 رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یمت وانہ راجع الیکم قبل یوم
 القیامۃ (تفسیر ”در منثور“ جلد دوم ص ۲۶)

اور حسن بصری ”مُتَوَفِّیک“ میں لفظ وفات کا معنی نیند جیسی اُلگھ لیتے
 ہیں۔ ﴿یَعِیْسٰی اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ﴾ کا یہ معنی یہ ہے کہ ”اے عیسیٰ میں

تم کو نیند میں اپنی طرف دانے والے ہوں۔ پوری حدیث اس طور پر ہے: وقال ابن حاتم حدثنا احمد بن محمد بن عبد الرحمن حدثنا عبد الله بن ابي جعفر عن ابيه حدثنا الربيع بن انس عن الحسن انه قال في قوله تعالى ﴿الَّذِي مَتَوَفَّاكَ﴾ يعني وفاة المصام رفعه الله في منامه قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة. بن جرير، يونس بن عبيد نے حسن بصری سے کہا کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ نہیں پایا، باوجود کہ آپ رسول خدا سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں حضرت علی سے روایت کرتا ہوں مگر علی کا نام بخلاف زمانہ حجت بن یوسف کے ترک کر دیتا ہوں اسناد سے۔ النی احديث الحديث عن علي وما تركت اسم علي في الاسناد الا لملاحظة زمان الصحاح اور ان احادیث میں قادیانی کو گھنچائش تاویل کی بھی نہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کے راجع ہونے سے عیسیٰ علیہ السلام کا ہم مثل اور مثل مراد ہے اور یہ کہہ کہ میں مثیل عیسیٰ علیہ السلام ہوں اور ان احادیث میں میرا آمانہ کور ہے۔ کیونکہ پورے طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم ہی قبل قیامت کے دنیا میں آئیں گے۔ آسمان پر شب معراج میں قادیانی نے تو حضرت ﷺ سے بات چیت نہیں کی اور قادیانی نے تو نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دجال کا مارنا میرے سپرد کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں ہے عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى قال فتذكروا امر الساعة قال فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى عيسى فقال عيسى اما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله عز وجل وفيما عهد الى ربي ان الدجال خارج ومعى قضبان الخ۔ مرز اور مرزا کی اس کو تسیم

کریں کہ امام حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مرزا نے اپنی کتابوں میں بہت وصف کی ہے۔ تفسیر درمنثور میں ہے امام حسن فرماتے ہیں واللہ اللہ لحي الان عند اللہ تعالیٰ یعنی عیسیٰ علیہ السلام مرا نہیں قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ تحقیق وہ ابستہ زندہ ہے اب اللہ تعالیٰ کے پاس۔ اور حسن بصری ایسا شخص ہے کہ اس نے ستر سخی یہ جنگ بدر والوں سے ملاقات کی ہے جیسا کہ ”عوارف“ کے باب میں ہے۔

سوال: اگر کہا جائے کہ قتادہ نے کہا ہے واللہ ماحدثنا الحسن عن بدری مشافہة۔

جواب: یونس بن عبید نے اور ملا علی قاری نے شرح ”شرح النخبة“ میں حسن بصری کی ملاقات حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت کی ہے اور قتادہ تولفی روایت کی بدری سے اپنی مواجہت میں بیان کرتا ہے۔ اس سے یہ نہیں نکلا کہ کسی بدری سے ملاقات اور روایت نہ کی ہو۔ دوسرا یہ کہ قتادہ کے قول سے نقطہ نفی ”حدثنا“ کی لازم آتی ہے جو انص ہے ”سمعت“ سے۔ (کہانی شرح صحیح بخاری) اور قاعدہ منطقیہ ہے کہ سلب انص کی مفید سلب اعم کو نہیں ہوتی چہ جائے کہ مفید ہو سلب اعم کو یعنی ملاقات کو۔ اور حسن بصری کی روایت اور ملاقات زہیر بن العوام سے بھی ثابت ہے جن کے بدری ہونے میں کوئی شک نہیں۔

(کمالی تہذیب الکمال)

قولہ: اور عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کی تعیین کہ بقولے تینتیس (۳۳) برس اور بقولے اسی سو بیس (۱۲۰) برس اور بقولے ایک سو پچیس (۱۲۵) برس وغیرہ ہے۔ یہ بھی ان کی وفات پر در ہے کمالایحییٰ علی اولی النہی

افہول: مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں پینتالیس (۲۵) برس بھی وارد ہے۔ حضرات محدثین نے

کہ جس میں اہل کشف بھی ہیں اس طور پر تہیق دی ہے کہ ابو داؤد کی حدیث مرفوع ابو ہریرہ سے جس میں چالیس (۴۰) سال کا ذکر ہے مراد اس سے پینتالیس (۴۵) ہیں مگر بیان کرنے میں پانچ والی کسر کو سقط کر کے چالیس (۴۰) بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ کسور کا سقط کر دینا حساب میں شائع ہے۔ اعداد میں حساب تقریبی زیادہ ہوا کرتا ہے جیسا کہ حضرت ﷺ بعد رسالت کے مد معظمہ میں تیرہ (۱۳) سال تشریف فرما رہے۔ مگر کئی کتابوں میں دس (۱۰) برس لکھے ہیں تین (۳) برس کی کسر کو سقط کر دیا گیا۔ (دیکھو، م عبد الرؤف کی "مناوی" کا اور "جامع صغیر" کو)

مطلب یہ ہو کہ تینتیس (۳۳) سال قبل رفعِ سہانی کے گزرے ہیں اور بعد نزول من السماء بارہ (۱۲) سال ہوں گے مگر بجائے بارہ (۱۲) کے سات (۷) سال کا صحیح مسمم میں ذکر ہے۔ تاکہ ظاہری حساب میں پورے چالیس (۴۰) سال رہیں۔

اور یعنی ابو نعیم نے جو کہا ہے کہ بعد نازل ہونے کے آسمان سے انیس (۱۹) سال رہیں گے تو اس حساب سے تینتیس (۳۳) قبل از رفع ورائیس (۱۹) بعد نزول مجموعہ ہون (۵۲) ہوئے۔ مگر بیان میں اوپر کے بارہ (۱۲) کو سقط کر کے پورے چالیس (۴۰) بیان کئے۔ یہ اس بناء پر کہ ابو نعیم کی فیس (۱۹) سال والی روایت کو معتبر مانا جائے۔ ورنہ تحقیق وہی ہے کہ مجموعہ پینتالیس (۴۵) ہوں گے۔ اور ابو داؤد کی حدیث جس میں چالیس (۴۰) سال مذکور ہیں، صحیح مسلم کی جس میں سات (۷) سال ہیں ان سے ابو نعیم کی حدیث معارضہ نہیں کر سکتی لان المعارضة تقتضی المساواة واذ لیست علیست۔ اگر بسط کا ارادہ ہو تو امام سیوطی کی "مرقاۃ الصعود" اور امام بیہقی کی کتاب "البعث والنشور" کو مطالعہ کرو۔ باقی رہی ایک سو پچیس (۱۲۵) برس کی روایت اور

ایسی ہی ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی اور ایک سو پچیس (۱۵۰) کی سو یہ شاؤ غریب بعید ہیں جو کہ ابن عساکر سے روایت ہوئی۔ دیکھو ابن کثیر میں۔ جب وگ جنت میں داخل ہوں گے تو مردوں کی عمر تینتیس (۳۳) برس کی ہوگی مثل میلاد عیسیٰ علیہ السلام کے قبل از رفع۔ اور حسن ان کا ہوگا مثل حسن یوسف علیہ السلام کے۔ اور جنس کتابوں میں ہے کہ قد ان کے دراز ہوں گے ساٹھ (۶۰) گز کے اور سینہ چوڑا ہوگا اٹھارہ (۱۸) یا بارہ (۱۲) گز کا (کما ہو مبسوط فی کتب السمر والفقہ)

بہرائی نے ہاشم و جیدائس علیہ السلام سے روایت کیا عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ یدخل اهل الجنة على طول آدم علیہ السلام ستین ذراعا بلذراع الملك وعلى حسن يوسف علیہ السلام وعلى ميلاد عيسى علیہ السلام ثلث وثلثين سنة الخ بدور السفر ص ۳۷۲ بن کثیر ص ۲۳۵ میں ہے قاله رفع وله ثلث وثلثون سنة في الصحيح وقد ورد ذلك في حديث في صفة اهل الجنة انهم على صورة آدم دليلا وعيسى ثلث وثلثين سنة واما ما حكاه ابن عساکر عن بعضهم انه رفع مائة وخمسون سنة فشاؤ غریب بعید۔ (النبی) اور حاکم نے اسی روایت کو صحابہ کی طرف منسوب کیا ہے قال ابن عباس ارسل الله عيسى علیہ السلام وهو ابن ثلث وثلثين سنة فمكث في رسالته ثلاثين شهرا ثم رفعه الله اليه (تفسير خازن ص ۵۰۲) و اخرج ابن سعد و احمد في الزهد و الحاكم عن سعيد بن المسيب قال رفع عيسى ابن ثلث وثلثين سنة۔ (در منثور جلد ۲ ص ۳۶)

بہر صورت اگر فرض بھی کر لیں کہ ایک سو پچیس (۱۲۵) یا ایک سو پچیس (۱۵۰) برس واں وغیرہ روایات صحیح قائل حجت ہیں تو بھی ہمارے اہل سلام کے اعتقاد کو کوئی

نقصان نہیں۔ کیونکہ ان روایات کے تقاضے سے نفس و قہ میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ دیکھو حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل نے جو کہ اپنے برادر بائیں کو قتل کیا ہے اس میں کس قدر اختلاف ہے کہ کب قتل ہوا؟ اور کہاں قتل ہوا؟ اور کس چیز سے قتل کیا؟ اور کس سبب سے قتل کیا؟ اور قاتل کا نام دراصل کیا ہے؟ قابیل ہے یا کہ قین یا کہ قان بن آدم علیہ السلام؟ مگر نفس قتل میں کوئی شبہ نہیں۔ رسالہ ”تبیخ غلام گیلانی“ میں یہ قصہ مفصل مذکور ہے۔ ایسا ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام کا بھی ہے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ بوجہ اختلاف روایات کے ان کی عمر میں اور پھر بائیں ہمد مرزا قادیانی کو تو اس اختلاف سے کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ اس کی عمر اسی (۸۰) یا پچاسی (۸۵) برس کی تھی۔ وہ تو روایات مذکورہ میں سے ایک بھی نہیں ہو سکتی۔

قولہ اور ائمہ دین میں سے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ وفات عیسیٰ علیہ السلام کے صریحاً قائل ہیں۔ جیسا کہ ”مجمع البحر“ وغیرہ میں ہے۔ وقال مالک مات وهو ابن ثلاث وثلاثين سنة اور امام ابو حنیفہ جو آپ کے معاصر تھے اور ادنیٰ ادنیٰ مسئلہ میں ان کی مخالفت کی۔ مگر قول مذکور میں لب کشائی نہیں ہوئے۔ اور اب بھی امام شافعی اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہما نے بھی اس پر سکوت کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چاروں اماموں کی رائے وفات عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ کیونکہ سکوت معرض بیان میں بیان ہے۔ کما لا یغنی

اقول وبعولہ تعالیٰ اعول مجمع البحار اور چاروں اماموں کی کتابوں سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر دکھاتا ہوں۔ کل امت مرحومہ کا اجماع ہے اس پر کہ عیسیٰ بن مریم بعینہ نہ بعینہ بحسب پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے آسمان سے ضرور اتریں گے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ نزول جیسی بعینہ بغیر رفع جسمی بحالت زندگی کے ممکن نہیں لہذا بڑے زور اور یقین سے ہم کہتے ہیں کہ کل امت کا جیسے کہ نزول مذکور پر جماع ہے یہی حیات مسیح

”عند الرفع“ پر بھی یعنی آسمان کی طرف اٹھایا جانے کے وقت مسیح کی حیات پر سب کا اتفاق ہے۔ بحکم مقدمہ مذکورہ کہ نزول جیسی فرع ہے رفع جیسی کی۔ سو رہا یہ امر کہ قبل از رفع الی السماء سے عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہی رہایا کچھ دیر کے لئے مگر بعد زندہ ہو کر آسمان پر گیا۔

مواہد میں اختلاف ہے کل صحیحہ کرام اور جمہور کلمہ عظام و سائر اہل اسلام سب کے سب ہی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قبل آسمان پر جانے کے بالکل موت وارد نہیں ہوئی، اور جیسے کہ پہلے سے زندہ تھا ایسے ہی آسمان پر اٹھایا گیا اور یہی صحیح بھی ہے اور بعض نصاریٰ کا مذہب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر جانے سے ذرا قبل مر گیا تھا بعدہ زندہ کر کے آسمان پر پہنچایا گیا۔ اور بعض اہل اسلام میں سے بھی اس کے قائل ہو گئے ہیں مگر زندہ ہو کر آسمان پر چلے جانے کے بھی مقرر ہیں۔ چنانچہ تفسیر ”مفتاح الغیب“ میں ہے کہ پروردگار نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل یہود سے بچا کر آسمان پر اٹھالیا۔ مگر وہب رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جس دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اُٹھے ہیں قبل از رفع اس دن تین ساعت فوت ہوئے بعد اس کے زندہ ہو کر آسمان پر گئے۔ اور محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ فوت ہوئے سات ساعت دن میں پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا۔

اور آیت ﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ تَتَوَفَّيْنِيكَ وَرَأَيْتَكَ إِلَيْنِ﴾ میں دو طور پر معنی کیا جاتا ہے۔ ایک معنی تو یہ ہر تر تیب قرآنی کا سوائے قوں تقدیم و تاخیر کے اور ”مُتَوَفَّيْنِيكَ“ کا معنی ”عمر کا پورا کرنے والا“ اور ”ونگہ دینے والا“ یعنی اے عیسیٰ میں ہی تیری عمر پوری کرنے والا ہوں اور اب تجھ کو اٹھانے والا ہوں۔ یا یہ کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اٹھ دے کر اٹھانے والا ہوں۔ اور دوسرا معنی بقوں تقدیم و تاخیر اس طور پر کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھ کو اٹھانے والا ہوں اور پھر تم کو وقت دینے والا ہوں۔ یعنی بعد نزول من السماء

کے جب کہ تیری عمر پوری ہوگی اور جو کام تیرے متعلق ہیں، ہو چکیں گے۔
 عبارت اس تفسیر کی یہ ہے: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَعْنِي إِنِّي مُتَوَفِّيكَ
 وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (ع) ﴿وَاخْتَلَفَ أَهْلُ التَّأْوِيلِ
 فِي هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ عَلَى طَرِيقَيْنِ:

أحدهما: اجراء الآية على ظاهره من غير تقديم ولا تاخير فيها.
 والثاني: فرض التقديم والتاخير فيها اما الطريق الاول فبيان من وجوه.
 الاول معنى قوله تعالى ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ اى الى ممت عمرک فحينئذ
 اتوفاک فلا اترکهم حتى يقتلوك بل انا رافعک الى سمائی ومقرّبک
 بملائکتی واصونک عن ان يتمكنوا من قتلک وهذا تاویل حسن.
 اقول لانه ليس فيه دلالة على الوفاة بمعنى الموت واتمام العمر وقت
 الرفع بل فيه اظهار ان الرفع قبل اتمام العمر وهذا لا يخفى على اولی
 النهی الوجه الثانی "متوفیک" اى "میتک" وهو مروى عن ابن عباس
 ؓ ومحمد بن اسحاق قالوا والمقصود ان لا یصل اعداؤه من اليهود الى
 قتله ثم بعد ذالک اکرمه الله بان رفعه الى السماء ثم اختلفوا فى هذا
 الوجه على وجهین:

أحدهما: قال وهب توفى ثلاث ساعات من النهار ثم رفع اى بعد احيائه.
 وثانيها: قال محمد بن اسحق وفى سبع ساعات من النهار ثم احياء الله
 تعالى ورفعہ اليه یُرفّراه تے ہیں کہ ﴿يَعْنِي إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ
 وَمُطَهِّرُكَ﴾ میں واؤ ترتیب کی مفید نہیں کہ با ترتیب ہی یہ کام ہوں بلکہ ہوجانا ان

کاموں کا مقصود ہے، جس کیفیت اور ماہیت سے ہوں۔ اور کب ہوں گے؟ اور کیسے ہوں گے؟ سو یہ موقوف ہے دلیل پر۔ اور ثابت ہو چکا ہے دلیل سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔

اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ قریب ہے کہ اتریں گے و قتل کریں گے و جہاں کو پھر مارے گا جس کے بعد ان کو اللہ تعالیٰ۔ حیث قال ومن الوجوه فی تاویل الایۃ ان "واو" فی قولہ ﴿مُتَوَفِّیْکَ وَرَآلِیْکَ اِلٰی﴾ لاتفید الترتیب فالایۃ تدل علی انہ تعالیٰ بفعل بہ هذه الافعال فاما کیف یفعل ومتی یفعل فالامر فیہ موقوف علی الدلیل وقد ثبت بالدلیل انہ حی و ورد الخبر عن النبی ﷺ انہ سیزل ویقتل الدجال ثم انہ تعالیٰ یتولاه بعد ذالک۔ الخ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کی روایت اس طور پر ہے جو بیان ہوئی۔ اسی بنا پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی قائل ہوئے ہیں۔ مگر امام مالک صاحب مثل حضرت وہب و حضرت محمد بن اسحق کے زندہ ہو کر آسمان پر جانے کے بھی ضرور معتقد ہیں۔ صحیح حدیث سے کیسے کنارہ کر سکتے ہیں۔ ہر امام کے مذہب کی تحقیق اس کے مذہب کے صحابہ محققین اور معتبر کتابوں سے معلوم ہوتی ہے۔ پس امام مالک صاحب کی مذہب کی کتابوں سے زندہ چلا جانا عیسیٰ علیہ السلام کا بخوبی ثابت ہے۔ اور صاحب "مجمع البحار" نے بھی امام مالک کا مذہب یہی سمجھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ جانے کے مقرر ہیں اسی واسطے "مجمع البحار" میں (قال مالک مات) کے بعد لکھتے ہیں ولعلہ اراد رفعہ علی السماء او حقیقۃ ویجی آخر الزمان لتواتر خبر النزول۔ الخ۔ شیخ محمد طہر صاحب "مجمع البحار" کہتے ہیں کہ امام مالک صاحب نے "مات" سے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع

آسمان پر مراد یہ ہے یا موت حقیقی۔ اور آخر کے زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے اس واسطے کہ اترنے کی خبر متواتر ہے۔

موت کا بمعنی آسمان پر اٹھ جانا اس مناسبت سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر جانے سے ذرا قدر پہلے دیکھ آئی تھی جس کو نیم خوابی اور مقدمہ خواب کہتے ہیں۔ (کما بین فی مواضع عدیدة) اور خیزد بھائی ہے موت کی۔ عرب کا مقولہ مشہور ہے کہ النوم اخ الموت۔ اسی بنا پر امام، لک صاحب نے اس نیم خوابی کو موت کے قائم مقام سمجھ کر رفع عیسیٰ الی السماء کی جگہ مات عیسیٰ کہہ دیا یہ حقیقت مرہی گئے تھے مگر بعد تھوڑی دیر کے موت کے زندہ ہو کر آسمان پر گئے اور قریب قیامت کے آنا ان کا متواتر اخبار سے ثابت ہے۔ پس امام، لک صاحب اگر غلط مات سے موت حقیقی لیتے ہوں گے تو یہی موت ہے جو کہ آسمان پر اٹھائے جانے سے قبل چند ساعت تک بعض کے قول پر عیسیٰ علیہ السلام پر وارد ہوئی ہے نہ وہ موت کہ اس وقت سے لے کر اب تک مرے ہوئے ہیں اور آسمان پر ن کی روح گئی ہے، جسم نہیں گیا۔ موت ابدی کو امام، لک صاحب کل جمہور کے ضد اور متواتر احادیث کے برعکس کیسے قبول کر سکتے ہیں؟

اب ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ جس مجمع اجماع سے قادیانی ملا جلی عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرتا تھا اسی مجمع اجماع میں عیسیٰ علیہ السلام کا ترنا آسمان سے ثبوت متواتر لکھا ہے جیسے کہ صاحب توضیح و امام سیوطی وغیرہ حضرت قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے ترنے پر متواتر احادیث موجود ہیں جن سے انکار کرنے والا سخت گمراہ بدین ہے۔ مجمع اجماع کی عبارت سے معصوم ہو کہ مسئلہ نزول کی طرح حیات مسیح پر بھی اجماع ہے۔ کل مل اسلام اس پر متفق ہیں بلکہ نصاریٰ بھی اس میں مسلمانوں سے الگ

نہیں مگر اجماعی حیات الیہ بعد انزوں وہ ہے جو سک کے سئے عند ارفع مانی گئی ہے اور قبل رفع موت کا قول بعض علماء کا یہ اختلاف بے موقع ہے ورنہ جمہور کا مذہب بھی کا۔ جماع یہی ہے کہ قبل رفع اور بعد رفع و بعد انزوں ایک ہی دراز حیات ہے اور عمل کثرتی کی بات پر ہے۔

حدیث شریف میں ہے ”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شدہ شد فی النار۔“ ”شامی“ میں متعدد جگہوں میں ہے العمل علی ما علیہ الاکثر۔ العمل علی ما علیہ الجمہور والقاعدة ان العمل علی قول الاکثر۔ ملاحتی نے شامی کا یہی حوالہ دیا ہے لہذا ہم اسی ”شامی“ سے سند لےئے۔ اور سنو صاحب مجمع البیہ فرماتے ہیں کہ قیامت کی بعض مدتوں میں سے امام مہدی ہے امام آخر زمانہ کا جو کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قہر پڑھے گا۔ اور وہ دونوں قتل کریں گے وصال کو اور فتح کرے گا امام مہدی قسطنطنیہ کو اور مالک ہوگا عرب و عجم کا اور بھر دے گا زمین کو عدل اور انصاف سے اور پیدا ہوگا مدینہ میں ورنہ لوگ اس سے بیعت کریں گے خانہ کعبہ کے پاس رکن ورمقام کے درمیان میں اور وہ اس پر راضی نہ ہوگا اور قتل کرے گا مرد سفیانی کو اور جائے پناہ میں گئے اس کے پاس بادشاہ ہند کے۔

اور بڑے بے وقوف اور نادان اور نقصان کار ہیں وہ لوگ جو کہ اپنے دین اسد م کو مزاح سمجھتے ہیں اور بے علموں کو پیشوا بناتے ہیں۔ اور جب کوئی مسافر غریب الوطن مثلاً دعویٰ کرتا ہے کہ میں امام مہدی ہوں تو اس کو بلا تامل تسلیم کرتے ہیں اور امام مہدی کے اوصاف و خواص و عہد مت اس میں نہیں ہوا کرتے اور وہ جال ہوتا ہے کھم کھل۔ علوم دین اور صرف و نحو وغیرہ فنون کی اس کو بوتک نہیں ہوتی۔ کلام الہی کی تفسیر اپنے پاس سے کرتا ہے

اور اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بناتا ہے۔ اور اپنی مرد کے موافق تاویدت اور معنی کرتا ہے اور اپنے مریدوں کے لئے جو جو اعتقاد کی باتیں بتاتا ہے ان کا باطل ہونا لڑکوں پر بھی ظاہر ہوتا ہے۔ اور جب اہم مہدی کی شروط و علامات حدیث نبوی سے ثابت کی جاتی ہیں تو ان احادیث کو غیر صحیح کہتا ہے۔ اور جو حدیث اس کی اپنی اوصاف کے موافق ہوتی ہے اس سے دلیل لاتا ہے۔ اور جو اس سے مخفی ہو اس کو غیر صحیح کہتا ہے اور کہتا ہے کہ ایمان کی کنجی میرے ہاتھ میں ہے۔ جو کوئی مجھ کو مہدی سچا مانے گا وہ مومن ہے اور جو انکار کرے گا وہ کافر ہے۔ اور اپنی بزرگی اور ولایت کو رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر افضل جانتا ہے۔ اور حلال جانتا ہے قتل کرنا عدا کا اور لینا جزیہ کا۔ اور اس کے ساتھ لوہ کے ایک کانام ابو بکر صدیق و کسی کا حضرت عمر اور کسی کا حضرت عثمان و کسی کا حضرت علی ہے۔ اور بعض کو مہاجرین اور بعض کو نصاریٰ اور عایشہ و رقیہ کہتے ہیں۔ اور بعض بے وقوفوں نے ملک سندھ میں ایک شخص غدر کا ذب کو عیسیٰ مقرر کر لیا۔ پس اس فقیر کی کوشش کے بعض جلاوطن کئے گئے اور قتل کئے گئے اور بعضوں نے اس اعتقاد سے توبہ کر لی۔ اور عبارت یہ ہے ومنہ مہدی آخر الزمان ای الذی فی زمن عیسیٰ علیہ السلام ویصلیٰ معہ ویقتلن الدجال ویفتح القسطنطیة ویملک العرب والعجم ویملأ الارض عدلاً قسطاً ویولد بالمدیة ویكون بیعته بین الرکن والمقام کمرها علیہ ویقاتل السفیانی ویلجأ الیہ ملوک الہمد مغلغلین الی غیر ذالک وما اقل حیاء واسخف عقلاء واجہل دنیا ودیانہ قوما اتخذوا دینہم لہوا ولعباً الخ

(ص ۶۸، مجموع النسخ)

ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ یہ ساری قباحت اور طامست کی باتیں مرزا غلام

احمد اور اس کے مریدوں پر برآمد آتی ہیں۔ اسی مجمعِ انبار میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترے گا ہماری نبی ﷺ کی شریعت پر حکم کریگا۔ وہی حدیث علی تصفہ ﷺ بعیثک ای مبعوثک الذی بعثہ الی الخلق ای ارسلتہ وهو ای عمرو بن سعید یبعث البعوث ای یرسل الجیش ثم یبعث اللہ ملکا فیبعث اللہ عیسیٰ ای ینزلہ من السماء حاکما بشرونا۔ (مختصر) ہم اگر خود بخود مجمعِ انبار کا حوالہ اس مسئلے میں دیتے تو مرزائی لوگ کبھی نہ مانتے مگر اب تو ماننا ہی ہوگا۔ کیونکہ ان کے نزدیک بھی یہ کتاب قابلِ سند ہے۔ ارے مدحی نے تو انہی منہ کے بل کھائی۔ مگر

عدو شود سببِ خیر گر خدا خود بخیر مایہ دکانِ شیشہ گر شکست

اب مالکی مذہب کی معتبر کتابوں سے حیاتِ مسیح اور چناناں کا آسمان پر نقل کرتا ہوں تاکہ مرزائیوں کا سند۔ نا عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر امام مالک صاحب کے مذہب سے بھی غلط ہو جائے۔ شیخ "سدم انفرادی" مالک نے "نوا کہ دونی" میں تصریح کر دی ہے کہ شرائطِ قیامت سے ہے عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا۔ اور عیدِ مدحِ حقانی، مکی شرح مواہبِ قسطانی میں بڑی تفصیل سے لکھے ہیں فاذا نزل سیدنا عیسیٰ علیہ السلام فانه یحکم بشریعة نبینا ﷺ بالهام او اطلاق علی الروح المحمدی او بما شاء اللہ من استنباط لہا من الکتاب والسنة ونحو ذالک۔ اور اس کے بعد لکھتے ہیں: فهو علیہ السلام لان کان خلیفة فی الامة المحمدیة فهو رسول ونبی کریم علی حالہ لا کما یظن بعض انه یاتی واحدا من هذه الامة بدون نبوة ورسالة وجہل انہما لایزولان بالموت کما تقدم فکیف یمن ہو حی نعم ہو واحد من هذه الامة مع بقائه علی نبوته ورسالته الخ

دیکھو کیسا صاف لکھتے ہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آئے گا تو حکم کرے گا رسول اللہ ﷺ کی شریعت پر بذریعہ الہام کے کہ اس کے دل میں شریعت محمدی کے حکام ڈالے جائیں گے۔ یا رسول اللہ کی روح سے فیض حاصل کرے گا یا اپنا اجتہاد کر کے آیت اور حدیث سے مسائل نکالے گا اور امت محمدیہ میں محمد صاحب کا خلیفہ ہوگا۔ پس وہ اپنے حال پر نبی اور رسول ہوگا کیونکہ نبوت و رسالت موت کے سبب سے زائل نہیں ہوتیں جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے۔ پس کیسے زائل ہوں گی اس شخص سے جو کہ زندہ ہے۔ البتہ یہ بات ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام باوجود باقی رہے نبوت کے رسول اللہ ﷺ کے امتی ہوں گے۔ جس کو ایمان کی غرض ہے اس کے لئے اسی قدر مالکی مذہب کی نقل کافی ہے اور ضدی بے ایمان کو تو دفتر بھی کم ہے۔

مذہب شافعیہ علامہ سیوطی جو کہ باوجود علم فہری کے علم باطنی سے بھی مشرف ہے اور مرزا غلام احمد اپنی کتابوں میں اس کا وصف و مدح ہے، ”کتاب الاعداء“ میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے رسول اللہ ﷺ کی شرع سے ساتھ حکم کرے گا۔ اسی کے ساتھ حدیثیں وارد ہوں گی اور اسی کے اوپر اجماع منعقد ہو چکا ہے اور بحکم بشوع نبینا ووردت بہ الاحادیث و انعقد علیہ الاجماع۔ اسی جلال الدین سیوطی نے قیامت کے عداوت میں دبتہ الرض وغیرہ عداوت کو بھی ثابت کیا ہے کہ غریبوں کو جن باتوں کا صاف انکار ہے۔ (دیکھو سال ”تقی“ کے ص ۳۵ کو) اسی علامہ سیوطی نے ”در مشورۃ“ میں حیات مسیح الی قرب القیامۃ اور نزول اسکا آسمان سے بحسدہ التری متعدد جگہوں میں ذکر کیا ہے کما مر اخرج ابو الشیخ عن ابن عباس راع اور تیغ، ص ۷۰ میں بھی ہے۔ اسی علامہ نے تفسیر در مشورۃ میں یہ بھی فرمایا ہے عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ﴿إِنِّي

مُتَوَفِّیْكَ وَرَافِعُكَ یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان۔ اور شیخ مقدیش علی وسطیٰ شیخ اسوسی شافعی کی کتابوں میں جس کو ”فتاویٰ کاملہ“ میں نقل کیا ہے بطور سول و جواب کے ہے

سوال عیسیٰ بن مریم جب کہ آخر زمان میں اتریں گے تو کیا حضرت کی امت میں سے ایک آدمی کی مثل ہوں گے اور مرتبہ رسالت و نبوت سے معزول ہوں گے؟

جواب حضرت ﷺ کی امت میں سے ایک آدمی امتی کی مثل ہوں گے اس شریعت پر چلنے میں، لیکن مرتبہ رسالت سے معزول ہونا، پس یہ برگزینیں بلکہ انکا درجہ اور بھی زیادہ ہوگا پہلے سے کیونکہ رسول اللہ کے دین و شریعت کو جاری کریں گے۔ اور فتنہ و فساد جو پہلے کا موجود ہوگا دور کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام حکم ہوگا قرآن اور سنت کے ساتھ۔ اور اللہ تعالیٰ اس پر قرآن شریف اور احادیث نبوی کی مراد واضح اور کشوفِ ردے گا۔ وہ عبارت یہ ہے۔ الجواب مافی حواشی شیخ مقدیش علی وسطیٰ الشیخ السنوسی وهذا نصہ قوله کواحد من امتہ یعنی یکون کواحد منهم فی المشی علی شریعة محمد ﷺ واما نزوله عن مرتبة الرسالة فلا بل یزیده اللہ تعالیٰ رفع درجات وعلو مقامات حیث احی اللہ تعالیٰ بہ هذا الدین فیکون عیسیٰ علیہ السلام حاکما بنصوص الكتاب والسنة ویکشف اللہ لہ الغطاء عن المراد من احکم کتاب اللہ وسنة رسول اللہ ﷺ، فتح اور تاج الدین سبکی شافعی نے بھی عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا اترنا آسمانوں سے بیان کیا ہے۔ حافظ ابن حجر شافعی بھی یہی مذہب رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری نے اپنے رسالہ ”المشرّب لوردی فی مذہب امہدی“ میں لکھا ہے ان الحافظ ابن حجر سنل هل ينزل عیسیٰ علیہ السلام حافظا

للقرآن والسنة اویتلقاهما عن علماء ذالک الزمان فاجاب لم یقل فی ذلک شیء صریح والذي یلیق بمقامه علیہ السلام انه یتلقى ذلک عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فیحکم فی امته كما تلقاه عنه لانه فی الحقیقة خلیفة عنه۔

شافعی امام مذہب امام یافعی کی ”روض الریاحین“ میں ہے کہ ”کس طرح خوف کروں امت پر کہ اول س کے میں ہوں اور آخر س کے عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔“ یہ حدیث شریف کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ ہے جنہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کے اول میں ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے ترس گئے تو وہ میری امت کے آخر میں ہوں گے۔ پس جب کہ دو پیغمبروں کے درمیان یہ امت رہی تو مید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر فضل کرے گا۔ ”منتخب النفاکس“ شیخ عبد الرحمن صفوری رحمہ اللہ میں ہے کہ خوشخبری ہے امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ دونوں جلیل الشان پیغمبروں کے درمیان میں ہے و دونوں کو برحق نبی مانتی ہے، محمد اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو۔ امام فخر الدین یزدی جو شافعی مذہب کا بڑا مقتدا، فاضل ہے تفسیر کبیر میں جب تصریح کر دی کہ حضرت عیسیٰ اسی جسم صفوری کے ساتھ آسمان پر پہنچے گئے ہیں، و قریب مت کے قریب تک زندہ رہیں گے۔ وہ آسمان سے اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔ ”فتح المنان“، ص ۳۴۳، ج ۲ میں ہے ”وقد تواتر الاحادیث بنزول عیسیٰ علیہ السلام جسما اوضح ذلک الشوکانی فی مؤلف مستقبل يتضمن ذکر ما ورد فی المنتظر والدجال والمسیح وغیره فی غیرہ وصحیح الطبری هذا القول۔ ووردت بذلك الاحادیث المتواترة۔ اے مرزا یحیٰی عبارت میں احادیث متواترہ کا لفظ دیکھو، وراسد لاؤ۔

امام نووی شافعی امام مذہب صحیح مسلم کی جلد اخیر، ص ۴۳ میں نمبر ۷۴۷ وال حدیث اور

نهاية الابل لمن رغب في عبارت طول طویل نمبر ۵۷ والی کو ملاحظہ کرو۔ امام، جل شیعہ ابو نصر محمد بن عبدالرحمن ہمدانی شافعی بھی، اپنی کتاب سبعیات میں اس کے قائل ہیں کہ سنیچر یعنی شنبہ کے روز اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کے مکر سے بچ کر بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کے آسمان پر بلایا۔ رسالہ ”تبخ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۸۵ میں دیکھو، مفصل مذکور ہے۔ غرض کہ سب شافعی مذہب والوں کا یہی مذہب ہے۔ کہاں تک نقل کرتے جائیں؟ یہ مدار کو اسی قدر پس لے لے۔

مذہب امام، محمد بن حنبل صاحب کا اپنا دوران کے تابعین کا بھی یہی مذہب ہے۔ خوبہ امام احمد کی حدیث نمبر ۱۲ میں دہریرہ سے اور نمبر ۱۳ کی اور نمبر ۳۱ کی سفیان سے اور نمبر ۳۹ کی حدیث مسند امام حمد کی اور نمبر ۱۶۱ الی حدیث امام حمد کی ابن عباس سے اور امام احمد کی ”کتاب الزہد“ کو ملاحظہ کرو۔ ابن تیمیہ حنفی نے اپنے مسائل میں لکھا ہے کہ آسمانوں پر چڑھ چکا آدمی کا عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں ثابت ہو گیا ہے کیونکہ وہ چڑھ گئے ہیں آسمان کی طرف اور قریب ہے کہ اتریں گے زمین کی طرف۔

اور عبارت اس مقام کی یہ ہے وصعود آدمی بیدنه الى السماء قد ثبت في امر المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام فانه صعد الى السماء وسوف ينزل الى الارض وهذا ما توافق النصارى عليه المسلمون فانهم يقولون المسيح صعد الى السماء بیدنه و روحه كما يقوله المسلمون وكما اخبر به النبي ﷺ في الاحاديث الصحيحة لكن قليلا من النصارى يقولون انه صعد بعد ان صلب وانه قام من القبر وكثير من اليهود يقولون انه صلب ولم يقم من قبره واما المسلمون وكثير من النصارى يقولون انه لم يصلب

ولكن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من الصاري
يقولون انه يزل في الارض قبل القيامة وان نزوله من اشراط الساعة كما
دل على ذلك الكتاب والسنة.

تفسیر کثیر میں امام احمد کی ابن عباس سے روایت منقول ہے وقال الامام احمد حدثنا هاشم بن القاسم حدثنا شيبان عن عاصم لابی النجود عن ابی رزین عن ابی یحییٰ مولیٰ بن عقیل الانصارى قال قال ابن عباس ؓ لقد علمت آية من القرآن ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الْإِنسَانَ﴾ قال هو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة مقصودا. قال الامام احمد حدثنا روح حدثنا محمد بن ابی حفصة عن الزهرى عن حنظلة بن بجلى الاسلمى عن ابی هريرة ان رسول الله ﷺ قال ليهان عيسى بن مريم بفع الروحاء بالحج والعمرة اربيتهما جميعا (طريق آخر) قال للامام احمد حدثنا عفان حدثنا همام انبأ قتادة عن عبد الرحمن عن ابی هريرة قال النبى ﷺ الانبياء اخوة العلات امهاتهم شتى وديهم واحد واتى اولى الناس بعيسى ابن مريم لانه لم يكن نبى بينى وبينه وانه نازل فاذا رايتموه فاعرفوه رجل مربع الى الحمرة والبياض عيه ثوبان خضران كان راسه يقطر وان يصبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعوا الناس الى الاسلام ويهلك الله فى زمانه المثل كلها الا الاسلام ويهلك الله فى زمانه المسيح الدجال ثم تقع الامانة على الارض حتى ترتع الاسود مع الابل والنحاء مع البقر والذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان مع الحيات لاتضربهم فيمكث

اربعين ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون.

حديث آخر قال الامام احمد حدثنا هشيم عن العوام بن حوشب عن جبلة بن سحيم عن موثر بن غفارة عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى عيسى عليهم السلام فتذاكروا امر الساعة فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لى بها فردوا امر الى موسى فقال لا علم لى بها فردوا امرهم الى عيسى فقال اما رجبتها فلا يعلم بها احد الا الله وفيما عهد الى ربى عرجل ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رالى ذاب كما يذوب الرصاص قال فيهلكه الله اذا رالى حتى ان الحجر والشجر يقول يامسلم ان تحتى كافرا فاعال فاقتله قال فيهلكهم الله ثم ترجع الى بلادهم واوطانهم فبعد ذلك يخرج ياجوج وماجوج الى اخره. رواه ابن ماجه عن محمد بن بشار عن يزيد بن هارون عن العوام بن حوشب به نحوه

حديث آخر قال الامام احمد حدثنا يزيد بن هارون حدثنا حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن ابى نضرة قال اتينا عثمان بن ابى العاص فى يوم الجمعة يحدى طويل بآخريه عبارت به وينزل عيسى بن مريم على صلوة المجر يقول له امهرهم يا روح الله تقدم صل فيقول هذه الامة امراء بعضهم على بعض فيتقدم اميرهم حتى اذا قضى صلواته اخذ عيسى حربة فيذهب نحو الدجال فاذا راه الدجال ذاب كما يذوب الرصاص فيضع حربه بين ثدريه فيقتله ويهزم اصحابه.

ایک اور حدیث دراز امام احمد نے ذکر کی ہے عبد الرحمن بن یزید بن ہارث کے طریق سے اس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام بعینہ نہ بشیئہ مذکور ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں جو جو کام ہوں گے وہ سب بیان کئے ہیں۔

حدیث آخر قال الامام احمد اخبرنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري عن عبد الله بن ثعلبة الانصاري عن عبد الله بن زيد الانصاري عن مجمع بن جارية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم المسيح الدجال بباب لد اوالى جانب لد. رواه احمد ايضا عن سفيان بن عيينة عن حديث الليث والاوراعي تلاشتهم عن الزهري عن عبد الله بن عبيد الله بن ثعلبة عبد الرحمن بن يزيد عن مجمع بن جارية عن رسول الله ﷺ قال يقتل عيسى ابن مريم الدجال بباب لد وكذا رواه الترمذي عن قتيبة عن ليث وقال هذا حديث صحيح. حديث آخر قال الامام احمد حدثنا سفيان عن فرات عن ابي الطفيل عن حليفة بن اسيد الغفاري اشرف علينا رسول الله ﷺ من عرفته ونحن نتذاكر الساعة فقال لا تقوم الساعة حتى تروا عشر آيات طلوع الشمس من مغربها والدخان والداية وخروج ياجوج و ماجوج ونزول عيسى بن مريم والدجال وثلاثة خسوف خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف جزيرة العرب ونار تخرج من قعر عدن سوق او تحشر الناس تبیت معهم حيث باتوا وتقبل معهم حيث قالوا رواه مسلم ايضا من روايته عبد العزيز بن رفيع.

غرض کہ حیات عیسیٰ بن مریم اور نزول ان کا بعینہ آسمان سے حدیث متواترہ

سے ثابت ہے وقد تواترت الاحادیث من رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القیامة اماما عادلا (دین کثیر)

اور خفی مذہب کے سارے علمائے کرام کا یہی مذہب ہے عیسیٰ علیہ السلام زندہ بخشم خاک آسمان پر ہیں اور قبل قیامت کے نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ جنس کتابوں کے نام قبل اس سے مذکور ہیں اور ”رسالہ تنج“ میں بھی ذکر کی ہیں۔ فقط ایک ”شامی“ کی عبارت ملائی کیسے نقل کئے دیتا ہوں کیونکہ اس نے بھی ”ہدایت المہدی“ کے صفحہ ۳۸، شامی کی عبارت نقل کی ہے جس میں اس کو کچھ فائدہ نہیں۔

در مختار میں ہے کہ امام اعظم ص حب ابو حنیفہ، تاجرا جلیل القدر امام ہے کہ اس کے اصحاب اور شاگردوں اور تابعین کو پروردگار نے شریعت کا حکم دیا ہے امام ص حب کے زمانے سے لے کر اس وقت ہمارے زمانے تک بلکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر عمل کریں گے اور فتویٰ دیں گے۔ اس پر شامی نے فرمایا کہ یہ ص مد قہستانی ص حب جامع، رموز کی متابعت کی ہے اور اس پر کوئی دلیل نہیں وریہ بات باطل ہے۔ مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب پر عمل نہ کریں گے کیونکہ وہ نبی ہو کر مجتہد کی تقلید کیسے کرے گا؟ بلکہ اپنے اجتہاد سے حکم کرے گا جو کہ قبل اترنے کے ہماری شریعت کا علم بواسطہ وحی کے جان چکا ہوگا پہلے سے یا آسمانوں میں۔ جو کچھ ہماری شریعت محمدیہ کا علم سیکھ ہوگا اس پر عمل کریں گے اور حکم دیں گے یا قرآن شریف میں نظر کر کے حکم نکالیں گے جیسے ہمارے نبی ﷺ نکالا کرتے تھے و ہذہ عبارتہ قولہ تعالیٰ ”وقد جعل اللہ الحکم لاصحاب الامام الاعظم واتباعہ من زمانہ الی ہذہ الايام الی ان یحکم بمذہبہ عیسیٰ علیہ السلام“ تبع فیہ القہستانی لکن لادلیل فی ذلک علی ان لیبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام

بحکم بمذہب ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وان کان العلماء موجودین فی
زمانہ فلا بد لہ من دلیل ولہذا قال الحافظ السیوطی رسالۃ سماھا الاعلام
ما حاصلہ ان ما یقال انہ بحکم بمذہب من المذاہب الاربعۃ باطل لا اصل
لہ وکیف یظن بنی انہ یقصد مجتہدا مع ان المجتہد من احاد ہذہ الامۃ
لا یجوز لہ التقليد وانما بحکم بالاجتہاد او بما کان یعلمہ قبل من شریعتنا
بالوحی او بما تعلمہ مہا وهو فی السماء او انہ ینظر فی القرآن فیفہم منہ
کما کان یفہم نبینا ﷺ

شرعی کامانتا بھی ملائی پر ضروری ہے اور پھر شامی نے نقل کیا ہے امام سیوطی سے
اور وہ باقر مرزا غلام احمد فاضل ظاہری و باطنی ہے۔ اور اس کی صفت مرزا نے چاروں
”ازالتہ اور حاتم“ وغیرہ میں کی ہے کما سمعنا فیما یاتنی اور بھی مذہب ہے امام
صاحب اور امام ابو یوسف و امام محمد صاحب و امام زکریا حسن بن زیاد وغیرہ جمیع حضرات
مجتہدین و مرتبین کا احناف میں سے جیسا کہ صد ہا کتابوں میں موجود ہے۔ امام صاحب کی
خوفتہ کبر میں موجود ہے۔ و خروج الدجال و یاجوج ماجوج و طلوع الشمس
من المغرب و نزول عیسیٰ علیہ السلام و سائر علامات یوم القیامۃ
علی ماوردت بہ الاخبار الصحیحۃ حق کائن۔

دیکھو خوفتہ کبر وغیرہ صد ہا کتابوں میں چاروں مذہب کے امام و علماء اسی عیسیٰ بن
مریم ہی کے آنے کی بشارت دے رہے ہیں۔ کسی کتاب قوی یا ضعیف میں نزول یروزی
ور میں کا نام تک نہیں گرچے ہوں تو مرزائی تین سو تیرہ مل کر کسی آیت یا حدیث ضعیف ہی
میں یا کسی عالم جید کے قول میں دکھا دیں کہ نزول عیسیٰ بن مریم سے مراد نزول اس کے مثیل

کا ہے جو کہ عدم احمد ہے یا دوسرا کوئی۔ ہرگز قیامت تک نہ دکھائیں گے ہم کو مرز نیوں کا علم معصوم ہے۔ علوم کیلئے میں مہارت تو درکنار ابتدائی صرف و نحو میں نوآموز ہیں مگر

نہ پختہ اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں
قولہ اور علما و اہل ان کے اور آئمہ و علمائے عظام بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہوئے ہیں مثل ابن حزم و ابن عثیم وغیرہ وغیرہ کے۔

جواب اول یہ کہ محض دروغ بے فروغ جکتے ہو بلکہ آثار اربعہ کے مسانید اور ایسے ہی ان کے مقصدین کی تصانیف میں نزول مسیح مع دیگر امور کے موجود ہے۔ جس سے صاف عیسیٰ بن مریم کا اترنا آسمان سے مذکور ہے اس کے مثیل کا تو ذرا بھی کہیں نہیں، اور صیہ پ کرم جیسے حضرت عمر اور حضرت ابن عباس اور حضرت علی و عبد اللہ بن مسعود و ابو ہریرہ و عبد اللہ بن مسعود و ربیع اور انس اور حبیب اور حضرت ابوبکر صدیق اور امام احمد اور ابن حبان اور بخاری و ترمذی و نسائی ابوداؤد و طبرانی و عبد بن حمید و بیہقی و مصنف ابن ابی شیبہ اور جابر و ثوبان و عائشہ صدیقہ و تمیم داری اور حاکم اور ابن جریر و ابن کثیر اور ابی حاتم و عبد الرزاق و قدادہ و شرح ازالم و سعید بن منصور و اتحق بن بشر و ابن عساکر و ابن ماجہ و ہذا زوہری و ابن مردودہ اور بو نعیم و شیخ سیوطی و علامہ زحبی اور ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی اور شیخ اکبر صاحب فتوحات و مجدد وقت امام ربانی و سائر صوفیہ کرام اور ابن سیرین وغیرہ کل علماء، فقہاء، صوفیین وغیرہ کا آج کے روز تک اجتماع چلا آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ اہل صلی لا یحیٰ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ علیہ السلام مرفوع قبل از قیامت اتر کر یہود وغیرہ فرقہ کی مصلحہ و گمراہ کا منہ کا کھریں گے اور جن کے نصیب میں ایمان ہوگا ایمان نہیں اور اس پر کل امت مرحومہ کا جماع ہے اور ابن حزم اور بن قیم کا قول بموت عیسیٰ اول تو یہ کہ ان کو جمعی عقیدہ سے خارج نہیں کرتا

کیونکہ وہ گرچہ بنظر ظاہر آیات ”موفی“ وفات مسیح کے قائل ہیں۔ جیسا حاشیہ جلالین میں ہے۔ وَتَمْسُکْ اَبْنِ حَزْمٍ بظَہَرِ الْاَیَةِ وَقَالَ بِمَوْتِهِ مَکْرِبُیْ ط ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ اور ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ وراحدیث نزول کے پھر عند ارفع حیات مسیح کے باضرورت قائل ہیں کیونکہ در صورت تسلیم ”احادیث نزول“ بلا تاویل بغیر اس کے کہ مسیح کو عند ارفع زندہ جانا جائے کوئی چارہ نہیں، ہاں در صورت انکار، احادیث نزول یا عدم فہم معنی آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ کے بے شک عقیدہ اجماعیہ کے برخلاف ہو سکتے ہیں۔

بہذا جب تک مخالف ہمارا یہ نسبت ان دونوں علموں کے ”احادیث نزول“ کا انکار، اپنی طرح قول باہر و زیاتصرت بر رفع روحانی متحقق آیت ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ﴾ کے ثابت کرے تب تک اقوال مذکورہ سے تمسک اس کو مفید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہمارے پاس دلیل موجود ہیں جو کہ قائلین موت مسیح کو قبل از رفع مثل، بین حزم اور بین قیم کے اجماع سے خارج نہیں ہونے دیتیں، دیکھو انہی لوگوں کی کتابوں کو اور ان کے استادوں اور شاگردوں کی کتابوں کو کہ سب کے سب ”نزول من السماء“ کے قائل ہیں اس عیسیٰ بن مریم کے نہ کہ اس کے مثیل کے۔ اور دوم یہ کہ ابن حزم گر حیات عند ارفع کا قائل نہ بھی ہو تب بھی کوئی ضرر نہیں اس واسطے کہ، ابن حزم فاسد العقیدہ بد مذہب ہے اکثر سہارنے اس پر فتویٰ کفر کا دیا ہے وہ اس کا قائل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان پاک میں کسی قسم کی بے ادبی کرنے والا کافر نہیں ہوتا۔ حالانکہ اس کے کفر پر کل امت کا اجماع ہے سوائے ابن حزم کے۔

در مختار وغیرہ میں ہے کہ جو کوئی شخص حضرت کی شان میں بے ادبی کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے ”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“۔ اسی

ابن حزم عدیم، الحزم فاسد العزم نے کتاب ”المسلس والخلل“ میں لکھا ہے کہ ”پروردگار اپنا بیٹا اگر نہ پیدا کر سکے تو وہ عاجز ہو جائے گا۔“ اور اپنے مذہب باطل کی ترویج کیلئے ”صحیح بخاری“ کی مسند حدیث کو رد کر کے موضوع کہہ دیا۔ دیکھو ”امت لب الولیہ“ سیدنا عبدالغنی النابلسی اور ابن حجر کی ”کف لرعاع“ اور نووی شرح مسلم کو۔ پس ابن حزم کا تو یہ حال ہے کہ بہت سی باتوں میں اجماع کے خلاف کیا اور الگ راہ چلا۔ تیسرا یہ کہ مرزا ابن حزم سے سند تو لایا ہے مگر اس کے مذہب پر بھی قرار نہیں پکڑتا۔ کیونکہ ابن حزم نے خود معراج کی حدیث بیان کی ہے۔ جس میں بھی ویشی نمازوں کی واقع ہے۔ (بخاری ص ۱۷۴) حالانکہ مرزا اور مرزائی اس حدیث کی موضوع کہتے ہیں یہاں ابن حزم کو بھی رخصت کر گئے۔ اور ابن قیم مذہب کا ضعیفی ہے اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں کما مر۔

اور ابن قیم کا اپنا مذہب خاص بھی یہی ہے کہ بعد چند ساعت کی موت کے زندہ ہو کے ”مرفوع علی السماء“ ہو گیا۔ جن جن فضلاء کی ہندو پنجاب نے مرزا کا رد لکھا ہے انہوں نے ابن قیم کا یہی مذہب بیان کیا ہے جیسا کہ ”حجة الله البالغة“ میں بھی ہے۔ خود ابن قیم کے استاد ابن تیمیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ بن مریم زندہ آسمان پر گئے اور پھر وہی بحیثیت لاہوتیہ آئیں گے کما مر۔ ابن قیم اس قدر بڑا آدمی نہیں جو کہ اپنے امام سے ایسے اعتقادی مسئلہ میں مخالف ہو سکے اور بصورت مخاف ہونے کے بمقام اس کے استاد ابن تیمیہ اور صاحب مذہب امام احمد کے اس کا قول غیر معتبر ہے اور ابن قیم بھی اکثر مسائل میں خلاف اجماع امت مرحومہ چلتا ہے مثل اپنے استاد ابن تیمیہ کے۔ چنانچہ ان کے اعتقادات سے بعض باتیں یہ ہیں خدا بر عرش نشستہ وبر کرسی پائے

نہادہ وکرسی ازار آواز می کند، وطلاق حائض واقع نمی گردد۔
قولہ ص ۹ فی الواقع دجال ایک گروہ کا نام ہے قرآن وحدیث میں بھی اس کی طرف
 اشارہ پایا جاتا ہے چنانچہ ”سورۃ المؤمن، رکوع ۶، میں ہے ﴿لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ﴾ ”فتح اہری“ میں ہے وقد وقع فی تفسیر البغوی ان
 الدجال المذكور فی القرآن فی قولہ تعالیٰ ﴿لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ﴾ ان المراد بالناس هنا الدجال ہں قرآن کریم میں جو
 لفظ ”ناس“ سے ”دجال“ مراد لیا گیا ہے یعنی ”دجال“ کی لفظ ”ناس“ کے ساتھ تعبیر کی
 گئی ہے یہ دال ہے اس پر کہ دجال فی الواقع شخص واحد نہیں ہے بلکہ ذو افراد ہے۔ کیونکہ لفظ
 ”ناس“ بھی ذو افراد ہے کہ معنی اس کے مطلق آدمی کے ہیں ورحدیث میں بھی اشارہ
 ”دجال“ کے جمع ہونے کے طرف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ کنز العمال، جلد ۷، صفحہ ۷۷۱ میں
 ہے ”یخرج فی آخر الزمان دجال یختلون الدنیا بالذین“ (الحدث) کیونکہ اس
 حدیث میں ”دجال“ کیسے فعل جمع جو لفظ ”یختلون“ ہے، لایا گیا ہے۔

الجواب اول اہل سنت وجہعت خود قائل ہیں کہ دجال معنی صفی بھی ہے جو کہ بہت
 سے شریروں فسادوں پر صادق آتا ہے اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ دجال کوئی اور شخص
 واحد نہیں ہے۔ لفظ کے ذو افراد ہونے سے اس مرکی نفی نہیں ہوتی کہ وہ دوسرے خط سے
 کسی شخص خاص کا علم ہو کہ دجال نام شخص بھی ہے وروصف بھی ہے۔ اگر دجال سے مراد
 فساد اور شریر اور بے دین لوگ ہیں تو چاہیے تھا کہ وہ لوگ مکہ معظمہ مدینہ منورہ بیت
 المقدس وکوہ طور میں داخل نہ ہوتے۔ کیونکہ احادیث میں دجال کے داخل ہونے کی ان
 جگہوں میں نفی چکی ہے پس جب کہ شریر لوگ ان جگہوں میں ہر زمانے میں بکثرت رہتے

ہیں تو معلوم ہوا کہ دجال شخص ان سے مراد نہیں، اور یہی حدیث میں مراد ہے یعنی دجال
 شخص جو سب دجالوں کا پیشوا اور شخص خاص ہے، ان مقدموں میں داخل ہوگا، اور اسی کو عیسیٰ
 علیہ السلام قتل کریں گے اور اس آیت میں ”ناس“ بمعنی دجال ایک صفت عامہ فلا فائدة
 للمستدل ولا ضرر لنا، خود ہی ملا جی نے ”بدایۃ المہدی“ میں لکھا ہے بحوالہ صراح،
 دجال نام مسیح کذاب وگروہ ہررگ دجالہ مثله۔

ملا جی کا حفظ اپنے پیر کے حفظ کی طرح نکلا ہے۔ پتی کتاب میں بھی اس کو یاد
 نہ رہا کہ دجال یک شخص کا نام بھی ہے۔ دجال کے بارے میں جو جو حدیث میں سے
 اور ”کنز العمال“ کا حوالہ قادیانی کو کچھ مفید نہیں کیونکہ وہ خود کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم
 خاکی کے ساتھ آسمان پر گیا ہے اور قریب قیامت کے اترے گا دیکھو ”کنز العمال“ کو۔
 اس صفحہ میں لکھتا ہے، اور بہت حدیثوں میں جو دجال کو شخص واحد سے تعبیر کی گئی ہے یہ اس
 اعتبار سے کہ اس گروہ کا سردار اور فسر شخص واحد ہوگا۔ اب اس عبارت میں بھی صاف اقرار
 ہے کہ دجال شخص واحد ہے شرارتیوں کے گروہ کا سردار۔ پس ملا جی نے بعینہ ہمارا دعویٰ مان
 لیا۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ صحابی کہتے ہیں کہ کسی نے دجال کے بارے میں مجھ سے
 بڑھ کر آنحضرت ﷺ سے سوال نہیں کیا در آپ نے مجھ کو فرمایا کہ ”تجھ کو ضرر نہ دے گا۔ میں
 نے عرض کیا کہ لوگ کہتے ہیں اس کے ساتھ روٹیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر ہوگی فرمایا حضرت
 نے۔ یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں آچکی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ
 کرام میں دجال کا چرچا بہت تھا جیسا کہ حدیث کے نکلنے ”انہم یقولون“ سے معلوم ہوتا
 ہے۔ اگر دجال سے مراد شررتی لوگ تھے تو اس کی س قدر توضیح اور بار بار دریافت کی کیا

ضرورت تھی؟ شررتیوں کو تو خود ہر کوئی جانتا ہے اور یہ ہرزمانے میں بکثرت ہوتے ہیں۔
 عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے لوگوں میں کھڑے ہو کر باری تعالیٰ کی ثنا
 کہی پھر فرمایا کہ دجال کو اور فرمایا سب انبیاء علیہم السلام نے اپنی اپنی قوم کو دجال سے ڈرایا ہے
 نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو خوف دایا لیکن میں تم کو اس کے بارے میں ایسی بات کہوں
 گا جو کسی نبی نے نہیں کہی، جان لو کہ وہ دجال کا نابوگا اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔
 (بخاری و مسلم)

ذرا بات رسول اللہ نے صحابہ کرام کو تعلیم فرمادی تھی تو اگر ”دجال“ کے معنی
 میں اور ”نزول عیسیٰ“ میں کچھ ور بھی مطاب تھا جو ظہر عہد امت کے مخالف ہے تو ضرور
 بیان فرماتے ہیں جب کہ بیان نہ فرمایا تو معصوم ہو کہ جس دجال میں نزاع ہے وہ دجال وہی
 ہے جس کو عیسیٰ علیہ السلام بن مریم قتل کریں گے اور نزول عیسیٰ سے مراد نزول اسی عیسیٰ
 بن مریم کا ہے نہ نزول یروزی یعنی نزول اس کے کسی ہم مثل کا۔ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔
 ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيِي يُوحَى﴾ وقال الله تعالى ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ
 مُبِينٌ﴾ ﴿يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ وَضَوَّاهُ سُبُلَ الْمُسْلِمِ﴾ صحیح بخاری میں ہے
 التینکم بیضاء نقیة۔ یعنی میں تمہارے پاس سفید اور صاف شیرینیت لایا ہوں۔

صحیح مسلم میں ہے ان بعض المشرکین قالوا المسلمان لقد علمکم
 نبیکم کل شیء حتی الخرافة قال اجل وقال ﷺ ترککم علی البیضاء لیلھا
 کنھارھا لا یزیغ عھا بعدی الا هالک وقال ماترکت من شیء یقریکم الی
 الحجة الا وقد حدثکم به ولا من شیء یبعدکم عن النار الا وقد حدثکم
 عنه۔ یعنی بعض کافروں نے مسلمان سے کہا کہ تمہارے نبی نے تم کو سب کچھ سکھایا۔ یہاں

تک کہ ہوں ویران کا طریقہ بھی۔ مسلمان نے کہا کہ باب۔ حضرت نے فرمایا ہے کہ شریعت کو ایسا صاف تمہارے پاس میں نے چھوڑا ہے کہ اس کی رات مثل اس کے دن کے سفید ہے اس سے کوئی کج رونہ ہوگا مگر ہلکے ہونے والا اور جو چیز کہ تم کو جنت کی طرف قریب کرے اور دوزخ سے دور کرے وہ میں نے نہیں چھوڑی مگر بیان کر دی ہے۔ ہاں مکاشفہ اجمالی کے اجمال میں بعض لوگوں کو دھوکہ لگ جاتا ہے۔

اس کی تفصیل سنو کہ جو مکاشفہ اجمالی ہوتا ہے وہ تعبیر و تفسیر صلب ہو، کرتا ہے یعنی پہلے بیان کی تفسیر دوبارہ ہو جائے گی کہ اس میں اور جو مکاشفہ تفصیلی ہوتا ہے اس میں پھر تفسیر و تعبیر کی ضرورت نہیں رہتی۔ حضرت ﷺ نے جو کہ مرضِ دہا کو بصورتِ عورت گردا گردِ مدینہ منورہ کے پھرتے دیکھا تھا یہ مکاشفہ اجمالی تھا کہ دیکھا تھا کچھ اور ظہور میں آیا کچھ اور۔ پس مرزا اس اجمالی مکاشفہ پر کل مکاشفاتِ تفصیلیہ کو قیاس کر کے تاویل کرتا جاتا ہے اور یہ باطل ہے اور بعض جگہ امر مستبعدِ عقلی کو جیسے صعود علی السماء اور حیا علی السماء اور، تختہ رات دہاں کو محالِ عقلی سمجھ کر انکار کر جاتا ہے۔ حالانکہ مستبعدِ عقلی و محالِ عقلی میں دن رات کا فرق ہے۔ نبی کی تعبیر میں بقاء علی الخضر ناممکن ہے کیونکہ یہ امر نبی کی عصمت کو باطل کر دیتا ہے۔ اب سمجھ لو کہ ”حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج و ہار و مہدی مکاشفاتِ تفصیلیہ“ میں سے ہیں جیسا کہ بارہ ثابت ہو چکا ہے بساء علی ہذا۔

اگر حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام و خروج و ہار مکاشفاتِ اجمالیہ سے ہوں تو ساری عمر باقی رہنا غلط بیانی اور ”خطا فی التعبير“ پر معاذ اللہ آپ کی عصمت کو سخت مضرت ہوگا پس ضروری ہے کہ مکاشفاتِ تفصیلیہ میں ذرا قدر فرق بھی نہ آئے گا۔ حضور کی پیشین گوئیاں جو از قبیل مکاشفاتِ تفصیلیہ کے ہیں ان کو کتب صحاح و سیر سے اگر مدِ خطہ کیا جائے

تو ہو بہو بالکل جیسے حضرت فرما گئے ایسے ہی واقع ہو چکیں ہیں اس میں ہر مسلمان کو بہت چنگی اور حضرت کے فرمودہ پر بہت سخت تصدیق چاہیے ورنہ ایمان کا ایک رکن بلکہ کل ایمان جا تا رہے گا۔ ہم اہل اسلام تو ایمان رکھتے ہیں اس پر کہ جو کچھ رسول اللہ نے قرآن سے سمجھا اور بیان فرمایا اور ہمارے تک براہ اعتبار و امانت پہنچ گیا اس کو ایسے ہی ہونا ہوگا۔ اس میں سرموہنگی تفاوت نہ ہوگا۔ ہم اپنی گندی تادیلوں سے باز رہیں گے۔ جو اس وقت سے لے کر آج کے روز تک کل امت مرحومہ کا اعتقاد ہے وہی ہمارا ہے۔ ساری امت کو غلطی پر کہنے والا پختہ گمراہ ہے۔ (دیکھو شاہی شرح عقائد)

اب رسول اللہ ﷺ کی چند پیشگوئیاں تحریر کرتا ہوں۔ ام حرم صحیحہ روایت کرتی ہے کہ "نخضر قیلولہ سے بیدار ہوئے حالت تبسم میں، میں نے تبسم کا باعث عرض کیا تو فرمایا کہ میں متعجب ہوں اپنی امت کے ایک گروہ سے جو بادشاہوں کی طرح تختوں پر سوار ہوں گے۔ میں نے عرض کی کہ یا حضرت دما کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو ان لوگوں سے کرے حضرت نے فرمایا تو انہیں میں سے ہے۔ (بخاری) درالں کا ظہور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں بوقت فتح ہونے جزیرہ قبرس کے ہوا۔ ان یا میں ام حرام عبادہ بن حرامت کے نکاح میں تھیں۔ ام حرام کہتی ہیں کہ میں نے رسول خدا سے سنا کہ فرماتے تھے کہ میری امت سے ایک لشکر دریا کا جنگ کریگا اور ان سے جنت میں داخل ہونے کا عمل صادر ہوگا۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں بھی ان میں سے ہوں تو حضرت نے فرمایا تو ان میں سے ہے بعدہ آپ نے فرمایا میری امت سے ایک لشکر قیصر کے شہر کا جنگ کریں گے اور وہ بخشے جائیں گے میں نے عرض کی میں ان میں سے ہوں یا رسول اللہ تو حضور نے فرمایا نہ۔ (بخاری)

عن عمیر بن الاسود الحسنی حضرت عثمان کے حق میں رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا کہ کہ فداںِ قند میں بحالتِ مظلومی قتل کیا جائے گا۔ (ترمذی)

حضرت نے عثمان رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ تو سورہ بقرہ کے پڑھتے ہوئے قتل کیا جائے گا
اور تیرے خون کا قطرہ اس آیت پر پڑے گا ﴿لَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ
الْعَلِيمُ﴾ (جالم)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں میرے ساتھ عہد کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
جب تک تو امیر نہ بنایا جائے گا وفات نہ پائے گا اور پھر نکلیں گی ریش سر کے خون
سے۔ (احمد)

امام حسن کی شہادت اور امام حسین کے قتل سے خبر دی در واقعہ حرہ و خروج
عبداللہ بن زبیر اور خروج بنی مروان سے اور خلافت عباسیہ سے اور واقعہ نہرواں سے خبر دی
اور وہ حدیث متواتر ہے۔ اور علی رضی اللہ عنہ اس واقعہ میں بروقت معائنہ پیشین گوئی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعینہ بغیر تفاوت سر جوئی کے فرماتے تھے کہ صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (احمد)

اور خبر دی حضرت نے ترکوں کی بادشاہی سے طبرانی و ابونعیم، ابن مسعود، اور بلا کو
خان کے واقعہ سے خبر فرمائی۔ (نصائس)

اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن مالک کو جو ایک عربی تھا اس کے دونوں
بازو کو ملا حلقہ فرما کہ گویا دیکھ رہا ہوں میں جو تو نے نکفن کسری کے اور کمر بند اس کا اور تاج اس
کا پہنے ہیں۔ امیر المومنین حضرت عمر کی خلافت میں ایسا ہی وقوع میں آیا۔

اور ایک یہودی کو فرمایا حضرت نے جو کہ بنو بنی الحقیق سے تھا کہ کیس حال ہوگا تیرا
جب کہ تو نکالا جائے گا جبر سے؟ پھر اس کو عمر رضی اللہ عنہ نے نکال دیا تھا حدیفہ کہتے ہیں کہ قسم

ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی کہ رسول اللہ ﷺ نے سب مفاسد کے پیشواؤں سے دنیا کے تمام ہونے تک خبر دی ہے، اور پہنچتا ہے عدد ان کا جو ساتھ اس کے ہوں گے سو سے زائد کو، ان کے نام اور ان کے باپ کے نام اور ان کے قبیلہ کے نام سے بھی خبر دی ہے۔ (عبد اللہ الہدی) اب غور کرو کہ ان لوگوں سے ورنہ ان کے سوا کے صد ہ پیشین گوئیاں ہیں جو مکاشفات تفصیلیہ کی قسم سے ہیں خاص یہی زمان و مکان و اسامی مراد ہیں جو جو حدیث میں مذکور ہیں بعینہ نہ ان کے ہم صورت اور مثیل۔ پس حضرت عیسیٰ خبر میں اس کا مثیل کہاں سے گیا ہے۔

ع کے حیا باش و ہر چہ خواہی گو

خودت عثمانیہ اگرچہ نہ مثال میں برنگ قیص نظر تھی مگر عثمان رضی اللہ عنہ وہی عثمان ہیں نہ کوئی دوسرا مثیل اس کا۔ غرض کہ مکاشفات تفصیلیہ میں جو لوگ بقید اپنے اسماء کے مذکور ہیں کوئی تاویل طلب نہیں گو کہ بعض فقرات، سواء اسماء کے جو در رنگ استعارہ ہیں اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر معذور ہے تعبیر طرب ہیں اور وقوع تاویل بعض فقرات کلام میں موجب تاویل کل کلام کا نہیں ہو سکتا بلکہ یہ منوط معذور حقیقت ہے۔ فقط یختلون الدنیا بالذین کے جمع ہونے سے دجال کے ذوافراد ہونے پر دلیل پکڑنی ایسی باطل ہے جیسے کہ مولوی امروہی نے دلیل پکڑی ہے۔ اس نے اپنی "کتاب شمس بازغہ" کے ص ۳۰۵ میں لکھا ہے کہ سان العرب میں لکھا ہے وقیل لانه یغطی الارض بکثرة جموعہ۔

اقول مولوی امروہی کی یہ بے فکری ہے کہ "لانه" کی ضمیر کو خیاں نہ کیا جس سے دجال واحد شخص مراد ہے اور اس کے ساتھ جماعات کے ہونے کا ہم کب انکار کرتے ہیں؟

قولہ صفحہ ۱۰ میں حوالہ فروع دجال کو تشبیہات میں سے شمار کیا گیا ہے جن کا علم ضمیر

باری تعالیٰ کے دوسرے کو نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ تفسیر ”معالم التنزیل“ میں محی السنہ امام بخاری کے ہے والمتشابه ما استأثر الله تعالى بعلمه لا سبيل لاحد الى علمه نحو
التخبر عن اشراط الساعة وخروج الدجال اور امام جدل الدین سیوطی نے بھی
”اتقان فی علوم القرآن“ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ حیث قال والمتشابه ما استأثر الله
بعلمه كقيام الساعة وخروج الدجال۔

اقول ان عبارتوں سے قادیانی بنگالی کو کوئی فائدہ نہیں کیونکہ مردان سے یہ ہو کہ قیام
قیامت اور خروج دجال کا ہجرت کون سے برس، کون سے مہینے، کون سے دن میں ہوگا؟ یہ امر
متشابہات اور مغیبات سے ہے اور یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نفس خروج دجال اور نفس قیام
قیامت متشابہات میں سے ہے۔ یعنی یہ مطلب کہ معلوم نہیں کہ قیام قیامت کیا چیز ہے اگر
یہ مطلب لیا جائے تو قیام قیامت یعنی قیامت کے آنے سے انکار ہوا۔ حالانکہ آیات
واحادیث واجماع امت وقیس جمیع اہل ایمان دین اور اعتقاد کل مومنین کے مخالف ہے اور
صاف کفر ہے۔ امام جدل الدین سیوطی کی تفسیر اور منثور کی عبارت کو دیکھو جو ہم نے اس سے
قبل لکھ دی ہے کہ صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نابیان کرتے ہیں اور دجال کا
خروج اور عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اس کا مرنا بھی ذکر کیا ہے۔ حیث قال ان الدجال
خارج ومعنی قصیدان۔ اور ایسا ہی ”تفسیر اتقان“ میں ہے مگر بدھوں کو قیامت جہاں
تاب سے کیا فائدہ ہے؟

اور اسی علامہ نے اسی درمنثور میں بھی فرمایا کہ شب معراج میں رسول اللہ
ﷺ نے ابراہیم وموسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات کی پس قیامت کا ذکر کیا سب نے ابراہیم
علیہ السلام کی طرف اس ذکر کو رد کیا نہیوں نے فرمایا کہ مجھ کو علم نہیں پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف

رہا تو انہوں نے کہا کہ وقوعِ قیامت کو سوائے اللہ تعالیٰ کے دوسرے کوئی نہیں جانتا۔ فقال عیسیٰ وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ عزوجل ولہما عہد الی ربی ان الدجال خارج ومعنی قضیان اس عبارت میں ”وجبتہا“ کا معنی ”وقوعہا“ ہے۔ مراد اس سے بھی نفیِ تعینِ یومِ باخصوص کی ہے جیسا کہ آیاتِ صریحہ میں موجود ہے ورنہ خود مشکوٰۃ وغیرہ صحیح کی کتب میں بکثرت وارد ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نے آکر رسول اللہ سے عرض کیا۔ متى الساعۃ قیامت کب ہوگی؟ رسول اللہ نے جواب دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ مجھ کو نہیں معلوم۔

پس اس سے مراد بھی بالخصوص تعینِ یوم و زمان کی نفی ہے اگر یہ مطلب نہ ہو جو میں اور جملہ اہل اسلام کہتے ہیں تو کل احادیث و کتبِ شہدہ دین اور خود امام سیوطی کی تصنیف میں ایسے تدافع اور تعارض اور تناقض ہوں گے کہ کسی مجنون کے کلام میں بھی نہ ہوں گے کیونکہ کسی جگہ عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اور دجال کو قتل کرنا اور قیامت کا آنا یقین کیا ورنہ کسی جگہ ان کو قتل نہ ہوا اور انکار ثابت کر دیا نعوذ باللہ منہما۔ ہم کل مسلمان اہل سنت و جماعت بلکہ شیعہ و رافضی و وہابی بھی ایمانِ تفصیلی میں ”آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر“ پڑھتے ہیں مگر قادیانی لوگ ”والیوم الآخر“ سے منکر ہیں اسی واسطے بنفس قیامت کو قتل بہات سے کہتے ہیں۔ مرزا نے خود ٹائٹل ”ازالۃ الاحصاء“ کے صفحہ دوم میں لکھا ہے میں ایک مسلمان ہوں آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و بعث بعد الموت۔ بقظ استغفر اللہ بے علموں کو کیسے سخت مغالطہ واقع ہو گا کہ جس کے سبب سے آیاتِ بیانات و ہر رہا حدیث سے انکار کرنا پڑا۔

اور ایسا ہی حال ہے تفسیرِ معالم التنزیل کا اور امام بخاری کا اعتقاد عیسیٰ علیہ السلام کے

بارے میں اہل سنت و جماعت کی مثل ہے اس سے سند فی مرزائیوں کو سخت مضرب ہے اس نے تو ابوشریح نصاریٰ سے "دابة الارض" کے نکلنے کا قصہ مفصل بیان کیا ہے حالانکہ مرزا "دابة الارض" سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ "دابة الارض" کوئی خاص جانور نہیں بلکہ اس زمانہ کے تمام ہوں گے جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر عزیزی اور تفسیر مظہری و ابن کثیر و فتح البیان تو خود موجود ہے کہ جبرئیل علیہ السلام ہر وقت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ موجود رہتا تھا یہاں تک کہ ان کے ساتھ آسمان کی طرف چلا گیا۔ و هذه عبارتہم کان معہ لازما فی جمیع الاحوال حتی رفع مع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء۔

قولہ کیونکہ اگر واقعی اسی صورت پر و حال معبود ظاہر ہو جائے تو الٰہی ذی القدرت و وحدیت کا باطل ہونا لازم آئے گا۔ اس لئے کہ "ام القرآن" یعنی سورہ فتح سے معصوم ہوتا ہے کہ کوئی مفسد و مخرب دین قوم یہود و نصاریٰ سے باہر نہیں ہوگا کیونکہ اگر ہوتا تو ضرور ام القرآن میں اس کی طرف اشارہ ہوتا و نہ ام القرآن کا مرتبہ گھٹتا جاتا ہے۔

اقول ملاجی کا مطلب یہ ہے کہ الحمد للہ میں غیبر المفضوب علیہم ولا الضالین سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں اور کل مفسد و مخرب دین کے انہیں دونوں فرقوں میں سے ہوں گے حالانکہ یہ سمجھ غلط ہے کیونکہ فرقہ قادیانی وغیرہ مقلدین و مجوسی و دہریہ و قرآنیہ و نیچریہ و شکی و رافضی و شیعہ اعلیٰ قسم کے مخرب دین و مفسدین سے ہیں حالانکہ یہود و نصاریٰ سے باہر ہیں۔ اور "ام القرآن" میں مذکور نہیں۔ اور صداہا حکام نماز و روزہ و زکوٰۃ و حج و عمرت و نکاح و طلاق و عتق وغیرہ "ام القرآن" میں کوئی نہیں۔ کیا اس سے ام القرآن کا مرتبہ گھٹتا جائے؟ یہ کیسی غندیہ باتیں ملاجی نقل کر رہا ہے۔

قوله صفحہ ۱۱ اور یہود سے دجال مہبود کا آنا تو توہ تَعَالٰی ﴿وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةَ وَالْمَسِيكَةَ﴾ وغیرہ سے باطل ہے۔

اقول۔ یہود کا خوار و ذلیل ہونا جو قرآن وحدیث میں مذکور ہے اس کے ظہور کے اسباب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ دجال تھوڑے روز بآں کرو فرخندہ فی دعویٰ کر کے مسیح بن مریم کے ہاتھ سے مقتول ہوگا اس کا چند روزہ شان وشوکت کتاب وسنت کی پیشین گوئی کو مضطرب نہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ ”ہمیشہ میری امت میں سے ایک جماعت حق پر ہوگی اور غالب رہے گی قیامت تک“۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ کوئی بامقابل ان کے سر نہ اٹھائے گا بلکہ مطلب یہ ہے کہ بعد تقابل کے غلبہ اہل حق ہی کو ہوگا ایسا ہی دجال بھی مسیح بن مریم کے ہاتھ سے ہداک ہوگا جس سے اس کو اور اس کے تابعین کو بڑی ذلت ہوگی۔ جیسا کہ خود اس جواب کو ”حجۃ اللہ باخہ“ میں لکھا ہے۔ اب جو کہ بعض جگہوں میں بعض یہود ملکوں کے ولی اور رئیس ہیں نصاریٰ کہ قریب قریب تمام روئے زمین کی سلطنت کر رہے ہیں تو کیا آیات واحادیث میں جو کہ ان کی ذلت وارد ہے وہ بیجا اور غلط ہے؟ نہیں بلکہ مقصود شریعہ یہ ہے کہ یہ چند روزہ شان وشوکت کا کوئی اعتبار نہیں اعتبار تیجہ اور خاتمہ کا ہے۔ العبرة بالخواتیم۔ یہ اعتراض بھی مرزا انیوں کا غلط ہوا۔

قوله در تحمیل داری کی روایت کے مطابق جزیرہ کے قوی نیکل دجال کا نکل آنا بھی صحیح مسم وغیرہ کے سو برس والی حدیث سے باطل ٹھہرتا ہے چنانچہ صحیح مسم میں ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول قبل ان يموت بشهر تسالوني عن الساعة وانما علمها عند الله واقسم بالله ما على الارض من نفس متفوفة ياتي عليها مائه سنة وهي حية يومئذ وعن ابن مسعود لا ياتي مائة سنة

وعلى الارض نفس مفوسة اليوم (رواه مسلم)

الجواب ۱ ہم نے ”رسالہ تنقید غلام گیدنی برگردن قادیانی“ میں خوب تحقیق سے تحریر کر دیا ہے کہ آیت ﴿هَبْلُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کی محکم ہے رفع جسمی میں، لہذا اہل سن اور محدثہ دال صحیحہ اور سلف سے رضون ہدایت عظیم، جس میں رفع جسمی کو آیت ہد سے ایسے سمجھے ہوئے تھے کہ کسی سے اس آیت کے معنی میں اختلاف ہی مروی نہیں اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ محکم ہے رفع جسمی میں تو تخصیص ہوگی واسطے ان آیات اور احادیث کے جو باعتبار عموم پنے کے دال ہیں وقتِ مسیح پر مثل ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ورامن نفس مفوسة وغیرہ۔

۲۔ جس وقت یہ حدیث رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر موجود نہ تھے بلکہ آسمان پر تھے پس حدیث کا حکم اس شخص سے لیا ہے جو کہ اس وقت زمین پر تھا پس ”على الارض“ کی قید سے عیسیٰ علیہ السلام نکل گئے۔ وھذا ظاہر جدا۔

۳۔ یہ حکم حدیث کا کلی نہیں بلکہ جزوی ہے کیونکہ اس وقت تو زمین پر خوابہ حضرت اور ایساں بھی اسلام زندہ موجود تھے اور باحق اہل باطل و اہل کشف اب تک زندہ ہیں اور اصحاب کہف جو کہ اس وقت غار میں تھے جن کو غار میں جانے کے اس وقت ۳۰۹ برس ہو چکے تھے اور اب تک ۱۳۳۰۶ اور بھی گزر چکے ہیں۔ پس ان احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ مرزا یوں کا یہ اعتراض بھی خاک میں مل گیا۔ اور صحیح مسلم کا حوالہ دینا تو تم کو کوئی منہ نہیں بلکہ وہ تو تمہارے حق میں زہر قاتل ہے۔ (دیکھو صحیح مسلم)

مطبع انصاری کے جلد اول، ص ۸۷ نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور جلد ۲، ص ۳۹۲ میں ہے کہ عیسیٰ ابن مریم و جل قاتل کر کے لوگوں کو اس کا خون نیزہ پر دکھائیں گے

اور جلد ثانی کے صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ جہاں کو اللہ تعالیٰ بعض چیزوں کا اختیار دے کر لوگوں کی آزمائش کرے گا جیسا کہ زندہ کرنا مردوں کا اور دوزخ و جنت اور دہنروں کا اس کے ساتھ ہونا درسمان کا اس کے مرے بارش برسانا وغیرہ وغیرہ پھر عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کریں گے اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت اور جمیع محدثین اور فقہاء وغیرہ کا ہے اور خورج اور جہیمہ اور بعض معتزلہ اس کے خلاف ہیں اور بوجہ یا جوج، جوج کے حضرت عیسیٰ کا ایک جگہ میں بند ہونا۔ ص ۴۰۱ اور ص ۴۰۳ میں ہے کہ تا عیسیٰ علیہ السلام کا ورقل کرنا اس کا دجال کا بالکل صحیح اور حق پر ہے۔ عقل اور شرع میں اس کو کوئی شے باطل نہیں کرتی۔ ن سب میں دوسرے دجال حقیقی شخص اور واحد اسی عیسیٰ ابن مریم بعید کا ذکر ہے۔ مثیل عیسیٰ کا تو شارہ قدر بھی نہیں ہے۔

قولہ اور علاوہ ما ذکر سے دجال معبود میں ایسی ہی صفتیں بھی تسلیم کی گئیں ہیں کہ کسی نبی اور اولوالعزم میں ایسی صفتیں پائی نہیں گئیں بلکہ بعض بعض خدائی صفتیں بھی دجال میں مانی گئی ہیں مثل عالم اغیب ہونے و احیاء و اماتت کے۔ پس یہاں دجال خیالی کا تا بحکم قرآن عظیم واحد ویت رسول کریم ﷺ کے یکسر باطل ہے کما لایخفی۔

الجواب غیب کا علم جاننا باذات بد کسی ذریعہ سے اس طور پر کہ ذات عالم کی خود بخود مبدأ، انکشاف ہو جائے یہ خاصہ باری تعالیٰ کا ہے اور علم غیب کا جاننا بواسطہ وحی یا الہام اور القاء فی القلب اور کشف القلوب اور بذریعہ قرآن کی یہ خاصہ خداوندی نہیں بلکہ یہ علم اس پہلے علم کا مقابل ہے یہ نیک بندوں کو چنانچہ انبیاء عظیم اسلام وغیرہ بزرگان دین کو دیا گیا ہے اس کا تحقیق ضرور بندوں میں ہونا چاہیے لاقتضاء المقابلة صد باحدیث و اقوال و مذاہب اس پر موجود ہیں کہ علم غیب بندگان خدا کو دیا گیا ہے۔ پس اس وقت دجال کو بھی

ایسا علم غیب واسطے ان بندوں کے دیا جائے گا جیسا کہ کائناتوں اور پرہیزوں کو بعض امور کا علم غیب حاصل ہے یونہی پابندی تو بعد جفر و رمل کے اور جنس کو پذیرِ عہدِ انبیاء جن حاصل ہوتا ہے کما فی الحدیث و کتب العقائد۔ یہاں کسی مردہ کو زندہ کرنا اور زندہ کو مارتا باذن پروردگار یہ بندوں کو حاصل ہے جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن شریف میں وارد ہے ﴿وَأَنبِئْهُنَّ الْأَنصَارَ وَالْأَنبَارَ وَأَخِي الْمَوْتَىٰ بِأَذْنِ اللَّهِ وَابْتِكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْبُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ﴾۔ (العنکبوت ترجمہ) اور میں تم کو خدا مارتا باذنِ خدا ہوں اور بدلتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو تم گھروں میں اٹھارہ کھتے۔

اور خواجہ خضر علیہ السلام نے جو کہ ایک لڑکے کو باذن پروردگار مارتا باذنِ اللہ ہوا پتلی انگلی کے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا ﴿أَقْتُلْتُ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ﴾ اور اس قسم کا اختیار امت کا اللہ تعالیٰ کے بندوں سے بہت سارے ہوا ہے اور ہوگا۔ خود امام مہدی صاحب اپنے خلافت کے وقت میں کئی مردوں کو زندہ کر کے پھر ان کو مار ڈالیں گے باذن پروردگار۔ موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ایک مقتول کا قاتل معلوم نہیں ہوتا تھا تو موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ گائے ذبح کر کے اس کا کوئی اندام میت پر مار دو تو میت زندہ ہو کر قاتل پتائے گا پس بنی اسرائیل نے گائے ذبح کر کے اس کی زبان یا دائیں ران اس کی یا کان اس کا یا دم اس کی مقتول پر ماری۔ (یعنی سورۃ بقرہ میں یہ قصہ موجود ہے) ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ﴾ کو پڑھو۔

حضرت عزیر علیہ السلام کے بارے میں خود قرآن شریف میں موجود ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے مارتا اور وہ ایک سو برس کے بعد پھر زندہ ہو۔ ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ

وَمَنْ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ لَبِثُ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثُ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ ۖ سَمِعَ "جب کہ عزیر علیہ السلام ایک ویران شہر پر گزرے تو بطور استعجاب و تعجب کے کہا کہ ایسے مرے ہوئے درویران شہر کو اللہ تعالیٰ کیسے زندہ کرے گا پس اللہ تعالیٰ نے پتی قدرت کا مدد دکھانے کے لئے عزیر علیہ السلام کو سو برس تک مردہ رکھ کر زندہ کیا اور فرمایا کہ تو کتنی دیر یہاں رہا، تو عزیر علیہ السلام نے کہا کہ ایک دن یا کچھ کم، اللہ تعالیٰ نے فرمایا نہیں تو یک سو برس تک یہاں مر ہوا رہا اپنے طعام اور پانی کو دیکھ کہ باوجود گزر جانے ایک سو برس کے خراب نہیں ہو وراپنے گدھے کو دیکھ کہ کس طرح اس کی بڑیاں بوسیدہ ہو گئی ہیں" الخ

غرض کہ عزیر علیہ السلام کا گدھا بھی اللہ تعالیٰ نے ان کے سامنے زندہ کیا۔ اور غلام احمد قادیانی اس آیت کی تحریف اس طور پر کرتا ہے "ازا یہ" میں کہ "خدائے تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کیسے عزیر کو زندہ کر کے دکھلایا مگر وہ دنیا میں آنا صرف عارضی تھا، اور دراصل عزیر ہمیشہ ہی میں موجود تھا۔" (ازالہ غلو ص ۶۵) افسوس کہ مرزا نے اپنی بات بتانے کے لئے قرآن شریف کے معنی کو بگاڑ مگر کچھ نہ ہو، کیونکہ

اول تو یہ کہ آیت کے سیاق و سباق سے خود ظاہر ہے کہ عزیر علیہ السلام کی موت وحیات سے حقیقی موت وحیات پروردگار کا مقصود ہے نہ مجازی۔ سچ ہے تو دکھاؤ کہ کون سے محقق نے یہ لکھا ہے کہ فی الواقع عزیر دنیا میں نہ آیا تھا، اور یہ حیات مجازی تھی۔

دوم یہ کہ جو بات چیت کہ اللہ تعالیٰ اور عزیر علیہ السلام کا لوگوں کے ساتھ ہوا ہے وہ ایک لمحہ میں ہو جانا مستبعد خیال کیا جاتا ہے کیونکہ "تفسیر بیضی" میں ہے کہ جب عزیر نبی

اللہ زندہ ہوئے بعد ایک سو برس کے۔ لوگوں پر تو رات کو نکھوایا اپنی یاد سے پس لوگ اس سے متعجب ہوئے۔

پیسرا یہ کہ مرز تو بالکل کسی مردہ کا دنیا میں آنا نہیں ماننا حقیقی ہو یا مجازی بہت دیر تک ہو یا ایک لمحہ ہو۔ پس جب کہ ایک لمحہ بھر بھی بعد مرنے کے دنیا میں آنا مان لیا تو اس کا دعویٰ ٹوٹ گیا۔

چوتھا یہ کہ بہت اچھا یہ دنیا میں آنا عزیر نبی اللہ کا عارضی ہی طور پر سہی ہم بھی تو کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کیلئے زندگی اور معاش کی جگہ اصلی فی الواقع زمین ہی ہے مگر وہ عارضی طور پر آسمان پر ہیں پس اس میں کیوں مرزا اٹھا ہوتا ہے؟ اور دیکھو موسیٰ علیہ السلام کی قوم کے بارے میں کہ بعد ان کے مرنے کے زندہ ہونے کی صاف صریح طور پر خبر موجود ہے۔ ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُم مِّن بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ قرآن شریف میں دوسری جگہ میں پڑھو ﴿أَلَمْ نَرَالِیَ الَّذِیْنَ خَرَجُوا مِن دِیَارِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَلَّزَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ﴾ نہایت صریح الفاظ سے یہ آیت بتا رہی ہے کہ ”اے محمد ﷺ کیا تجھے معلوم نہیں کہ وہ ہزاروں لوگ جو کہ خوف موت کے سبب سے اپنے گھروں سے نکلے تھے پس کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے کہ تم مر جاؤ (پس وہ مر گئے) پھر زندہ کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے۔“

تفسیر جد بین میں ہے کہ یہ لوگ بعد مرنے کے زندہ ہو کر زمانہ دراز تک دنیا میں رہے لیکن ان پر موت کا شرباقی رہا کہ جو کیز اوہ لوگ پہنا کرتے تھے کفن کی طرح ہو جاتا تھا ورنہ یہ حالت ان کے تم قبائل میں رہی۔ اور قریش کے ۲۴ سردار جو کہ بدر کے جنگ میں مار کر بدر مقام کے کنوؤں میں پھینک دیئے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کر کے حضرت

ﷺ کی کلام ان کو تنبیہ اور افسوس کے لیے نہ دی چنانچہ صحیح بخاری میں ہر روایت قلمبند ہے و زاد البحاری "قال قتادة احياهم الله حتى اسمعهم قوله توبخا وتصغيرا ونقمة وحسرتا وندما" (منکوہ) غرض کہ آیت اور احادیث و قصص و روایات صحیحہ میں "موتی" کا زعمہ ہونا دنیا میں بکثرت موجود ہے کہاں تک مرزائیوں کوڑکوں کی طرح تعظیم دی جائے۔

سوال از طرف قادیانی و حرام علی قریۃ اهل کناہا انہم لا یرجعون، یعنی "جس بستی اور موضع کو ہم نے ہلاک کر دیا ان کا دنیا میں پھر رجوع کرنا حرام ہے۔"

الجواب اس کا مطلب یہ ہے کہ مردوں کا دوبارہ دنیا میں نہایت طور قاعدہ کلیہ کے ان کی طبع کا مقتضی نہیں اور یہ امر منافی نہیں اس کے کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کے عادیہ اور دوبارہ دنیا میں لانے کو چاہے تو وہ نہ سکیں بلکہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اگر یہ مراد نہ ہو تو آیات و احادیث میں صاف تعارض حقیقی ہے جو کہ شارح کے بجز ہونے پر درست کرتا ہے سب سے بہتر یہ ہے کہ قادیانی کی کتابوں سے جو ب دیا جائے تاکہ اس کو اور اس کے اذنا ب کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہے قرآن و حدیث میں تو وہ تاویل و تحریف و ٹکار کرنے کے عادی ہیں۔ قادیانی نے خود "ارالہ" میں لکھا ہے سید کی ش نے وہ معجزہ دکھایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ الخ۔ اے مرزائیوں مان و مان لو۔

تفسیر کبیر میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے پاس بارہا پچاس ہزار بیمار جمع ہوتے تھے جو آنے کی طاقت رکھتا خود تاہر جو نہ آ سکتا تو عیسیٰ علیہ السلام خود اس کے پاس چلے جاتے تھے ورفقہ دعا ہی کیا کرتے تھے۔ "ہام کلی" نے کہا ہے کہ "یا حی یا قیوم" کے حفظ سے مردہ کو زندہ کر دیا کرتے تھے مگر یہ شرط یا کرتے تھے کہ بعد اچھا ہونے کے میری رسالت پر

یمن نہ لانا ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے جو جو لوگ زندہ ہوئے ان میں سے حضرت عبداللہ بن عباس نے جن کو مرزائے "افقہ الناس" لکھا ہے چار شخصوں کو ذکر کیا ہے (۱) زمرہ (۲) پیرزن کا بیٹا (۳) وریثہ کی بیٹی (۴) اور نوح علیہ السلام کا بیٹا سام۔ سوائے سام بن نوح علیہ السلام کے سب کے سب زندہ رہے اور ان کی اولاد بھی ہوئی۔

اور سام بن نوح علیہ السلام کا قصہ یوں ہے کہ اس کی قبر پر عیسیٰ علیہ السلام آئے اور دعا کی پس وہ قبر سے نکلا اور آدھا سرا اس کا سفید ہو گیا تھا بوجہ خوفِ قیامت کے حال نکلا اس زمانے میں لوگ بوڑھے نہیں ہوا کرتے تھے پس انہوں نے پوچھا کہ قیامت ہو گئی ہے؟ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ نہیں بلکہ میں نے اسمِ اعظم کے ساتھ تمہارے لئے دعا کی ہے پھر ان سے مرجانے کو کہا انہوں نے کہا کہ مجھ کو مرنا قبول ہے مگر شرط یہ ہے کہ موت کی سختی میرے اوپر دوسری بار نہ ہو۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی اور ان پر موت کی سختی نہ ہوئی۔

(تفسیر باب الاول، ج ۱ ص ۳۲۸)

قولہ مخفی نہ رہے کہ حقیقتِ وجال کی یہ ہے کہ وجال اصل میں شیطانِ لعین ہے جو کہ شرافِ خلق بلکہ منبعِ الشroud ہے جس نے اللہ تعالیٰ سے قیامت تک کی مہلت طلب کر کے حاصل کی ہے کما قال اللہ تعالیٰ ﴿رَبِّ فَانظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يُعْتَبُونَ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾ پس بناء علیہ چونکہ یہ زمانہ ہی وجالی زمانہ ہے اس میں ہر ایک مفسدِ خلق و مفسدِ دین حق اس کا مظہر ہے۔ چنانچہ مخالفینِ سلسلہِ حق احمدیہ بھی خواہ مولوی ہوں یا نہ مولوی ہوں جو ناحق لوگوں کو رہتے سے بہکاتے ہیں حصہ داروں میں سے اس کے ہیں۔ الخ

الجواب ایک باتوں سے پورا ہے علمی اور جہالت کا پتہ ملتا ہے افسوس علمیت کا یہ حال اور

تصنیف کا یہ شوق۔ جو آیت قرآنی کہ خاص ابلیس جین کے بارے میں تھی اس کو دجال کے بارے میں نازل کر دیا اور سچ یہ والا کہ دجال اصل میں شیطان لعین ہے ہم کہتے ہیں کہ

ج کون سنے کہانی تیری اور وہ بھی زبانی تیری

کسی آیت یا صحیح حدیث خواہ ضعیف غیر موضوع خواہ موضوع سے ثابت کر دکھاؤ کہ دجال کوئی شخص خاص نہ ہوگا بلکہ یہی شیطان ہے اور یہ قیامت تک بھی ثابت نہ کر سکو گے اگرچہ اپنے ہمراہ شیطان کو بھی لے لو۔ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ بیت المقدس و کوہ طور سے دجال داخل ہونے سے روکا گیا ہے اگر وہ دراصل شیطان ہی ہے تو شیطان اور شیطانی تو اعلیٰ قسم کی ان جگہوں میں ہوتی رہی اور اب بھی ہوتی ہے اور ہوتی رہے گی۔ ظاہر ہے کہ طرح طرح کے فتنے اور فساد انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام و تابعین، دوران کے بعد کے زمانہ میں انہی جگہوں میں ہوئے ہیں۔ عمارتیں، اہل اسلام جو مرزائیوں کو جا بجا اپنی تصانیف میں طعن و تشنیع کرتے ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے کہ ہم کل لوگ ان کے گمان میں شیطان اور شیطان کے حصہ داروں میں سے ہیں جیسا کہ اس آیت میں یہ کہ خطیب کی عبارت میں گذر اور اس کے سوا بقی مرزائیوں نے بھی اپنے نبی نعام احمد کے ساتھ مل کر ہم اہل اسلام پر کفر کا حکم بارہا دیا ہے۔ اور خود خاں ہے کہ جو کوئی کسی مسلمان کو کافر کہے گا وہ خود کافر ہے لہذا ہمارے اوپر جو کہ حکم شیطان اور دجال ہونے کا مرزائیوں نے دیا ہے وہ حکم مرزائیوں پر ہی لوٹتا ہے۔

قولہ اکثر احادیث میں چونکہ استعارہ کے طور پر مثل کثوف و خواہوں کے دجال کو ایک قوی و بیکل شخص کی صورت میں بیان کیا گیا ہے اس لئے اکثر ائمہ اہل علم پرست ظاہر میں لوگ اسی کو دلیل پکڑے ہوئے ہیں اور باوجود تفہیم کامل و تنبیہ شدید کے اس سے نہیں منتے۔

الجواب دجال کا شخص واحد قوی بیکل ہونا از بس درست ہے ایسا ہی ہوگا یہ بیان حضرت کا آخری ہے اور مقصود ہے۔ خیال کرو کہ جب ابتداء میں حضرت ﷺ نے مکاشفہ اجمالی کے ذریعہ سے بعض علامات دجال کے بیان کئے تو ابن صیاد پر وہ باتیں مطابق پائی گئیں لہذا عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کرنے کی اجازت مانگی مگر حضرت ﷺ نے نہ دی و فرمایا کہ اگر دجال یہی ہے تو اس کا قاتل تو نہیں ہے۔ بغیر عیسیٰ ابن مریم کے قاتل اس کا در کوئی نہیں اور اگر یہ ابن صیاد دجال نہیں تو اہل ذمہ میں سے ایک شخص کا قتل کر دینا تم کو سزاوار نہیں۔ اس حدیث سے دجال کا شخص واحد متعین ہونا بخوبی ثابت ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا تشریف لے جانا ابن صیاد کی طرف یہ دلیل ہے اس کے شخص معین ہونے کی طرف اگر دجال قوم دعا باز اور شرمیر سے عبارت ہوتا تو حضرت نبی ﷺ ابن صیاد کی طرف بخیل اس کے کہ شاید دجال ہو کیوں جاتے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دجال کا قاتل سوائے عیسیٰ بن مریم کے دوسرا کوئی نہیں اگر قتل سے مراد ظاہری قتل نہ تھا بلکہ بد دل اور بیعت سے سکت کرنا تھا تو حضرت ﷺ اس وقت عمر رضی اللہ عنہ کو فرماتے کہ اے عمر اس کو جان سے کیوں مارتے ہو اس کو دلائل اور بیان سے سکت کر دو کہ یہی اس کا قاتل ہے۔ پس عمر رضی اللہ عنہ کی اذن طلبی ابن صیاد کے قتل کے بارے میں اور حضرت کا اس کو روک دینا اور عمر رضی اللہ عنہ کا باز رہنا یہ پختہ دلیل ہے بطرف شخص معین ہونے دجال کے۔ چونکہ یہ اجمالی علامات دجال کی بیان کی گئیں تھیں لہذا بعض صحابہ پر ابتداء میں یہ امر مخفی رہا جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا کہ ہا اشک ان المسیح الدجال ابن صیاد اور اسی کو مرزا نے لے کر تیرہ سو برس سے اس کے مرکز مدینہ میں دفن ہونے کا اعتقاد لریا۔

پس خلاصہ یہ ہوا کہ مرز ہرگز مسیح موعود نہیں کیونکہ وہ دجال شخص کا قاتل نہیں بلکہ

حضرت عمرؓ نے خطبہ میں فرمایا کہ تمہارے بعد ایک قوم آئے گی جو کہ رجم اور جہل اور شفاعت و رعبذاب قبر کی منکر ہوگی۔ سبحان اللہ امر زائد وغیرہ منکروں کے بارے میں حضرت عمرؓ کی یہ پیشین گوئی کیسے صادق ہوئی مگر وہاں قوم شریر سے اشارہ ہے تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے وہ تو ہر زمانہ میں بکثرت ہیں۔ جب بعد کو حضرت علیؓ سے پورے علامات و جہاں کے حضرت عمرؓ نے سنے تو ابن صید کے دجاں نہ ہونے کا مانا اور آئندہ کو دجاں کے بارے میں تاکید فرمائی اور سب صحابہ اس پر یمن رکھتے تھے۔ عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ جس شے کی نسبت جو خیال کرتے ہیں وہ وہی ہی نکلتی ہے۔ قیس بن حاذق کہتے ہیں کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے تھے کہ عمرؓ کی زبان پر فرشتہ ہوں رہا ہے۔ فقط **قولہ** صفحہ ۱۳ میں ہے کیونکہ حضرت عیسیٰؑ کا روح کا وقت پا جانا محکمات قرآن وحدیث سے کمالاً یقینی ثابت ہے اور یہ بھی اپنے محل میں محکمات قرآن وحدیث سے پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ جو شخص مرجعاً ہے پھر جوع لی الدنیا نہیں کر سکتا ہے۔

الجواب وہ محکمات قرآن وحدیث اگر وہی ہیں جس کا سابقہ جواب ہو گیا ہے تو چشم ماروٹن دل، شاد۔ اور اگر سوائے ان کے دارالعلوم قادیان میں ہیں تو ان میں تا کہ دندن شکن جواب دیا جائے۔ افسوس کہ محض خلق خدا کو دھوکہ اور گمراہ کرنا انکا مقصود ہے۔ ذرا اس پر پہلے گزر چکا ہے کہ مردے کیسے زندہ ہوتے ہیں اس کو دیکھو اور جہالت سے باز آؤ۔ محکمات میں تاویل کہیں درست ہے؟ اور آپ تو ہر جگہ تاویل کر رہے ہو۔ اور صفحہ ۱۵ و ۱۶ میں جو کہ لفظ ”نزول“ کو تفسیر مشتق بنایا ہے اس کا جواب سابق میں ہو چکا ہے۔

قولہ احادیث نزول عیسیٰؑ کے روایات صحیحہ میں تو ”سما“ کا لفظ بھی عربی میں بحقی آسمان موجود نہیں کمالاً یقینی۔

الجواب متعدد احادیث میں صراحتاً دلالت موجود ہے آپ کی یا کسی قادیانی کی ورق گردانی میں نہ ملا تو اس میں کسی غیر کا تصور تو نہیں مرزائیوں کی عیسیت اور نظر کا تصور ہے۔ ست گزرنہ بلند بروز شیدہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ۔ روی اسحق بن یشر و ابن عساکر عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ فعد ذالک ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء (تہذیب)۔ ”فقہ اکبر“ میں امام بو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام میں فرماتے ہیں ساری دنیا کا مانا ہوا قصبہ اعرافین اور خاص کر مرزا کا بڑا بھری معتمدیہ صوفی شیخ کبر فو حات میں فرماتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فائدہ لم یحت الی الان بل رفعہ اللہ الی ہذا السماء، اس سے پیشتر بھی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے فذکرو تشکرو۔ خود ”نسائی شریف“ کو دیکھو کہ حضرت ابن عباس سے حضرت عیسیٰ بن مریم کا زندہ آسمان پر ٹھایا جانا ثابت ہے۔ عن ابن عباس ان رھطا من الیھود سبوا امر فدعا علیہم فمسخہم قردة و عھا زیر فاجتمعت الیھود و علی قتله فاعبرہ اللہ بالہ یرفعہ الی السماء و یطہرہ من محبة الیھود۔ (صحیح نسائی) اور ایسا ہی ابن ابی حاتم ابن مردویہ قال ابن عباس سید رک الناس من اهل الکتاب عیسیٰ حین یبعث فیؤمنون بہ۔ (فتح البیان)

قولہ صفحہ ۱۶ تیسرا اشکال یہ ہے کہ کہاں حضرت مرزا صاحب نے دجال کو قتل کیا ہے؟ کیونکہ جس گروہ کو آپ دجال قرار دیتے تھے وہ تو اب تک زندہ موجود ہے (اور وہ گروہ دجال کا انگریز لوگ اور کل روئے زمین کے مسلمان ہیں) تو صل اس کا یہ ہے کہ قتل و قسم کا ہوتا ہے ایک تو معروف ہے کہ کسی حربہ سے جسمانی قتل کرنا ہے و دوسری قسم قتلیہ

وہرہان کے ساتھ ہے۔ جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”سورۃ نفال“ میں ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيُنْجِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ اور یہ قسم ثانی قتل دفعہ سہ دینی کیسے کامل تر ہے قسم اول سے۔ کیونکہ قسم اول میں ممکن ہے کہ مفسدوں کو قتل کر ڈالنے کے بعد کلی اور دیا دوسرے ہم مشرب لوگ انکا دوسرے وقت فساد نہ چ دیں مگر قسم ثانی میں کبھی سرائٹھ نے کا بھال باقی نہیں رہتا کما لا یخفی۔

الجواب: مولوی محمد حسین ہندوستانی باشندہ بالندہ مروہہ کا جو کہ کچھ روز بطبع مبلغ ۵۰ روپیہ ہوا کے مرزائی مواتھا اور مرزا کی تائید میں اس نے کتاب ”شمس بازندہ“ لکھی تھی پھر جب ہانہ مرزا سے بند ہو گیا تو اس نے عقائد مرزائیت کو سدا م کر دیا اس نے ”شمس بازندہ“ کے صفحہ ۹۵ میں یھلک اللہ فی زمانہ الملل کلھا الا الاسلام کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حمد بھی دلیل ہے جہاد و ہرہان پر کما قال اللہ تعالیٰ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيُنْجِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ اسی طرح حملہ یھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے معنی مذکور مراد ہے۔ ابھی ہم

اقول۔ عبارت و یھلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے ہدک ہاخر یہی مراد ہے جیسے کہ ان حمد احادیث صحیحہ سے جنگ بات اور قتل کرنا و چالی کو تیزہ سے مقصود ہے وہ س بارے میں بکثرت چکی ہیں اور حمد و یھلک اللہ الع کو قیام کرنا آیت مذکورہ ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيُنْجِيَ مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ پر کس قدر جہالت و غباوت ہے کیونکہ ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ جس جگہ کسی کو ہلاک کرنا دیکھ دہرہ بان اور حجت سے مقصود ہوتا ہے اس جگہ اس کی تصریح ضروری ہے چنانچہ آیت مذکورہ میں لفظ ﴿عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ موجود ہے اور جیسا کہ سورۃ لہ قہ میں ﴿هَلْكَ غَيْبٍ مُنْطَبِعَةٍ﴾

اسی واسطے جب کہ ابطل اور اہل کبائت حرب و عذاب ظاہری مرد ہے وہاں پر بیعت اور جنت کا ذکر نہیں ہے چنانچہ آیت ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْنٍ﴾ ﴿وَحَرَّمَ عَسَىٰ قَرْيَةً﴾ ہلکے قریہ میں قریں اور ان کی مثل دوسری آیات میں ”الحمد“ سے لے کر ”والناس“ تک سارا قرآن دیکھ لو کہ جس جگہ ہلاک کرنا دلیل اور جنت سے مراد ہو وہاں پر اس کی تصریح ہوگی اور جس جگہ اہل کبائت عذاب ظاہر چشم دید اور ہلاک بمعنی موت ظاہری ہو وہاں اس کی تصریح ضروری نہیں، کہیں ہوگی، کہیں نہیں ہوگی۔ امثال مذکورہ بالا میں نہیں اور امثال مذکورہ تحت میں ہے ﴿فَأَمَّا فُلُوءٌ فَأَهْلَكُوا بِاطْغَايِهِ وَأَمَّا غَادٌ فَأَهْلَكُوا بِرِيحٍ صَوَّسِرٍ غَائِيَةٍ﴾ (اور قتل باندھیل کا قوی ہونا قتل باحر بہ سے اس وجہ سے کہ قسم ثانی میں کبھی بھی سر اٹھانے کا بھل باقی نہیں رہتا محل نظر ہے) بعض جگہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ پہلے لوگ اگر کسی دلیل کا جواب نہیں دے سکتے تو بعد کے لوگ اس کا جواب دینے پر خوب قادر ہوا کرتے ہیں جیسا کہ من ظرات و علوم آئید و فسفیہ میں ناظر ذہین پر یہ امر روشن ہے۔

قوله فی الجملہ کی قتل دجال کا یہ اثر ہے کہ احمدیوں سے مباہلہ کرنے کی جرأت اب دجال کے گروہ نہیں پاتے ناچا جملہ وحوالہ کر کے پسپا ہوتے ہیں الخ

الجواب اس جگہ پھر روئے زمین کے علماء جملہ اہل اسلام کو اس قادیانی دجال بطل نے گروہ دجال سے شمار کر دیا مگر وجہ یہ ہے کہ خود گروہ دجال میں سے ہے۔ پس ناچا اس کے دل سے ذبانیہ یہی بات آتی ہے۔ مقرر

ی ترا وچہ کنم آجج ودر آوند در است

قوله لفظ مہدی یہ معنی ہے کہ لفظ مہدی اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کے معنی ہیں ہدایت پایا

ہوا اس سے ایسا شخص مراد ہے جو خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پا کر دوسرے بندگان خدا کی ہدایت کرنے کے لئے مامور ہو کر مبعوث ہوا ہے اور ”ابو نعیم“ کی ایک روایت اسی طرح مروی ہے۔ عن ابن عمر ان قال محمد بن الحنفیة المہدی من یہدی ویصلح بہ الناس کما یقال الرجل الصالح واذا کان الرجل صالحا قلیل لہ المہدی۔ پس اس روایت کے مطابق تو ہر رجل صالح مہدی کہلانے کا مستحق ہے کما لا ینحلی۔

الجواب ۱ اس سے تو فقط ”مہدی“ کی تشریح کر دی ہے اس عبارت میں یہ کہیں نہیں کہ مہدی کوئی شخص خاص اپنی صفات مذکورہ کے ساتھ نہ ہوگا اب اگر کوئی لفظ ”محمد“ کا معنی اس طور پر کرے کہ صیغہ اسم مفعول کا ہے باب تفعیل سے معنی اس کا صفت کیا ہوا۔ پس جو کوئی صفت کردہ شدہ ہو وہی محمد ہے تو کیا اس سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے وجود یا جود کی نفی ہو جائے گی؟ اسمائے محسنہ میں مناسبت وضعی مقصود ہوا کرتی ہے نہ معنی وضعی۔

(دیکھو مطلوب اور طور کو)

۲ کیا راجل صالح امام مہدی سے تعبیر نہیں ہو سکتا کہ امام مہدی معبود مرد صالح نہ ہوگا اگر کسی روایت میں باسم مہدی تعبیر نہ ہو اور باقی روایات میں متعدد جگہوں میں ہو تو کیا نقصان ہے۔ ایک واقعہ میں مجمل پر مفصل قاضی ہوتا ہے مجمل کو بھی اسی مفصل پر حل کیا جاتا ہے۔ اور روایت یا معنی میں خاص لفظ کا ترک کرنا کوئی معیوب نہیں ہوتا عام اصول حدیث پر مخفی نہیں۔ ملا جی نے ابو نعیم سے بے فہم و عقل حوالہ دے دیا۔ دیکھو میں اسی ابو نعیم سے حیات عیسوی ثابت کرتا ہوں۔ ۳۸ نمبر کی حدیث میں گزر چکا ہے کہ ابو نعیم نے ”کتاب المغن“ میں ابن عباس کی حدیث نقل کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بقریب قیامت نازل ہو کر حضرت

شعیب علیہ السلام کے خاندان میں شادی کریں گے جو کہ موسیٰ علیہ السلام کی سرسری ہے اور ان کی اولاد ہوگی حالانکہ وہ خاندان جذامی اور کوڑھا ہوگا اور رسول اللہ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ دیکھو اس کو ”رسالہ تیغ غلام گیلانی“ کے صفحہ ۶۹ و صفحہ ۱۱۰ میں اور یہی ابو نعیم نے ”حلیہ“ میں بھی لکھا ہے۔

اسی ابو نعیم نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ ”جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو امام مہدی علیہ السلام لوگوں کے سرداران سے کہیں گے کہ آئیے در امامت کیجئے تو عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ خبردار ہو چکا کہ تم ہی آپس میں ایک دوسرے کے سردار ہو اس امت کی کرامت کے سبب سے جہنمی تمہارے اوپر دوسرے آدمی سرداری اور پیشوائی نہیں کر سکتا۔“ اسی ابو نعیم نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”کہ جس وقت تم دیکھو کہ ملک خراسان سے کالے جھنڈے اور نشان ظاہر ہوتے ہیں تو تم ”ذاتِ نشانوں“ میں اگرچہ گھٹنوں کے زور پر، کیونکہ وہ نشان، اللہ تعالیٰ کے خلیفہ امام مہدی کے ہوں گے۔“ نعیم۔“

اور اسی ابو نعیم نے اس کا ذکر کریمہ لکھا ہے جس سے کہ امام مہدی پیدا ہوں گے اسی ابو نعیم نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ امام مہدی کے ہمراہ ایک فرشتہ آکرے گا کہ یہ مہدی ہیں اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہیں ان کی متابعت کرو۔ ”خ کل قادیانوں پر فرض ہے کہ ابو نعیم کو مان کر عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کے زندہ رہنے کے قائل ہو جائیں۔“

قولہ اور جائے ظہور امام مہدی موعود کے بارے میں اگرچہ علماء کے مختلف اقوال ہیں مگر ایک روایت صریح اس طرح مروی ہے کہ یخرج المہدی من قرية يقال لها كده و بعض کتب میں کرمہ لکھا ہو ہے۔ بہر کیف یہ قریب قریب ”قادیان یا کادیان یا قادی“ کے ہے جو اس ملک کے لوگ مختلف طور پر بو کرتے ہیں اور اس قدر فرق پڑ جاتا نام میں

اہل انصاف کے نزدیک کچھ انکار و استعجاب کے موجب نہیں ہو سکتا (ج ۸ ص ۸)

الجواب۔ یہ سب غلط ہے مرزا نے خود ”ازالہ اوہام“ میں یہ مضمون لکھا ہے کہ موضع قادیان کا نام دراصل قادیان نہ تھا بلکہ مرزا کے مورث ابھی کسی قاضی ماجھی نے اس کو تباد کیا کبر بادشاہ کے زمانہ میں اور اس کا نام ”اسلام پور قاضی ماجھی“ رکھا۔ جب اس موضع کے باشندے شہر ہو گئے تو اسلام پور چھوڑ کر قاضیان رہ گیا۔ تلفظ عوام میں ضاد کو دل سے مناسبت صوتی ہوتی ہے قاضیان کا قادیان ہو گیا۔ پس ثابت ہو کہ یہ قصبہ قادیان مدت چار سو سال سے تباد ہے قبل اس کے تباد نہ تھا۔ پس ظاہر ہو کہ ظہورِ قادیان مہدی صاحب کی حدیث کو موضع قادیان سے کوئی لگاؤ نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف کو ۱۳۳۶ برس ہوئے اور قادیان اس وقت معدوم تھا اب چار سو سال سے تباد ہے اور مرزا تو کہتا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے (”انا من لواء قریبنا من القادیان“۔ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور قین شہر کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ، قادیان) پھر قادیان کو کدہ سے بنانے کی کون سی ضرورت رہ گئی ہے اور ما شاء اللہ اس کے موضع کا نام بھی خوب ہے کہ فرار اور بزدلی کا معنی دیتا ہے۔

قاموس میں ہے کہ قادی بمعنی جدی کتندہ یا جنگل سے آنے والا قادیان قادی کی جمع ہے۔ اور قادیانی اسی کی طرف منسوب ہے اس مناسبت سے ہر بھگوزے جنگلی کا نام ”قادیانی“ ہوا۔ اور اصل حدیث میں لفظ کدہ کا ک۔ و۔ ع۔ ہرگز ثابت نہیں یہ مرزا کا محض دھوکہ ہے اور اگر کہیں ہو بھی تو کاتب کی غلطی ہے۔ اور صحیح غلط ”کرہ“ ہے بجائے وال مہملہ کے راء مہملہ ہے اور یونیم نے اس موضع کا نام آریہ لکھا ہے مگر صحیح کرہ ہے۔ پس مرزا یوں کا یہ سول بھی خاک میں مل گیا۔ بڑا فسوس ہے کہ لفظوں کو سوچ سوچ کر کیسے مکر

وحید کے بیان نکالتے ہیں۔ یہ بیٹن مفصل رسالہ ”تبیح گیلانی“ میں دیکھو۔

قولہ: اور جس حدیث سے امام مہدی کو نکا ہے اس حدیث میں مہدی کا غلط بھی نہیں چہ جائے کہ مہدی آخر زمان کی حقین ہو بلکہ اس حدیث میں فقط ”رجل“ کا غلط واقع ہے جس کے معنی یک مرد کے ہیں فقہ اٹکل سے اس کو امام مہدی آخر زمان پر لگایا گیا ہے۔

الجواب: یہ حدیث ترمذی، بوداؤد نے رسول اللہ سے روایت کی ہے فرمایا رسول اللہ نے دنیا ختم نہ ہوگی جب تک کہ مالک نہ ہوے عرب کا ایک مرد میری اہل بیت سے اس کا نام میر نام ہوگا اور عدل سے زمین کو پرترہ کرے گا۔ چونکہ در احادیث میں ایسے اوصاف کے ذکر کے بعد فقط مہدی کی تصریح بھی ہے لہذا یہ جمل اس مفصل کا عین ہوگا۔ اور تصریح فقط مہدی کی دیکھو تو وہ بھی بکثرت وارد ہے۔ چنانچہ ابو عمر درنی اور ام شریک کی روایت میں اور نیز ابو امامہ باہلی کی حدیث مرفوع میں جس کو ابن ماجہ اور دیلمی وابن خزیمہ و ابو عوانہ و حاکم نے اپنی اپنی ”صحاح“ میں اور ابو نعیم نے ”حلیہ“ میں بیٹن کیا ہے اور ابی ہریرہ کی حدیث ابن سیرین کی مصنف ابن ابی شیبہ میں اور ”حدیث کعب“ کی مطول ان سب میں امامت مہدی کی تصریح ہے۔ آخر تمہارے نزدیک بھی وجود مہدی آخر زمان کا کسی صحیح حدیث ہی سے تو ثابت ہوگا پھر معصوم نہیں کہ تم کو اس میں غلط ”رجل“ سے کیوں شک ہو گیا و شاک فی الہ شاک۔

قولہ: اور پھر غلط مہدی کا عدد، لفظ ہند کا عدد ایک ہی ہے جتنی (۵۹) اور لفظ پنجاب چونکہ اصل میں پنج آب تھا اور غف ممدودہ حقیقت میں دو اف ہے۔ اس اعتبار سے اگر غلط پنجاب میں دو الف پکڑا جائے تو غلط پنجاب کا عدد (۵۹) ہوتا ہے اور کسی سابق زمانے میں قادیان کا نام قاضی ماجبی تھا اس کے ماجبی کے غلط کے بھی یہی عدد ہوتے ہیں جتنی (۵۹)

پس اصل خط سے جائے ظہور امام کا مالک ہند میں سے سرزمین پنجاب اور اس میں سے خاص قادیان متعین ہو جاتا ہے کمالاً بحقی۔

الجواب: غلطی کے عداد سے مرزا کو امام مہدی بنانا بانی سچے طفل ہے آیت وحدیث وفقہ و فقہ سیر سے تو ناامید تھے لہذا ابجد خوان ہوئے ہم گرچہ ہیں تو بدکار اور کفار کے نام اور ان کے مواضع کے نام کے، عداد (۵۹) نکال دیں گے تو اس سے کیا ہوگا؟

قولہ امام مہدی کے بارے میں سب سلا مشیں چار قسم کی ہیں ایک قسم وہ ہیں کہ بطور غلط فہمی کے لکھے گئے ہیں یہ سب بالکل غلط ہیں مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا، در و درال خیالی کا ٹکٹنا اور امام مہدی کا ظہور جو کہ جبر کافروں کو مسلمان کرنا اور جو مسلمان نہ ہوئے ان کو قتل کر ڈالنا یہاں تک کہ سوائے مسلمان کے کوئی کافر بھی دنیا میں باقی نہ رہے گا اور اس کا بطلان بھی آیات و بیانات قرآن کریم سے ظاہر ہے جیسا کہ سورہ مائدہ میں ہے ﴿فَاَعْرِضْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ وَالْبِغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ ظاہر ہے کہ قیامت کے روز تک عداوت اور بغض یہود و نصاریٰ کے درمیان میں رہتا ان دونوں قوموں کے، قیامت تک رہنے کا موجب ہے اور ایسا ہی دوسری آیات بھی اس پر دال ہیں اور جبر کافروں کو مسلمان کرنا اور جو مسلمان نہ ہوئے اس کو قتل کر ڈالنا بھی قولہ تعالیٰ ﴿لَا تُكْرَهُ عَلَى الَّذِينَ﴾ و قولہ تعالیٰ حکایۃ عن عیسیٰ علیہ السلام ﴿وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا ضَاقًا﴾ وغیرہ وغیرہ سے باطل ہے۔

الجواب ارے بدر نصیب توبہ کر کیا کہتا ہے حدیث وفقہ اماموں کی بیون کی جوئی اعد متوں کو باطل غلط کہتے ہو اللہ کا خوف کرو کیا ساری دنیا کے علماء غلط ہوئے اور خود رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام بھی غلط ہو گئے؟ فقہ آپ اور آپ کا نبی غلام محمد ہر راست پر ہے مگر قلم اور کاغذ

آپ کے ہاتھ میں ہے ورنہ آپ کے منہ میں ہے جو دس چاہتا ہے کہتے ہو اور لکھتے ہو افسوس مرزا نے بھی "ازلہ" کے صفحہ ۶۲۶ میں لکھا ہے کہ چار سو نبی کو وحی شیطانی ہوئی اور وہ جھوٹے لکھے۔

اب آپ خود ہی ایمان سے کہو کہ یہ قول کفر کا ہے یا نہیں؟ جب مسلمانوں کو غیب ہو تو کفار کو جبراً مسلمان کرنا یا جزیہ لینا ورنہ قتل کرنا درست بلکہ عبادت ہے اس وقت تو لینا نہ جائے گا کیونکہ مال بہت ہوگا لہذا جبر یا سدا م ورنہ قتل ہوگا۔ دیکھو کتب حدیث و کتب سیر کو، ورنہ جبر اور شقاوت نہیں بلکہ عدل و سعادت ہے پس آیت ﴿وَلَمْ يَجْعَلْنِي﴾ کو اس سے کوئی تعلق نہیں اور آپ کو ﴿لَا أَكْفُرُ فِي الدِّينِ﴾ یاد ہے مگر ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْتُلُوهُمْ﴾ کو نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قتل کرو کفار کو جس جگہ کہ تم پاؤ ان کو۔ کیا آیت آپ جانتے ہیں یا نہیں۔ سحر

فان كنت لاتدرى فلتك مصيبة وان كنت تدرى فالمصيبة اعظم اور آیت ﴿فَاَعْرِضْنَا﴾ میں ﴿إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ کنایہ ہے طول زمان سے کما لایحفظی علی طلبة العلم چنانچہ ﴿مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ﴾ میں اہل تفسیر نے لکھا ہے جیسے کہ حدیث بعثت انا والساعة کھاتین وضم السبابة والوسطی اشارہ ہے بطرف قرب قیامت اور اس کی مجبورت کے اور قرینہ اس پر بھی، حدیث صحیحہ متواترہ السنن ہیں جو بارہا گزری چکی ہیں اور ایک فریق کا غیبہ بوجہ کماں جب ہی ہے کہ دوسرا فریق مقابل اس کا بالکل مانع ہو جائے خود یہ کریم میں ہے ﴿وَحَاجِلُ الدِّينِ اتَّخُذَكَ لَوْ أَنَّ الدِّينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ اور ہادی تعالیٰ کے قور ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ الع کو ملاحظہ کرو۔

قولہ اور مہدی کے ہرے میں جتنی پیشگوئیاں آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ میں مذکور ہیں یہ سب بھی وال اس پر ہیں کہ مہدی اس امت میں متعدد ہیں کیونکہ صفات متضادہ مہدی آئے ہیں اور ایک شخص کا ن سب کے ساتھ موصوف ہونا ناممکن ہے۔ مثلاً کسی روایت میں ہے کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔ کسی روایت میں ہے کہ مہدی بنی العباس سے ہوگا۔ کسی روایت سے معوم ہوتا ہے کہ مہدی بنی امیہ سے ہے۔ پس تینوں صفاتوں کے ساتھ ایک شخص کیونکر موصوف ہو سکتا ہے۔ (انجی، ص ۲۱)

الجواب بے شک مہدی بمعنی ہدایت یافتہ شدہ یعنی صفتِ مادے حساب سے اس امت میں کھول کروڑوں میں جو کوئی دین واسلام پر چلے وہی مہدی ہے مگر مہدی معبود جس کا نام ہے اور ہم جس کا انتظار کر رہے ہیں وہ ایک ہی ہے اور آپ جو نقطہ ناممکن بولتے ہیں میں آپ کو ممکن ثابت کرے دیتا ہوں۔ کیا خرابی ہے کہ اگر تینوں قبیلے بنی امیہ و بنی العباس و بنی فاطمہ کے سبب خوشی و قربت کے ستنے ستنے اس وقت تک ہو جائیں اور فی الواقع ہوگا بھی یہی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کما فی التطبيق۔

دوسرا جواب۔ یہ ہے کہ مہدی کا ہونا بنی فاطمہ سے اشہار متواترۃ المعنی سے ثابت ہے اور ہونا اس کا بنی عباس سے یہ حدیث کہ لا مہدی الا عیسیٰ ضعیف ہے، غیر مسوع ہے۔ قال الطبرانی مرفوعاً قالوا لفاطمة نبینا خیر الانبیاء وهو ابوبکر وشہیدنا خیر الشهداء وهو عم ابیک حمزة وعمن من له جناحان یطیر بہما فی الجنة حیث شاء وهو ابن عم ابیک جعفر ومننا سبطا هذه الامۃ الحسن والحسین وهما ابناک ومننا المہدی ولیہ احبار کثیرة متواترة المعنی واما کونه من العباسین او خیر لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم

ضعیف لا یسمع (نظم الفرائد) کیا نہیں دیکھتے ہو کہ رسول اللہ کو مکی، مدنی، ہاشمی، قریشی، یثربی، اہل بیثری وغیرہ اوصاف سے متصف کیا جاتا ہے اور وہ تو ناممکن نہیں پس یہ کیوں ناممکن ہو۔۔۔ اب قادیانی کے ہاتھ میں سوئے تجب کے اور کچھ نہ رہے گا اور حیران ہو جائے گا۔
فیہت الذی کفر مہدی موعود صیغہ حق کا وجود باوجود متواتر الثبوت ہے۔

اس سے جو منکر ہو گا وہ پورا اندھا ہے واما وجود الامام المہدی الحلیفۃ الحق متفق علیہ تراوت بہ الاحبار اخرجہا احمد والخمسۃ والحاکم ونصر بن حماد وابونعمین والروایانی والطبرانی وابن حبان عن جماعة من الصحابة بطرق كثيرة.

قولہ اور ایک روایت میں وارد ہے اس طرح ”لن تہلک امة انالی اولہا وعینی بن مریم فی آخرہا والمہدی فی اوسطہا اس سے ظاہر ہے کہ اوسط زمانے میں ایک مہدی ہو گا غیر مہدی آخر زمان کے ارٹ۔

الجواب یہ کہ اس سے معلوم ہوا کہ وہ غیر مہدی آخر زمان کے ہو گا اور متعین نہ کیا کہ وہ کون سا مہدی تھا کہ جس کے بارے میں حدیث میں پیشگوئی وارد ہے؟ الحمد للہ کہ اس حدیث سے ہمارا سراسر قائمہ ہے کیونکہ واقعی، یسا ہو گا کہ اس امام مہدی صاحب پیدا ہو کر بہت دنوں تک لوگوں کو ہدایت کرے گا اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے آسمان سے تھوڑے دن باہم دونوں مل کر خالق خدا کو ہدایت کریں گے کہ امام مہدی صاحب فوت ہو جائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مستقبل کا بندہ مست فرمائیں گے۔ پس مہدی کا وسط ہو گا اس طور پر سے وسط حقیقی مر نہیں دور نہ دلیل سے ثابت کرو اور ایک ضروری عرض ہے کہ یہ روایت جب کہ مرزائی نے اپنی کتاب میں لکھی ہے تو ضرور صحیح ہوگی کیونکہ وہ اپنے لگان

میں سب کچھ صحیح لکھتا ہے اس حدیث میں عیسیٰ بن مریم بعینہ کا آخر امت محمدیہ میں ہونا مذکور ہے۔ اور کسی میں کاذب بھی نہیں، تاکہ مرز، تاویل کر کے اپنے آپ کو مثیل عیسیٰ کر کے اپنے اوپر اس حدیث کو لگاتے مشہور بات یہ ہے کہ جو کوئی امر حق کا دشمن اور اس سے منکر ہوتا ہے کبھی سہو و نسیان و خطا سے بلا اختیار وہ بات حق سکے منہ پر نہی جاتی ہے۔ عرصہ پچاس سال سے مرزا اور حضرت اُمّی عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا انکار کر رہے تھے درہم حدیث علماء دین ان کے آگے پیش کرتے رہتے مگر اس میں بہت تاویلیں کرتے رہے اب اس مردود (رد کی ہوئی) حدیث کو غور و مقبول کر لیں اور مدت العمر کی کمائی اپنے پیغمبر و اس کے کلمہ گوؤں کی برہاد کر دی کیونکہ امت محمدیہ کے آخر میں ہونا عیسیٰ بن مریم کا مان لیا۔

برہمن بڑیہ کے خطیب مے مرزائی ہونے اور برائے نام ادھر ادھر سے کچھ بیعت بیعت عبادت جمع کر کے رسالہ لکھنے سے تو سارے مرزائی، حول پڑھتے ہوں گے مگر مرزادہی مہدی جس کی مدح اس حدیث میں آئی ہے تو ضرور اس کے جد عیسیٰ بن مریم آنا چاہئے۔ تاکہ یہ مہدی وسط میں رہے حالانکہ یہ مرز کے دعویٰ کے خلاف ہے اور اگر مہدی آخر زمان بنتا ہے جو کہ عیسیٰ اور مہدی دونوں قادیانی کے گمن میں ایک ہیں تو اس مہدی کی وصف کوئی نہیں۔ وصف داں وہ کہ جو حضرت عیسیٰ سے اول ہوگا ظہور میں پس مرزا اند مہدی موعود ہوا، نہ عیسیٰ، نہ مثیل عیسیٰ۔ کیونکہ وہ دونوں کا جامع بنتا ہے حالانکہ دونوں میں غیریت اور تقدم و تاخر پایا گیا اسی حدیث کے رو سے جس کو قادیانی نے مان لیا ہے۔ اور اگر مافات کے تدارک کے لئے عیسیٰ بن مریم سے مثیل اس کا لیتا ہے تو مہدی اور محمد ﷺ سے کیوں ان کا مثیل نہیں لیتا نیز واضح ہو کہ اصول ثلاثہ جنی قرآن و حدیث و جماع میں تعارض و اختلاف حقیقی ہرگز ممکن نہیں جس جب کہ حدیث صحیحہ متواترۃ المعنی و جماع امت مرحومہ اس عیسیٰ

بن مریم کے رجوع پر صرحہ ناطق ہیں تو آیہ قرآنیہ کا معنی بھی وہی صحیح ہوگا جو کہ سنت اور اجماع کے مخالف نہ ہو جبکہ یہی اعتقاد کل متقدمین کا ہے۔

پس اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اخبار نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج دجال و ظہور مہدی کی ظاہر المعنی و صریح لہرادیں، تاویل اس میں مردود ہے اور ضرور مرزئی اور ان کے نبی نے ان احادیث کو صحیح الثبوت و مسلم المراد جان کر تاویل کی ہے اور حضرت علیہ السلام کے معانی مراد کو پس پشت ڈال، لہذا تاویل ان کی مردود ہے ثبوت اس کا یہ ہے کہ ”امر وہی“ کی عبارت منقولہ ذیل سے صاف ثابت ہوتا ہے ”کہ احادیث نزول و رجوع اور اقوال مفسرین جن سے حیات و رجوع عیسیٰ بن مریم پر استدلال کیا گیا ہے قائل کی مردوبی معنی ہے جس کو ہم چھوڑ کر تاویلی معنی دیتے ہیں اور اس تاویل کرنے میں ہم مجبور ہیں۔ کیونکہ یہ احادیث و اسل قطعہ کے معارض ہیں۔“ (دیکھو امر وہی مرزئی کے مضمون صفحہ ۸۷)

قولہ ۳ پھر مرزا صاحب کا سرحدی میں ظاہر ہونا خصوصاً، یہ سرحدی جس میں میدان بالکل خالی ہے۔ دوسرا کوئی شریک و ہم نہیں پایا گیا۔ تاریخ

الجواب ملاجی کا مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب مجددین کا ہے کیونکہ وہ تیرہویں صدی کے سرپرست ہوئے، حالانکہ یہ بات غلط ہے بلکہ ظہور اور دعویٰ مہدی موعود ہونے کا چودہویں صدی کے نذر کا ہے۔ ۱۸۵۲ء میں ہوا ہے اور مجدد کا نشان پیدائش سرحدی ہے، نہ ظہور۔ دیکھو اپنے استاد عبدالحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مجموعہ فتاویٰ۔

قولہ پھر ان کے وقت میں خسوف و کسوف رمضان شریف کے چاند ہونا بھرستارہ ذوالسنین اور ستارہ دنبادار کا طلوع کرنا۔ تاریخ

الجواب دروغ ہے فردغ ہے اب تک یہ واقع نہیں ہو۔ بارہا علماء ہند و پنجاب نے اس

کی تردید کردی ہے اور مرزا اشہات خسوف و کسوف سے عاجز ہو کر حریفِ مسخ ہو گیا اور ستارہ و نہال دار کا واقعہ تین بار ہوگا، دو بار ہوا ہے ابھی تیسری بار نہیں ہو۔ (دیکھو کتبہاتِ امامِ ربانی مجدد الف ثانیؒ) صد باعدیات امام مہدی کی باقی ہیں مثلاً

۱ قریب ظہور مہدی کے دریائے فرات کھل جائے گا وراس میں سے یک سونے کا پہاڑ ظاہر ہوگا۔

۲ آسمان سے ندا ہوگی الا ان الحق فی ال محمد اسے وگو حق آل محمد میں ہے۔ امام مہدی کی شناخت کی علامتیں ان کے پاس رسول اللہ کا کرتہ و تیغ و علم ہوگا۔ یہ نشان بعد حضرت ﷺ کے کبھی نہ نکلا ہوگا وراس نشان پر لکھا ہوگا ”البيعة لله“ بیعت اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے۔

۳ امام مہدی کے سر پر ایک یاقوتِ سائبہ کرے گا اس کے اندر سے آواز ہوگا هذا المهدي خليفة الله فاتبعوه۔ یہ مہدی خلیفہ ہے اللہ تعالیٰ کا سر کی متابعت کرو۔
۴ ایک خشک شاخ زمین میں لگائیں گے اور وہ پھری ہو جائے گی اور اس میں پتے اور میوہ آئے گا۔

۵ دریائان کے لئے اس طرح چھٹ جائے گا جیسا کہ بنی اسرائیل کے لئے چھٹ گیا تھا قنبلہ۔ امام مہدی موعود کا آنا مستقل طور پر ایسا معروف اور ثابت ہے کہ بعض علماءِ حقہ میں نے انجیل و تورات و زبور و کتب ہند سے اس کو مفصل بیان کیا ہے باوجودیکہ ان کتبوں کے اندر بہت ہی تبدل و تغیر واقع ہو چکا ہے اور کتب بنو و غیرہ بے دینوں پر گر چہ کوئی اعتبار نہیں مگر تاہم اس امر میں وہ بھی متحد اور موافق ہیں کہ اپنے زمانہ آئندہ میں ایک شخص معین امام مہدی کے نام پر پیدا ہوگا جس کی اوصاف ایسی ویسی ہوں گی۔ لہذا بقدر حاجت محض

تائید اور تاکید کے لئے نقل کرتا ہوں۔

بشارت اول: حضرت اشعیاؑ پیغمبر اللہ علیہ السلام نے اپنی کتاب میں ۲۶ و ۲۷ سیموں میں فرمایا ہے ”بیوم مہویو ہشیر ہر بیرہ یہودا عیر عز لانو ہشوع عاع حومت واصل“ خد صہ معنی اس پاسوق کا ساتھ، بعد کے پاسوق کے یہ ہے کہ اس روز یہود کی زمین یعنی بیت المقدس میں اس کی صفت، درستائش کی جائے گی اور کہا جائے گا کہ یہ وہ ہے کہ ہماری شفاعت کرے گا اور قلعوں کے دروازے اس کے لئے کھول دیئے جائیں گے نیک کاروں کے داخل ہونے کے لئے۔ بخو متخنا نو، لاتی یقومیم تتصوا ورننی شوخفا غار کی تل اوروں ملٹکا دارا ص وفہیم مثیل جتنی زندہ ہوں گے مردے، ورنان کی وصف کریں گے تو وہ خاک جو ان کے سبب سے آباد ہوں گے اور اس کا اثر ثنور و ردین ہوگا۔ ورسب متوں کو راہ حق پر ہدایت کرے گا اور تلو ر سے بدلے گا لیو یا تان سے۔ اور ”یو یا تان“ کا معنی جراثیم لہرائی نے عبرانی اسماء کی فہرست میں اجماع لکھا ہے۔ ورحیف یعنی باہم عہد و پیمان کرنے والے لوگ جتنی اس وقت جس قدر لوگ دین کے مخالف ان سے اگرچہ جماعت ہوں گی ان سے شمشیر کے ساتھ بدرے گا۔ سیم ۳۲ میں لعن لصدق املح طلع اول صادییم ولیش ناد یاسوریم خلاصہ معنی اس کا یہ کہ بالکل ہر کام میں شریعت مجھ کے موافق بادشاہی کرے گا سب کی آنکھیں حق بین اور کان حق سننے والے اور دل لوگوں کے عالم اور گنگ لوگوں کی زبانیں فصیح ہو جائیں گے جہاں کو کوئی پیشوا و رہنما حق کو بزرگ نہ جانے گا، ظالموں سے بدلے لے گا ایمان اس کا کمر بند اور عدالت اس کی میان بند ہوگی۔ اس کے وقت میں گرگ اور بکری کا بچہ ایک جگہ میں رہیں گے اور بزغالہ جتنی بکری کا بچہ یک مقام میں چریں گے۔ گو سالہ اور بکری و شیر ایک جگہ ہوں گے گو سالہ اور بچہ اور شیر اور مادہ گاؤ ایک جگہ کھائیں

مے و طفل شیر خوار ہر سب کی سورش میں ہاتھ ڈالے گا، اور اس کو نہ کانٹے گا ورنہ یہی رسول اللہؐ خرّزمان محمدؐ کی دختر کا فرزند دہند محمد مہدی ہوگا۔ ایسا ہی سیماں ۳۲ و ۳۹ میں بھی مذکور ہے۔

بشارت دوم: از کتاب جامع حضرت پیغمبرؐ خرّزمان کو دختر کا فرزند حکم یزدان حضرت علیؑ کا جانشین ہوگا اور اس کی حکومت قیامت تک جائے گی، اور اس کی بادشاہی کے بعد دنیا برطرف ہو جائے گی زمین و آسمان اس کے مددگار ہوں گے اور بڑا دیوالہ تعالیٰ کا بندہ عاصی گرفتار ہو کر اس وقت قتل کیا جائے گا۔ (یعنی دجاں کو اس زمانے میں قتل کیا جائے گا)۔ اور ”سہندغ“ اور ”قرج“ اور ”عجیل“ اور ”نفند“ جو کہ رئیس دجاں کے ہوں گے محبوب ہوں گے۔ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف پکارے گا اور اسی کا مذہب رواج پائے گا اور اس کی خدمت میں آئیں گے ہر و سرور و آسمان کہ عبارت ہے میکائیل و جبرائیل و عزرائیل سے، اور نازل ہوگا بہر مفرشتہ جو کہ موکل مسافروں کا ہے اور فرخ زاد موکل زمین کا اور فرشتہ جیلوں اور بیٹوں کا اور آذر ہرہ کے اوس روز کا ملک اور سب واد رکتب موکل آتش کا اور رواں بخش کہ روح القدس ہے اور زندہ کرے گا بہت سے نیک و بد لوگ اور بعض پیغمبر بھی اللہ تعالیٰ کی حکمت سے اس کے وقت میں زندہ ہوں گے۔

چنانچہ مکان پدر خواجه خضر اور حضرت مہر اس پدر الیہ من علیہم السلام اور نقوہ جس پدر (جس کو نقوہ جس کہتے ہیں) ارسطامیس (ارسطافیس بھی کہتے ہیں) و آصف بن برخیا وزیر جو سب کہ سیمین ہے اور ارسطوی ماقدوننی اور سام بن بنو فریدون کہ لیلوچ ہے اور سمہوس عابد اور سولن اور شاد اور حضرت شمول اور مینی اور بخد قل ورسینا اور حضرت شعیبا اور جبوون و حوقون و زخریا پیغمبران اسرائیلیاں اور زندہ ہوگا غابر بن صالح اور حضر ہوگا اس کے پاس یسرغ۔ اور بدکار لوگوں سے زندہ کرے گا سور یوس کو جو کہ نرود ہے ویرج و قرع

کو جو کہ فرعون اور قارون ہیں اور ہامان فرعون کے وزیر کو اور اس کو زندہ دار پر کھینچ دے گا اور داؤد کے چاہ سے باہر نکالے گا حتیٰ کہ علیہ السلام کو اور اس کو ظالموں کا دفتری کرے گا اور جلا دے گا بخت نصر کو کہ جس نے شخصیت یعنی بہت المقدس کو خراب کیا تھا اور زندہ کر یگا شا مو کو اور پہلوپ کو اور قتل کر دے گا۔ اور زندہ کرے گا سدوم یعنی لوط کے شہر کے قاضی کو اور اسقف ترسایان کے قاضی کو اور زویغ اھرمن کو جو کہ بانی عمل قوم لوط کا تھا۔ ور زروون کو جو کہ کامفرس سے ہے اور عید رنگ اور صائب کو کہ جس نے ستارہ پرستی کو نکالا تھا۔ اور قتل کر یگا ور زندہ کرے گا کیوت کو اور صائب کو جو کہ سہ بارہ زندہ کر دے گا۔ اور پنی قوم کے فتنہ گر بادشاہوں کو قتل کرے گا۔ اور زندہ کرے گا رستم بن زل اور کبیر کو اور تمام اس کا بادشاہ بہرام مہدی موعود، ول دختر شہلوقات سے ہوگا جس کا نام ”سین“ ہے (اور سین رسول ﷺ کا نام ہے) بدعت پہوی۔ چنانچہ قرآن مجید میں ”سین“ مذکور ہے اور ظہور اس کا آخر دنیا میں ہوگا۔ نہ کی مثل سات رگس کے ہوگی اور جب مہدی خروج کرے گا رسول اللہ کے زمانے سے سے کر اس وقت تک (۳۰) تیس ۲ قرن گزرے ہوں گے۔ تازی لوگ فارسوں پر غلبہ کریں گے اور ان کے شہر لے میں گئے اور درو یعنی دجال کو قتل کرے گا اور وہ دجال اندھا ہوگا، گدھے پر سو رہوگا، خدائی کا دعویٰ کرے گا۔ اس کے قتل میں امام مہدی مصاحب ہوگا حضرت عیسیٰ کا قسطنطنیہ در ہندوستان کو زیر قبضہ کر کے اسلام کے نشان اس میں قائم کر دے گا اور سرخ عصا موسوی اور نکستری سیماں کی اس کے پاس ہوگی اور یہ بہرام یعنی امام مہدی موعود اولاد و کرم در مان سے یعنی ابراہیم سے ہوگا اور وہ اس وقت ہوگا، نروکشب یعنی بڑا خدا پرست داتا گنج بخش بزرگ و کپاوند یعنی شکوہ ہوگا اور عرب داؤد و باء و زنجیر

یہ مخاصم و کتب اسلام کے کو کہہ سکی عمر اس قدر نہ ہوگی۔ محنت کر کسی کی عمر بہت بڑی ہوتی ہے۔ ۱۲۰

۱۔ ماہ حسن کے ہر ایک قرن دس ہالی سے اور قہر کے ہر ایک ستر سال ہے، ملکی نے ۳۰ سال اور درودہ بن ابی نے ۲۰ سال، ۱۰ بعد ملک بن، مہینے ایک سو سال ہے ہیں۔ (شرح مسئلہ ۱۲) اور

وافریقہ و مقدونیہ دار الملک فیستوس سے لیکر بحر اقصا نوں تک کہ آخر دینی ہے خیمہ گاڑے گا اور سب جہوں میں ایک دینِ سدم کر دے گا اور کیش کبریٰ اور دشتی ترے گا اور مہدی مغرب سے واپس آ کر خطرات میں داخل ہو جائے گا اور جزیرہ سناس کو خرب کرے گا اور صاحبِ بوقِ جنی اسرائیل اسکے پاس آئے گا تم ہو اکلامِ جاہل کا۔

بشارت سوم سیف الامہ بشارت چہرہ، بشارت پنجم

(*** اصل نسخہ میں یہاں سے کچھ عبارت غیر واضح ہے)

*** موبد اس کی شہر کیلوں سے ہے وہ کہتا ہے کہ دولت دنیا کی سید اللہ، یق محمد ﷺ کے فرزند پرتم ہوگی جو کہ شہن بزرگوں کا حکم پہاڑوں کے سرے پر چاری ہوگا مشرق و مغرب میں۔ وہ ہر پر سوار ہوگا اور فرشتے اس سے آگے کام کریں گے اور حکومت اس کو سو داتِ خط استواء سے عرض تسعین خطِ قلب شمالی اور ماورائی اقلیم ہفتم و باغ ارم کل بسیط زمین پر ہوگی اور دینِ مسلمان کا دین ہو جائے گا۔

بشارت ششم کتاب "ناسک" میں ہے جو کہ کفار ہندوستان میں صاحبِ شریعت کا موا ہے کہ دنیا میں بادشاہ پرتم ہوگی جو کہ آدم اور ملائکہ کا پیشوا ہوگا اور نبی آخر زمان کی ولادت سے ہوگا اور جو کچھ مال و دنیا دریاؤں اور پہاڑوں و زمینوں کے اندر ہوگا پوشیدہ، وہ سب کو نکالے گا نام اس کا بہرام محمد مہدی ہوگا۔

بشارت ہفتم: یہی شہوت ہے جو کہ ہندوستان کے کفار میں صاحبِ شریعت کا ہوا ہے۔ اپنی کتاب "وید" میں جس کو ہندو "سمانی کتاب" کہتے ہیں، دنیا کی خرابی میں بیان کیا ہے کہ "آخر زمانے میں ایک بادشاہ ہوگا کہ اسے خلاق ہوگا۔ سب جہوں کو دینِ مسلمان میں، اے گا و سب مومن و کافراں کو شناخت کر لیں گے وہ جو چھ اللہ تعالیٰ سے طلب کرے گا اس کو

دے گا اور وہ شاہ بہرام مہدی آخر زمان ہوگا۔

[illegible]

بشارتِ نعم: وہ پاسوق ہے جو کہ حضرت یحییٰ اور حضرت یعقوب علیہ السلام کی پاس میں تو رات شریف سے منقول ہے اور وہ حکایت ہے اس بات کی جس کو حضرت یعقوب نے بروقت رحلت کے اپنے قبیلہ یہود سے فرمایا تھا وہ عبارت یہ ہے۔ لویا صور شملت می یہودا اوم جوقق می بن رقلا وعد کی یایو شیلو ولو بقهت عمیم یعنی بادشاہی کا تاج قبیلہ یہود سے اور بس امامت ان کے موٹھوں سے نہ گرے گا، کہیں نہ کہیں فی الجملہ ان کی شوکت باقی رہے گی، مگر جب کہ وہ شخص آخر زمان ہوگا جس پر دنیا تمام ہو جائے گی۔ اس سے امام مہدی کا بیان پایا جاتا ہے کما لایخفی۔

بشارت دہم: وہ پاسوق ہیں جو کہ افعیاء کی کتاب کے ۴۲ سیموں میں موجود ہیں۔

سومبر در روز سولع مروس شرم مصوحو مسسود و د ہی
کوارا ہر لایوتا ی مد بکد الہ ورم عسبد ولوء مد مسسوی
حوہ مسی وشد هبوتهم هیاسل هاوم ریم لبخا اتہ ابرسو یقنی
یقہ ہوا ہوتا۔ ورن سے آگے میں تم کو خبر دیتا ہوں کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے
مداح ووصاف ہوں گے ورن کے زمانے میں زمین کے کل اطراف میں دریاؤں،
جزیروں، بیابانوں، شہروں، مکانوں میں دینِ اسلام پھیل جائے گا۔ پس شرمندہ ہوگی وہ
جماعت جو کہ بت پرستی کرتی تھی اور بتوں کو کھیتھی کہ تم ہمارے خدا ہو۔ پس اس وقت کل
عزت اللہ ہی کے واسطے ہوگی اور ہر جگہ میں تسبیح ہی ظاہر ہوگی۔

اقول امام مہدی کا نام اگرچہ ان عبارتوں میں ظاہر نہیں، مگر وہی مراد ہے کہ ایمان تمام
زمین شوراہ و شیریں پر اس وقت پر منحصر ہے باقی احادیث صحیحہ۔

بشارت یازوہم حضرت یونسؑ کی کتاب میں مذکور ہے جو کہ انبیاءؑ بنی اسرائیل میں سے
ہے اس عبارت کا اول یہ ہے ”وہابی مہر قد شوالتر کز وکل لومیو ہارص کیا
یوم ارتی باقی کا دیوم حوتیخ اراف لایوم عافار لاوعرافل“ خدا صہ معنی
ان فقرات کا یہ ہے کہ صدا بند ہوگی کوہ مقدس میں جب کہ ایک بندہ نیک آئے گا اور تیرگی
و تارکی کل دنیا سے دور ہوگی اس کے آگے آگ جلانے وان ہوگی اور پیچھے اس کے شعہ
فروز ہوں ہوگا کچے دینوں کا سب صفا کر دے گا و کل دین اسلام کے دین ہو جائیں گے
اور عدل اپنی انتہا کو پہنچے گا۔ اور حضرت ”حز قیل“ کی کتاب میں یہابی مذکور ہے کہ جس کو
فرنگی لوگ زکیل اور انزکیہ کہتے ہیں اور سکیناس نبی کی کتاب میں بھی یہابی وارو ہے جس
کو نصاریٰ اپنے اولوالعزم پیغمبروں سے جانتے ہیں۔ ورن اور اس نبی کی کتاب میں محمد مہدی

کی تصریح ہے اور ”ملاحی“ کی کتاب کے تیسویں سیموں میں ایسا ہی ہے اور آٹھویں سیموں میں موس کی کتاب میں حضرت عیسیٰ ابن مریم اور حضرت آخر زمان امام مہدی دونوں کے آنے کا ذکر ہے۔ صحیفہ نعمان بن عباس میں امام مہدی کا ذکر واضح ہے سوائے ان کتابوں کے اور کتب مشہورہ نصاریٰ و یہود میں بھی یہ مذکور ہے۔ اور یہ کتب مذکور ہندوستان کے ملک میں تلاش کرنے سے ملتی ہیں جس کو میرے بیان میں شک ہو وہ دیکھ سکتا ہے۔

قولہ چنانچہ ”حج الکرامہ“ میں ہے: قولی از سلف در محمد بن عبد اللہ محض ملقب بہ نفس مذکیہ دعویٰ مہدویت کردہ بود (الغیر)

الجواب ملاحی کا مقصود اس سے یہ ہے کہ ابو داؤد کی حدیث جس پر صادقاتی ہے وہ امام مہدی تو گذر چکا ہے اور مہدی آخر زمان سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ میں کہتا ہوں جب کہ مصداق حدیث جو امام مہدی ہے وہ گذر گیا تو اب آخر زمان کا مہدی کون ہوگا؟ جو ہوگا وہ ہرگز موعود اور معبود نہ ہوگا معبود ہی ہوگا جس پر علامت حدیث شریف صادق آتے ہیں۔ اب میں بھی اس ”حج الکرامہ“ سے تحریر کرتا ہوں کہ امام مہدی آخر زمان باقی ہے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک آسمان سے نہیں ترے حج الکرامہ کے صفحہ ۳۴۲ پر یہ حدیث منقول ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم نازل ہوں گے، دجال کو قتل کریں گے اور کتاب اللہ اور میری سنت پر عمل کریں گے پھر موت پائیں گے۔ مسلمان لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کی جگہ ایک شخص کو قید بنی حمیم سے جس کا نام مقعد ہوگا، خلیفہ بنائیں گے اور بعض کتابوں میں ہے کہ ان کی جگہ پر ایک شخص جیہ نام کا ملک یمن کا رہنے والا اٹھے گا اور وہ قبیلہ قحطان سے ہوگا سو اس میں تطبیق یہ ہے کہ یہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہوں گے دونوں قبیلہ سے اس کو نسبت ہوگی یا دونوں جدا جدا ہیں اور یکے بعد دیگرے ہوں گے اور ہر

ایک کا زمانہ چونکہ تھوڑا گزرے گا لہذا کسی ملک میں ایک کی شہرت ہوگی کسی میں دوسرے کی یا دونوں معاہوں گے مگر ایک تابع ہوگا دوسرا متبوع ہوگا۔ (تطبیق) جب وہ بھی مرجائے گا تو اس کی وفات کے بعد بیس سال پورے نہ ہوئے ہوں گے کہ لوگوں کے سینے سے قرآن شریف اٹھایا جائے گا۔ (رواہ ابوالفتح من ابی ہریرہ مرفوعاً)۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ مرز ہرگز مسیح موعود نہیں۔

قولہ مخفی نہ رہے کہ حدیث مذکور ”یواظبی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی“ برابر ہوگا نام اس کا میرے نام پر اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر۔ کے ایک معنی غامض اور بھی ہیں جو عوام کا الانعام تو کیا ہیں خواص کا عوام کے فہم سے بھی بہت دور ہیں اور وہ یہ ہیں کہ حدیث مذکور میں اشارہ ہے طرف اس بات کے کہ امام مہدی آخر زمان بروز ہوں گے حضرت خاتم النبیین ﷺ کے اور کوئی جداگانہ انسان نہیں ہوں گے۔ گویا کہ حضرت ﷺ کی بعثت ثانی ہوگی جیسا کہ آیت ﴿وَاٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوْا بِهِمْ﴾ سے پایا جاتا ہے اس قدر میں حدیث مذکور اس امام مہدی آخر زمان ہی کی صفت ہوتی ہے اور اس صورت میں بعض کتب و رسائل میں جو لکھا ہے کہ مہدی کی اس کا نام آمنہ ہوگا یہ بھی صادق آتا ہے۔ مگر چہ روایات صحاح میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ جیسا باعتبار مثل مسیح اسریل ہونے کے مہدی آخر زمان کا نام عیسیٰ بن مریم ہو اسی طرح بروز خاتم النبیین ﷺ ہونے کی وجہ سے ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہوا۔ فافہم و تدبر فالہ دقیق جدا۔

اقول اس عبارت کا خلاصہ عام فہم مطلب یہ ہوا کہ مرز غلام احمد میں دو قسم کی صفت ہیں ایک ایسی کہ اس کے سبب سے حضرت محمد صاحب کا بروز یعنی ظہور دوسری بار ہوا گویا امام

مہدی کچھ نہیں خود حضرت محمد صاحب ہی دوبارہ ظاہر ہوئے۔ دوسری صفت وہ کہ اس کے صاحب سے عیسیٰ بن مریم کا مثل ہوا تو مرزا صاحب کے اندر حضرت محمد صاحب اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں کا ظہور ہوا، اور مرزا، حضرت محمد صاحب کا ہم مثل بھی ہے اور عیسیٰ بن مریم کا بھی۔ پس مرزا اور کوئی شی وانسان جد گانہ نہیں ہے نہیں دونوں پیغمبروں کے اوصاف و ارواح کا مجموعہ ہے یعنی دونوں کی رو میں اس ایک جسم مراد میں ظاہر ہوئی ہیں اور یہ دونوں پیغمبر دنیا میں دوبارہ مرزا غلام احمد کے قالب میں ظاہر ہوئے۔

مقول: اول یہ کہ سب باتیں تمہارے پیر کی بناوٹیں ہیں اور تم نے وہی نقل کر دیں اس سے ہمیشہ علماء کا مطالبہ کرنا کہ ان کو کسی آیت یا صحیح حدیث سے ثابت کرو، مگر وہ تو اپنی دلیل کو ثابت نہ کر سکے اور افسوس سے ہاتھ ملتے ملتے قبر میں چلے گئے۔ اب آپ اور کل مرزائی عام و خاص ثابت کر دیں، بلکہ قیامت تک ثابت نہ ہوگا، ہاں اگر یہ شریعت الہی ہو جائے تو اس وقت ثابت ہو جائے کہ محمد ﷺ صاحب اور عیسیٰ بن مریم کا دنیا میں ظہور دوبارہ یکجسم مرزا غلام احمد ہوا ہے۔

دوسرا یہ کہ اگر یہی درست ہے تو مثیل عیسیٰ بن مریم کا دعویٰ کرنے کا کیا فائدہ؟ مثیل حضرت محمد ﷺ صاحب کا دعویٰ کیا ہوتا جو کہ خاتم النبیین ہیں۔ حالانکہ یہ کہیں بھی مرزا نے نہ کہا کہ میں مثیل محمد صاحب ہوں مگر بعد اعتراض وارد ہونے کے کہیں کہیں سکھ رہے۔ تیسرا یہ کہ تم تو مردوں کا دوبارہ دنیا میں آنا ہرگز مانتے ہی نہ تھے اسلی صورت میں ہو یا کہ مردوزی صورت میں ہو۔ برزوکے ماننے پر تمہارا دعویٰ سہ پایہ جا تا رہا۔

چوتھا یہ کہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہو گیا، یہ تو ہندوؤں کا مذہب ہو گیا کہ وہ حشر اجساد اور قیامت کے منکر ہو گئے در یہ کہتے ہیں کہ ایک میت کی روح دوسرے بدن میں ہو کر ظاہر

ہوتی ہے حالانکہ یہ مذہب باحق کل اہل اسلام باطل ہے۔

تفصیل معنی بروز کی ہے کہ اہل کمون و بروز کی اصطلاح میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے۔ چنانچہ امام محمد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ دوسری جلد مکتوبات کے صفحہ ۵۸ میں فرماتے ہیں کہ ”در بروز تعلق نفس بہ بدن اور برائے حصول حیات نیست کہ این مستلزم تنسیخ است بلکہ مقصود اریں تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را چنانچہ جنی بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در شخص او بروز نماید و مشائخ مستقیم الاحوال بعبرت کموں و بروز ہم لب نمی کشایند۔ و نزد این فقیر قول ببقول روح از قول بتناسخ ہم ساقط ترست زیرا کہ بعد حصول کمال نقل ببس ثانی برائے چہ بود و ایضاً در نقل روح اما تن بدن اول است و احیاء بدن ثانی۔ افسوس این قسم بطلان خود را بمسند شیخی گرفته اند و مقتدائ اہل اسلام گشتہ اند صلوا فاضلوا۔“ اور مرزا نے اپنی کتاب ”نایام الصلح“ کے صفحہ ۱۸ پر کتاب ”اقتباس الانوار“ کا حوالہ دے کر بروز کیا ہے۔ مگر یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دیا اور کہی کہ ”لامہدی الاعینی ابن مریم“ یعنی مہدی کوئی نہیں مگر وہی عیسیٰ بن مریم یعنی روح عیسوی مہدی آخر الزمان میں جو کہ میں غلام احمد ہوں متصرف ہوئی ہے اور مصنف ”اقتباس الانوار“ کو جو صابری خاندان کے ہیں اکابر صوفیہ سے لکھتے ہیں۔ صلیح کے اسی صفحہ ۱۸ میں ہے کہ از اکابر صوفیہ متاخرین بودہ،

مگر مرزا اس کو نہیں دیکھتا کہ بعد نقل کرنے تو بروز کے خود ہی وہ شیخ محمد کبیر

صاری صاحب "اقتباس الانوار" میں فرماتے ہیں وایں مقدمہ بعیدیت ضعیف ست اور سی اقتباس کے صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں واین روایت ہو قول کسی را کہ میگوید مهدی ہمیں عیسیٰ علیہ السلام است و تمسک کند باین حدیث کہ لامهدی الاعمسی ابن مریم۔ وحواب این حدیث حمل است بر حذف لامهدی بعد المهدی المشهور الذی هو من اولاد محمد ﷺ وعلی الاعمسی علیہ السلام اسی۔ یعنی مهدی مشہور کے بعد جو کہ رسول اللہ کی ولاد سے ہوگا دوسرا کوئی کامل مهدی نہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس "اقتباس الانوار" کی عبارت سے مرزا کا دعویٰ بروز اور تمسک بحدیث لامهدی الاعمسی ابن مریم سے باطل ہو گیا جیسا کہ اس کا دعویٰ بروز کا مکتوبات کی عبارت سے بھی باطل ہوا۔ اور بروز کے دونوں معنی میں سے مرزا اول کا معتقد ہے جو کہ مستلزم تناخ کو ہے اور وہ باتفاق باطل ہے اور اس کے اعتقاد کا ثبوت اس عبارت سے ہے جو کہ مرزا نے اپنی کتاب "ست یجن" کے صفحہ ۸۴ میں یہ شعر لکھا ہے۔

مفسد وفتاد قالب ویدہ ام بارہ چولہ شیر با رویدہ ام پس معلوم ہوا کہ مرزا کا اعتقاد تناخ کا ہے۔ وریہ کفار کا اعتقاد ہے مگر کوئی قباح نہیں کیونکہ مرزا جی مہراج، کرشنی، اوتار بھی تو تھے۔ جیسا کہ "کلمہ فضل رحمانی" سے تنق، ص ۵۰ میں ہے۔ اور اگر بروز کا دوسرا معنی لیتا ہے تو بھی مردود ہے کما مر۔ واین قول بعیدیت ضعیف است۔ غرض کہ مرزا، کامٹیں عیسیٰ و مثیل محمد ﷺ ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا، بطلان اس کا ثابت ہے۔

ثم اقول علامہ سیوطی کی تفسیر "در منثور" میں یہ حدیث ہے "قال رسول الله ﷺ

للیهود ان عیسی لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمة“ پہلے بھی یہ حدیث ذکر ہو چکی ہے جتنی حضرت ﷺ نے یہود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ”محقق ہے یہ بات کہ عیسیٰ نہیں مراد اور یہ بھی محقق ہے کہ وہ لوٹنے والے ہے تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے۔“

سوال - زطرف مرزائی ممکن ہے کہ لفظ راجع سے مراد عیسیٰ کا رجوع بروزی طور پر بصورت قادیانی ہو۔

جواب ایک جواب تو سابق میں چند وجوہ ہو چکا ہے۔ ثانیاً سنو مرزا چونکہ بروز عیسوی بروز محمدی دونوں کا مدعی تھا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت ﷺ عیسوی رجوع سے بصورت قادیانی احادیث متواترہ میں خبر دیتے ہیں۔ جیسا کہ یہ زعم اور گمان بالکل قادیانی کا ہے اور خود حضرت محمد ﷺ اپنے رجوع بروزی یعنی دوبارہ دنیا میں بصورت خدام احمد قادیانی ہو کر آنے سے ایک حدیث میں بھی ایلام نہیں فرماتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ رجوع بروزی مراد نہیں بلکہ رجوع بعینہ عیسیٰ علیہ السلام کا مراد ہے۔

سوال - بروز سے مراد یہ ہے کہ روح قادیانی روح عیسوی سے مستفیض ہوتا ہے۔

جواب قادیانی اور اس کے اذئاب کہیں بھی یہ مراد نہیں لیتے بلکہ وہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ روح محمدی ﷺ و روح عیسوی علیہ السلام دونوں مرزا کے اندر آ رہی ہیں۔ کما موراد۔ اور گمان بھی لیں کہ مرزا اس بروز سے یہ مراد دیتا ہے تو بھی یہ مراد نامراد ہے اور اس پر دعویٰ ملکیت کا شرط القتا ہے کما لایخفی۔ کیونکہ یہ استفادہ تو مرزا قادیانی کے بغیر بہت سے لوگوں کو حاصل ہوا ہے چنانچہ حضرت شیخ کبیر ”فتوحات“ میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم ہمارا پہلا شیخ ہے اور اس کے ہاتھ پر ہم نے توجہ کی اور ہمارے صاحب پران کی بڑی عنایت ہے۔ کما قال وهو شیخنا الاول رجعنا علی یدیہ ولہ بنا عناية

عظيمة لا يعفل عما ماعة۔ ورنہ کے ماسوا اور بھی عیسوی المشرک صوفیہ بہت گزرے ہیں اور اب موجود بھی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ کسی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

اور نیز اس طرح کا فیض عیسیٰ بن مریم کا اس کے زندہ ہونے پر موقوف نہیں بلکہ بر تقدیر مر جانے عیسیٰ ابن مریم کے بھی قادیانی کو فیض پہنچ سکتا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ کا فرمانا ”وانہ راجع الیکم“ اگر بطرق بروز ہوتا تو ”ان عیسیٰ لم یمت“ بے ربط رہ جاتا تھا کیونکہ وہ بروز موت کی تقدیر پر بھی ہو سکتا ہے اور نیز ”وانہ راجع الیکم“ سے بروز فی القادیانی جب لیا جاسکتا ہے کہ قادیانی صاحب یہود کی قوم سے ہوں کیونکہ آنحضرت ﷺ یہود کو مخاطب کر کے فرما رہے ہیں کہ ”وانہ راجع الیکم“ اسی بارز فیکم جیسا کہ مولوی احمد حسن بندوستانی نے ”راجع الیکم“ کا معنی بارز فیکم لیا ہے شاید اس کو معصوم ہو چکا ہے کہ قادیانی یہود میں سے ہے اور یہ ”راجع الیکم“ کا معنی بارز فیکم جب ہی صادق ہو سکتا ہے کہ یہود میں سے کسی شخص کو عیسوی بروز کا ملک قرار دیا جائے۔

چنانچہ لیزنل فیکم ابن مریم کا معنی قادیانی کے نزدیک یہی ہے کہ تم مسلمانوں میں سے کسی ایک مسلمان میں عیسیٰ کا بروز ہو گا اور آج تک کسی نے چونکہ نزول و رجوع بروز کی دعویٰ نہیں کیا تاکہ اس پر یہود ہونے کا الزام عائد ہو لہذا اس کا مدعی بھی مرزا ہے، اور یہ الزام بھی سی پرورد ہے۔ پس آفتاب جہاں تاب سے بھی زیادہ روشن ہو گیا کہ مرزا ہرگز مہدی موعود و مسیح معبود نہیں ہے اور مہدی عیسیٰ سے مراد یہی دونوں انگ، انگ بعینہ مراد ہیں نہ انکا کوئی مثیل اور انہیں کے بعینہ دنیا میں نہ پائے پر جماع ہے نہ ان کے کسی مثیل پر۔ ورنہ رسول اللہ کی تعلیم جو اس مطلب میں ہے اس کو غلط کہنا ہو گا اور یہ امر منافی ہے نبیاء علیہم السلام کی عصمت کا، خصوصاً یہ مہتمم باشعسلے میں جس کے ذریعہ سے حضرت ﷺ

امت مرحومہ کو دھوکہ کھانے سے بچانا چاہتے ہیں بالکل منافی شانِ نبوت کے ہے کیونکہ بھائے ہدایت کے اسنا امت مرحومہ کو دھوکے میں ڈالنا ہوا کہ نزولِ قادینی کی جگہ نزولِ عیسیٰ بن مریم فرمادیا جائے۔ نکلے پہلے لوگ، یہی اے نزولِ پروردی سے دھوکہ کھا چکے تھے۔

ثم اقول سرزاد اور مرزائیوں کا بہت زور اسی پر ہے کہ لامہدی الاعمیٰ ابن مریم اور اسی سے پروردگار نکلتے ہیں کما موز۔ اسی واسطے اس مقام میں ذرا زیادہ تفصیل کی گئی اس حدیث کے متعلق میں نیز (صفحہ ۲۷) میں بھی مفید بحث کی ہے جہاں کی زبان پر لامہدی الاعمیٰ بہت ہے مگر سوائے تحقیق و سبق کے اور جو بات بھی ہیں۔

اول: تو یہ کہ یہ حدیث ضعیف و مضطرب ہے۔ دوسرا یہ کہ محتمل التأویل ہے بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً مآول ہے کیونکہ دونوں یا ہم متغایر ہیں بہ سبب تخایر اوصاف کے تو معنی حقیقی یعنی نفی وجود امام مہدی کی محذور ہے اور ایسے وقت مجاز متعین ہوگا۔ پس بعض تاویل کرنے والوں نے مہدی کو معنی منسوب الی المہدی پر محمول کیا ہے اور یہ صریح نسبت انبیاء علیہم السلام کے ہے اور بعض علماء نے مہدی سے مہدی لغوی مراد لیا ہے چونکہ مطلق مہدی کا ذکر ہے لہذا اس سے مراد فرد کامل ہوگا اور مہدی ہونے میں فرد کامل نبی اور غیر ہو سکتا ہے ہذا یہ معنی ہوا کہ بعد نبی ﷺ کے ہدایت دینے کا فرد کامل عیسیٰ التمیمی ہوگا کیونکہ بقرب قیامت کے شریروں اور گمراہوں کو ہدایت فرمائیں گے۔ ایضاً حدیث لامہدی الاعمیٰ بن مریم کو عدم زرقانی نے مردود ٹھہرایا ہے۔

دوم: یہ کہ اس کو بن ماجہ نے بھی اخراج کیا ہے حالانکہ خود ابن ماجہ ابو امامہ کی حدیث میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نماز کی جماعت سرارہ ہوگا کہ اتنے میں عیسیٰ کا نزول ہوگا اور وہ امام پچھلے پاؤں ہٹتے جائے گا

تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھے۔ اور یہی مضمون بخاری کی حدیث کا ہے جو بروایت ابو ہریرہؓ مذکور ہے۔

اور بعض زعمی مولویوں نے بروز کے مسئلے کو اس آیت سے نکالا ہے۔ ﴿وَنَحْنُ قَدْ زَوَّيْنٰكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْخُوْقِيْنَ﴾ اَللّٰهُ عَلٰی اَنْ يُبَدِّلَ اَفْاٰلَكُمْ وَلَنْبَشَكُمْ فِیْمَا لَا تَعْلَمُوْنَ ﴿مگر صوفی شیخ محمد اکبر صاحب "اقتباس النوار" فرماتے ہیں کہ اس کو مسئلہ بروز سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ آیت میں انتقال روح دوسرے بدن میں عمر دنیا میں ثابت نہیں ہوتا خواہ امثال کو جمع مسئلہ دنوں پر فتح کے ساتھ مقرر کی جائے یا جمع مثل بمعنی مثل کے بر تقدیر اول آیت کا منہ دغیر اوصاف ہوگا جیسی طفویت اور شباب اور کہولت اور شہوخت اور بر تقدیر ثانی یا تو تبدل اشکال دنیویہ و اخرویہ پر دلالت کرے گی اور یا تبدل اشخاص دینیہ و اخرویہ پر جو معخالفة الروح و الجسم ہوں گے اور یا تغیر اشخاص دینیہ و علی سبیل المسخ پر علی ما قال الحسن ای نجعلکم فردة و عنایہ

پہلی صورت تو ظاہر ہے کہ روح کا انتقال نہیں صرف اوصاف طفویت وغیرہ وغیرہ کا تغیر ہے۔

دوسری صورت میں منتقل یہ جسم حشری ہے اور مرزائے تو اس وقت جب کہ دعویٰ کیا تو دنیا ہی میں تھا۔ اور

تیسری صورت میں آیت کا حاصل یہ ہوگا کہ (تم کو دوسرے جہاں میں لے جائیں اور تمہاری جگہ یہاں اور خلقت بسائیں) تو اس صورت میں مماثلت بمعنی لدخول تحت النوع الواحد ہوئی۔ و امثال بایں معنی مسم بین الفرقین ہیں نہ ہم کو مفسر نہ مرزا کو مفید، کیونکہ بل اصطلاح بروز کموں اس کو بروز نہیں کہتے۔

چوتھی صورت سواس کو عدوہ مخالفت اہل، صمد، ح کے مرز و مرزئی بھی ناگوار سمجھیں گے اور نیز تبدیل امثال آیت سے صرف تحت قدرت، اور مقدر ہونا ثابت ہوتا ہے نہ وقوع اس کا۔ **حجۃ اللہ البالغہ**۔

قولہ امام مہدی نہ ہونے کے بعد چاروں مذاہب قائم رہیں گے یا نہیں اور نہ کا خاص کوئی مذہب و طریقہ ہوگا یا نہیں ”ہدایۃ المہدی“ کے اس صفحہ ۲۶، ۲۷ کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیے یہ بیان کیا ہے کہ

- ۱۔ چاروں مذاہب کا انتظام زمانہ مہدی تک رہے گا
- ۲۔ اور اپنے زمانہ میں مہدی خود مجتہد مطلق ہوگا
- ۳۔ وہ کسی مذہب کی تقلید نہ کریں گئے
- ۴۔ اور دنیا میں انہیں کا مذہب جاری ہوگا
- ۵۔ ایسا فیصلہ کریں گے کہ اگر رسول اللہ دنیا میں موجود ہوتے تو آنحضرت بھی ایسا ہی فیصلہ فرماتے
- ۶۔ اور مذاہب متہود کے اعتدال و مسائل ضعیف کی اصلاح فرمائیں گے۔
- ۷۔ مذاہب مہدی کے بارے میں ایک مستقل رسالہ، شیخ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ کا ہے جو مجددین میں معدود ہیں۔ جس کا نام مشرب وادی فی مذہب المہدی ہے۔
- ۸۔ اور سوائے اس کے فتوحات مکیہ اور ایوان اقیات والجوہر، حج کرامہ و فتاویٰ شامیہ وغیرہ وغیرہ میں اس کا ذکر ہے فلیراجع۔

الجواب ان آٹھوں باتوں کا جواب دیتا ہوں

درست ہے مگر اس مہدی کا ذب یعنی مرز سے تو انتظام مذاہب کو روک نہ سکا۔

۲ مہدی راست کے بارے میں یہ بھی درست ہے مگر مرزا پر بالکل درست نہیں کیونکہ وہ موت تک شرح وقایہ، بدایہ، کنز الدقائق، در مختار، شامی، اور عالمگیری وغیرہ کتب فقہ پر مکمل رجحان میں عمل کرتا رہا۔

۳ مہدی صادق کسی کا مقلد نہ ہوگا مگر مہدی کا ذب جو کہ مرزے کے کل آئمہ بلکہ علمائے اسلام کا مقلد رہا تو ذرا ذرا بات میں تقلید کا دم بھر سہ لقل کرتا رہا ہے۔

۴ سری دنیا کی بلکہ دنیا کے سرور حصہ کے ایک حصہ میں بھی مرزا کا مذہب جاری نہ ہوا۔

۵ جتنے فیصے مرزا کے ہیں جب کہ کتب فقہ و تفاسیر و احادیث سے مخالف ہوئے تو رسول اللہ سے تو خود ہی مخالف ہوئے مرزا نے قرآن و حدیث اور کل آئمہ مذاہب کے خلاف راہ نکالی ہے رسول اللہ کی احادیث کے معنی مرا کو سمجھ سرتا ویدت شروع کرتا ہے۔ پس وہ موافق شرع محمدی کے کیسے ہو سکتا ہے؟

۶ مذاہب کی غلطیاں نکالنے کا دراک اور علم کہاں تھا؟ مسئلہ مہدی موعود مسیح معبود ہونے کے سوا اس نے بہت کم قلم اٹھائی ہے ورنہ پھر جس جگہ کچھ لکھا ہے اس پر طالب العلم کا فیہ خواں بھی ہنس رہے ہیں۔ چنانچہ تفسیر اقرآن جو اس نے لکھی ہے اس کے اغلاط اور مرزا کی غرضیں اور جہالتیں اس میں جو جو ہوئی ہیں، آخر میں عرض کروں گا۔

۷ اور شخص قاری کا نام تو شاید آپ نے تسطی سے لے لیا ہے ورنہ اگر اس کو مانتے ہو تو وہ تمہارے سارے مذاہب کو جڑ سے اکھیڑتا ہے۔ مشکوٰۃ کی ”شرح مرقات“ میں انہوں نے حدیث بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اترے گا عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اور ٹھہرے گا ۴۵ برس پھر فوت ہوگا اور دفن ہوگا میرے قبرستان میں ارج۔ ورفوتات مکیہ کی

عبارتیں بکرات مرآت گزر چکی ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان پر اسی جسم خاکی کے ساتھ جانے اور قیامت تک وہاں رہنے اور اتر کر دجال کو قتل کرنے وغیرہ وغیرہ کے سب سے زیادہ قائل و معتقد و مددگار ہیں اور ایسا ہی ”ایوقت و الجواہر“ میں مذکور ہے۔ اور ”حجۃ الکرامہ“ میں بھی عیسیٰ ابن مریم کی موت کے قائل کو ذیل اور شرمندہ کیا ہے۔ دیکھو اس کا صفحہ ۳۴ کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہو کر دجال کو قتل کریں گے۔ چالیس سال قیام کریں گے اور میری سنت پر عمل کریں گے۔ پہلے بھی یہ حدیث گزر چکی ہے اور عدد مرثامی نے بھی حاشیہ ”در مختار“ میں اول جلد کی ابتداء میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب میں ذکر عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی صاحب کا کیا ہے اس سے صاف باغبار ظاہر ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ اور مہدی کے بارے میں صائب مسندوں کی طرح قائل اور معتقد ہیں۔ البتہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ امام مہدی چوں کہ مجتہد مطلق ہوگا اور قرآن وحدیث کا حافظ ہوگا ہذا وہ کسی دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے گا۔ نفی وجود عیسیٰ یا مہدی یا ان کے کسی مثیل کا بندی ہو یا پنجابی ہو شریف ہو یا ذلیل ہو ذکر تک نہیں ہے۔ الحمد للہ کہ جن کتابوں سے مرزائی لوگ اپنی جابلانہ بات کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اسی سے مرحق کو ہم دکھا دیتے ہیں۔

قولہ صفحہ ۲۸ میں ہے بلکہ حضرت شاہ وہ الد محمدی دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اہلسنت وجماعت کی رسالہ ”تاویل احادیث“ میں مذمت فرماتے ہیں۔

جواب اس سے ملائی قادیانی کا یہ مقصود ہے کہ کل روئے زمین کے سہمان آج کل کے اہل سنت وجماعت نہیں بلکہ فقہ اہلسنت وجماعت ہم ہی مرزائی لوگ ہیں۔

ہم اسی شاہ وہ الد صاحب سے حیات عیسیٰ بن مریم ثابت کرے دیتے ہیں۔ شاہ صاحب ”ترجمۃ القرآن“ میں ﴿فَلَمَّا تَوَلَّيْتِ﴾ کا معنی (پھر گناہ برداشتی

مرا) لکھتے ہیں اور (میر انندی مرا) نہیں لکھتے۔ دیکھو خود اس سے عیسیٰ بن مریم کا مرفوع علی السہاء ہونا ثابت ہو گیا اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے رسالہ "فوز الکبیر" میں رفع عیسیٰ سے مراد رفع روحانی نہیں بلکہ جسدی رفع ہے۔

قولہ حصیہ: بعض دھوکہ باز موادی ۲ صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۲۹ تک کوئی مفید مطلب مرزا اور مضمر مقصود ہمارے کے، بات نہیں بلکہ بے کار، یک اجنبی بات کو جو فی الواقع بے عقلی سے ملا جلی نے لکھ دیا ہے محض ورقوں کی تعداد کو زیادہ کر کے رسالہ کا حجم بڑھا دیا ہے۔

قولہ اب اصلی ال سنت وجرعت کون لوگ ہیں اس کا بیان سنئے "قوت اقلوب" سے وکان سهل رحمۃ اللہ یقول السیہ ما کان علیہ النبی ﷺ واصحابہ۔

الجواب الحمد للہ کہ ہم ہی ہر چہ رندہ ہب کے مسلمان رسول اللہ اور اصحاب کے طریقہ پر ہیں، نہ مرزا اور نہ مرزائی لوگ۔ کیونکہ ان کے اقوال و افعال و اعتقاد و سر اسر کفریات اور خلاف شرع ہیں۔ محض نماز، روزہ، تلاوت قرآن وغیرہ ظاہری امور سے ایمان باقی نہیں رہتا جب تک کہ اعتقاد موافق شرع کے نہ ہو ورنہ سنئے "قوت اقلوب" سے نزول عیسیٰ بعینہ وغیرہ سب نقل کر دیا ہے اس کو دیکھو۔

قولہ صفحہ ۲۹ پس یہی فرقہ ناجیہ ال سنت وجرعت اصلی ہیں۔

الجواب یعنی مرزائی لوگ ہی فرقہ ناجیہ دوزخ سے نجات پانے والے ہیں اور باقی سوائے مرزائیوں کے سب ناری، دوزخی، بدعتی ہیں یہاں تک کہ ملا علیہمہ الواحد کے استاد و ماں باپ، دادا، دادی، پردا، پردادی، نانا، نانی، پر نانا، پر نانی وغیرہ کل کے کل اوپر کے دوزخی ہیں۔ لغو ہاتھ نہ دینا نالائق بیٹا کہ مسئلے کی ہارجیت میں اپنے مردگان کو معون اور ناری و دوزخی کہہ دے۔

قوله امام مہدی کا علم شریعت و عرفان من قبیل قولہ تعالیٰ ﴿وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾
یہ ساطت و امتیاز ”انور مشکوٰۃ“ نبوت کبریٰ سرور عالم ﷺ حاصل ہونا تھا اور بفضلہ تعالیٰ
یہ ساقی ہوا۔ (ص ۳۰)

الجواب ”رسالہ تنبیہ“ میں ہم نے مفصل لکھ دیا ہے کہ مرزا نے قرآن کو ناقص کہا اور انبیاء
میں اسلام کو برا کہا اور خود رسول اللہ ﷺ کو غلط گو کہا اور ان کی پیشین گوئیوں کو غلط کہا اور معنی
مراد حضرت کا جان گراں میں تاویلات کرتا رہا وغیرہ وغیرہ معایب و کفریات مرزا کے
آیت ﴿وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ کے بالکل مخفی ہے۔

ببین تفلوت کراہ از کجا است تا بکجا۔

قوله یہ جو مشہور ہے کہ زمان مہدی میں بجز دین و اسلام کے ور کوئی دین دنیا میں باقی نہیں
رہے گا یعنی دنیا میں فقط مسلمان ہی رہیں گے اور کوئی کافر، یہود و نصاریٰ میں سے باقی نہیں
رہے گا یہ سراسر غلط ہے کیونکہ قرآن کریم کے خلاف ہے کہ مرزا (ص ۳۱)

الجواب بیان اس کا مفصل سابق اس سے ہو چکا ہے۔ اور مخالف کی جہالت کا پردہ
اٹھایا گیا ہے فلیراجع لحد۔

قوله مگر بعض روایات سے جو پایا جاتا ہے کہ امام مہدی لوگوں کو مال دیں گے تو اس مال
سے مراد نبوی مال نہیں بلکہ خزینہ علوم دین و معارف و تحقیق مر ہے اور یہ امر حضرت علی
ؑ کی ایک روایت سے بھی مؤید ہے ”نہج اکرامہ“ میں ہے علی مرتضیٰ گفت
رحمت خدا با دہر بلند طالقان کہ آنجا خدا را خوائست امانہ از
رز و سیم بکہ مرد خان اند کہ خدا را شناخته اند حق معرفت او
وایشان انصار مہدی باشند۔ التھی (اخرجه ابو نعیم) اس روایت میں جو حفظ طالقان

واقع ہے ممکن ہے کہ قادیان سے بگڑ ہوا ہو۔

الجواب مال سے مراد نبوی ہی ہے کہ کیونکہ کل زمین پر زراعت ہوگی کوئی زکوٰۃ لینے والا نہ ملے گا۔ دیکھو ”رسالہ تنبیہ“ کو، و خزانہ دین و حقائق و معارف وہ ہیں جو موافق قرآن و حدیث و اجماع کے ہوں و مرز جو معارف و حقائق دیتا ہے و لوگ اس کو رد کرتے ہیں وہ صرف ظاہر شریعت محمدیہ ﷺ سے مخفی ہیں لہذا وہ علوم و معارف نہیں بلکہ وہ باطیل اور خرافات و تحریفات و واپسائیات و کفریات و بدعات سیات ہیں۔ لہذا مرزا نہ تو مہدی حق ہے ورنہ اس کے علوم دین ہیں۔ اور حج الکرامہ اور ابونعیم کی مراد کو دیکھو جو پہلے اس سے مذکور ہے کہ وہ بالکل تمہارے مخالف ہے اور یہ قول تمہارا کہ طائفانی ممکن ہے کہ قادیان سے بگڑا ہو۔ تم مدعی ہو تو تم کو دلیل لانی ضرور ہے۔ احتمال اور نفس امکان کافی نہ ہوگا۔ خانہ ساز باتوں سے کچھ نہیں ہوتا۔ قادیان اب چار سو سال سے آباد ہے اور حضرت علی کی خبر دینے سے معصوم ہوتا ہے کہ اس وقت بدعت طائفان موجود تھا۔ چنانچہ بطور اخبار حالیہ کے کہہ رہے ہیں اور جب کہ مرزا کے بہم کے مطابق غلط قادیان قرآن شریف میں موجود ہے تو اس کو بدعت طائفان یا اس کو کدہ سے نکالنے کی کوئی ضرورت ہے؟

ع وَلَنْ يَصْلَحَ الْعِطَارُ مَا الْمَسْدَةُ الْمَدْرُ

قولہ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے نہ اپنے واسطے مال دنیا کو پسند فرمایا ہے ورنہ امت کیلئے بلکہ فرمایا الفقرا احشی علیکم۔ دفعۃً اس قدر مال دنیا کے لوگوں کو دینا کہ سب تو نگر ہو جائیں کوئی محتاج باقی نہ رہے یہ تو عادت الہی و حکمت باری عزاسمہ کے مخالف ہے۔ (مس ۳)

الجواب رسول اللہ ﷺ نے سب شک دنیا کو پسند نہیں فرمایا ہم بھی مانتے ہیں مگر دنیا نام

ہے غفلت اور حجب عن ذکر اللہ کا۔ مثنوی میں ہے۔ نمر

چھست دنیا از خدا غافل بدن نے قماش فقرہ و فرزند وزن
روپیہ دہائی و متاع کی ایسی کثرت کہ کوئی محتاج نہ رہے یہ دنیا نہیں۔ دنیا جب ہے کہ غفلت
اللہ کے ذکر سے ہو جائے۔ روپیہ پیسہ پاس ہو یا نہ ہو، اگر دنیا نام جمع کرنے حد دل مال کا ہوتا
ہے، تو حضرت سلیمان علیہ السلام و حضرت سہیل بن عبد اللہ و حضرت عثمان غنی و ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ و بزرگوار دنیا دار کہلائیں گے حال تکہ ایسے لوگوں کے شان میں
یہ لفظ استعمال کرنا ان حضرات کی بدگوئی ہے۔ کما لا یحقی حضرت ﷺ نے بارہا
بکثرت دراہم اور بکریاں و رغللہ جات اللہ تعالیٰ کے راہ میں تقسیم کی ہیں۔ کئی ابھاری
وغیرہ، اور یہ عادت الہیہ نہیں کیوں کہ اس کے لئے کوئی تبدیلی نہیں۔ ﴿وَلَا تَجِدُ لِسُنَّةِ
اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ بلکہ یہ امتداد و احکام الی انتہی و رالعلیہ و زوال انجم بزدل اعلیٰ ہے۔

فولہ امام مہدی علیہ السلام نے لوگوں کو ہزاروں روپیہ انعام دینے کے اشتہارات کثیرہ
دیئے ہیں مگر کسی نے ان انعامات کو حاصل کرنا قبول نہ کیا۔

الجواب۔ کاذب نے برائے نام اشتہار تو دیا مگر حجب دیکھا کہ چاروں طرف سے
جوابات موافق کتاب اللہ و کتاب الرسول کے آرہے ہیں تو خود ہی نرا کر گیا جیسا کہ ہر کس
و ناکس کو معلوم ہے اور وہ بیچارہ روزہ گر گداگر سائل کسی کو کیا روپیہ دے گا وہ تو خود طرح طرح
کے حیوں سے روپیہ جمع کرتا رہے۔ چنانچہ ایک مطرب اللہ دیا سے حرام مال کی درخواست کی مگر
اس کا شکار خالی گیا۔ منارہ بنانے کیسے صد ہا روپیہ لیا۔ اور اس کی عین حیات میں مدارک
وغیرہ سے لوگ ماہوار روپیہ اس کی معاش کیسے روانہ کرتے رہے۔ (دیکھو رسالہ صحیح) اور
کو وہ عبارت یہ ہے۔ ہائی فتوحات آج تک چند ہزار کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا

جس کو شک ہو ڈاکٹری نہ کی کہ ہیں (دیکھو ملخصاً صفحہ ۲۸، ضمیر انجامِ اہم)۔ حاجی سیٹھ عبد الرحمن لکھنؤ
تاج محلہ ارس نے کئی ہزار روپیہ دیئے (صفحہ ۲۸، ضمیر انجامِ اہم)۔

شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار سے زیادہ روپے چکے ہیں۔ منشی رستم علی کوٹ انیسٹر
گوردا سپور میں روپیہ ہوا دیتے ہیں۔ حیدر آباد کا مولوی سید مردان علی، مولوی سید ظہور علی
مولوی عبد المجید علی، دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔ خلیفہ نور الدین صاحب پانچ
سو روپیہ دے چکے ہیں۔ (ضمیر انجامِ اہم، صفحہ ۲۹)۔

قولہ حالانکہ عداوت مہدی آخر زمان جن روایات حدیث سے ثابت ہیں اخبارِ آحاد سے
فوق نہیں جو مفید علم یقینی کے نہیں ہیں۔ (صفحہ ۳۲، ہدیہ مہدی)

الجواب مجموعہ مل کر متواترۃ المعنی ہو گئی ہیں اور علم یقینی کو مفید ہیں الا من اضلہ
الشیطان کما مر مر مر مر۔ اور اہم مہدی صاحب کو لوگ خود بخود شناخت کریں گے۔
قولہ اگر یہ ہوتا تو ایمان باغیب باقی نہ رہتا۔

الجواب یعنی جن جن رسولوں نے خود اپنے آپ کو بدعویٰ نبوت ظاہر کیا ہے اور لوگوں
نے ان کو نشان و معجزات سے پہچانا ہے ان کی نسبت ایمان باغیب باقی نہ رہا۔ واہ واہ
جہالت۔

قولہ جس معلوم ہوا کہ مہدی صادق کا خود دعویٰ نہ کرنا و رفیقہ نشانات دیکھ کر لوگوں کا ان کو
پہچان لینے کا قور محض بے دلیل و سرسراطل ہے۔ ومن یدعی خلاف علیہ البیان
بالبرہان (ص ۳۳)

الجواب قرآن شریف و تفسیر و کتب سیر و تصوف و تورات و فرقہ و جماع امت سے فوق
اور کیا برہان ہوگی؟ مگر ہریت اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔

قوله

درسہ غاشی ہجری دو قرآن خواہد بود از یکی مہدی و دجال کنشان خواہد بود
الجواب مہدی اور دجال سے مراد مرزا قادیانی کی دو قومیں یہود و نصاریٰ کی ہیں اور یہ
 زمانہ در زبے موجود ہیں۔ کیا وجہ کہ جماع کسوف و خسوف ۱۳۱۱ھ میں ہو۔ حال تک یہ محض
 مرزائیوں کا دعویٰ ہے ورنہ اب تک واقع نہیں ہوا، چنانچہ پنجاب وغیرہ املاک کے لوگ بخوبی
 جانتے ہیں۔

قوله مرزا غلام احمد صاحب تہذیبنا ۲۵۱ھ میں یہ تھوڑا آگے چپھے تو نہ فرمائے تھے اور
 ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۸ء کے وفات فرمائے ہیں چنانچہ ۱۳۲۶ء کیسے غلط مغفور مادہ تاریخ
 وفات ہے۔

الجواب اگر تاریخ کے مادہ پر امام مہدی و دجال کی شناخت موقوف ہے تو میں ایسے
 مادے تاریخ و ادب مرزا و جوانی و وفات مرزا نکال دیتا ہوں کہ اس کے لحاظ سے مرزا غلام
 اور فقہ گر اور کاذب ہو جائے گا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد حمہ سوڈانی سے بالکل مطابقت
 ہے اس نے بھی مہدی معمود مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا در آخر کو کاذب نکلا۔ مہدی
 سوڈانی ۲۵۹ھ ہجری مطابق ۱۸۴۲ء۔ اور ان کی مہدویت کے اعلان کا خلاصہ یہ تھا کہ میں وہ
 مہدی موعود ہوں جس کا تمہیں دس گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور تم کو بچی شریعت پر
 چلاؤں گا وغیرہ وغیرہ اور اس نے اپنا نام محمد احمد رکھا جو غائب زید وہ اعتبار رکے لائق ہے۔ بہر
 حال وہ بھی تمام قرآن کی رو سے کاذب تھا مگر پھر بھی ایک نہایت وجہ کا محتاط عالم تھا جس کی
 علمی اور تمدنی یاقوتوں کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ اس وقت اس کے پاس بقدر
 تین لاکھ جان نثار خد کے واسطے زبے کو موجود تھے۔ مرزا کی پیدائش ۱۲۵۹ھ ہجری ہے سپہ رہ

”واعلموا“ میں پروردگار نے گویا کہ اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ﴿الَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا﴾ یعنی ”گاہ ہو جاؤ وہ فتنے میں گرے“۔ اور یہی تاریخ محمد احمد سوڈانی مہدی کاذب کی بھی ہے اور مرزا کتاب ”آئینہ“ میں لکھتا ہے کہ عدد ۱۲۷۵ کا جو آیت ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ سے نکلتا ہے اس کا جز کی بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے۔ اے بلفظہ۔ یعنی ۱۲۷۵ کو مرزا جوان ہو۔ اور یہی کتاب (۱۲۷۵) ظلم ہے جس کے عدد ۱۲۷۵ ہوتے ہیں اس سے مرزا جو ن ظالم ثابت ہو۔ اس سے جب ۱۵ سال بیوغت کے نکالے جائیں تو وہ ۱۲۵۹ء رہتے ہیں جو کہ ﴿الَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا﴾ کے اعداد ہیں ایک برس کسر میں گیا۔ اور مہدی سوڈانی کی تاریخ ۱۸۸۲ء ہے اور یہی تاریخ مرزا کے مہدی اور مسیح کے مٹھیں ہونے کی ہے جیسا کہ اس نے خود ”برائین احمدیہ“ صفحہ اول حصہ سوم پر لکھا ہے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ میرے نام کے اعداد پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) ہیں، اسی واسطے میں مجدد اور مسیح موعود ہوں یعنی میں تیرہویں صدی پر ہوا ہوں۔ اور مرزا اس کو بڑی قوی دلیل جانتا ہے۔

اب میں چند لوگوں کے نام کے اعداد تیرہ سو پورے کرے دیتا ہوں جن کو مرزا اور ہم کوئی مہدی یا مسیح نہیں کہتے بلکہ مرزا ان کو سخت گالیاں دیتا ہے۔ سنئے ۔

۱۔ مہدی کاذب محمد احمد برم (ع) سوڈانی ۱۳۰۰۔

۲۔ مرزا امام الدین ابو دثار، لیکچر قادیانی۔ اس کے نام کے بھی تقریباً تیرہ سو ہیں۔ اور مرزا کا فاضل حواری نور الدین موجود ہے یعنی

۳۔ مولوی حکیم نور الدین مستہام (حیران) بھیروی۔ علی ہذا القیاس۔ اور جس قدر نام چاہوں تیرہ سو کے عدد سے نکالتا جاؤں لیکن اس سے کسی کا مجدد یا مسیح یا اس کا مٹھیں ہونا تو

ثابت نہیں ہوتا۔

اقول سب سے لطیف تر قرآنی معجزہ ہے جو کہ قادیانی پر خوب لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿تَنْزِيلُ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اٰثِمٍ﴾ شیطان اترتے ہیں ہر بڑے بہتان کرنے والے گنہگار پر۔ اس آیت کریمہ کے اعداد بھی پورے تیرہ سو ہیں اور بلاشبہ مرزا پر شیطان اترتے ہیں اور انہیں کے دوسو سو کو مرزا وحی جانتا تھا۔

قوله مرزا صاحب مکی تھیں جو مصداق اس مصرع مشہور کا ہے

ع
کلامی قلم را بگرد بدست

ایسے تو نہ تھے اوائل عمر میں بعض بعض اس تذہ کے نزدیک کسی قدر مختصر تعظیم پائے ہوئے تھے مگر موم و حکم شرايع و ادیان و تحقیق و معارف میں کوئی ان کا استاد نہ تھا۔ (صفحہ ۳۶)

الجواب وائل عمر میں جو بعض استادوں سے پڑھا ہے وہ کیا سوائے علوم و حکم و ادیان کے کوئی نالک اور سمر بزم، ور شعبہ بازی اور مکاری تھی ضرور یہی تھی۔ جیسا کہ اس کے حالات سے معلوم ہوتا ہے۔

قوله اسی وجہ سے تو آیہ کریمہ ﴿وَمَنْ كَانَ لِیْ هٰذِهِ اَعْمٰی فَهُوَ فِی الْاٰخِرَةِ اَعْمٰی﴾ ان لوگوں پر چسپاں ہوتا ہے۔ (ص ۱۳۷)

الجواب یہ آیت کفار نابکار کے بارے میں تھی اس کو اہل سنت و جماعت پر لگا دیا۔ اور سی سنی میں مسلمانوں کو جو جہل کافر سے مشابہت دی ہے۔

قوله مما ینجر الی الطوالہ

الجواب الی الطوالہ غلط ہے اور صحیح الی طوالہ ہے مضاف کو معرف باللام نہ ہونا چاہیے۔

قوله ضمیرم نہ رن بلکہ آتش ز نیست کہ مریم صفت بکرو آبستن
اصت (مفہوم) مراد اس سے قادیانی کی ہے کہ مرز جیسا کہ مسیح موعود کے نام سے موسوم ہوا
ایسا ہی مریم کے نام سے بھی مسمی ہوا۔

الجواب مولانا ظفر علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بخوبی سکند نامہ میں دل کو جس کو عربی میں قلب کہتے
ہیں۔ مریم صفت بتا رہے ہیں اور قلب تو مؤنث سماعی ہے اس کو مریم صفت کہہ دینا بطور
استعارہ کے کوئی مستند نہیں مگر مرزا باوجود مذکور ہونے کے مریم صفت نہیں بلکہ مریم لقب ہوا
و بینہما یون بعید۔

قوله لفرس بعد مرتبہ مریمیت کے حضرت اقدس کو مرتبہ عیسویت و مسیحیت کا دیا گیا تھا
گویا کہ مریم سے عیسیٰ پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ رموز و اشارات سے قرآن کریم کے بھی اس کا
ثبوت پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ”سورہ تحریم“ کے آخر میں ہے **قوله تعالیٰ ﴿وَصَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا
لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةٌ فِرْعَوْنُ﴾** **البحر** **قوله تعالیٰ ﴿وَمَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ الَّتِي
أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا لَنَفْسِهَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ
وَكَانَتْ مِنَ الْقَابِضِينَ﴾** اس آیت شریفہ میں اشارہ اس طرف ہے کہ بعض افراد اس امت
مرحومہ کے مریم صدیقہ سے مشابہت پیدا کریں گے۔ یعنی اسی سبب سے مرزا غلام احمد کو
ابن مریم کہا جاتا ہے۔

الجواب

اولاً جب تک کہ حقیقت کا تصور نہ ہو تب تک مجھ نہیں لیا جاتا۔ نیکو تصور حقیقت کے دلائل
کاف و ثابت ہو چکا ہے۔

ثانیاً یہ کہ قطع نظر تصور حقیقت سے آیت کا مفاد تو صرف اتنا ہی فائدہ بخش ہے کہ وصف

ایمان علاقہ مصحح لارڈ القادیانی ابن مریم سے ہے یعنی لفظ مریم سے اگر قادیانی بدعت
الہیہ میں رد رکھا جائے تو یہ بدعت اس ارادہ کی صلاحیت رکھتا ہے اور صرف صلاحیت بغیر اس
کے وقوع استعمال فی غیر محل انتزاع قرآن یا حدیث سے ثابت کیا جائے، مفید نہیں۔ پس
اگر انصاف سے کوئی دیکھے تو قرآن یا حدیث میں ایک جگہ بھی (مریم) یا (امراقہ
فرعون) سے مراد کوئی مومن نہیں خود مریم اور فرعون کی عورت ہی مراد ہے۔

طاش بن مریم سے مراد ہونا قادیانی کا۔ چنانچہ ”شمس بازغہ“ کے صفحہ ۹۳ پر امر وی نے لکھا
ہے کہ ہر ایک مومن مثیل مریم ہے مومن کی اولاد ابن مریم ہوئی۔ اور یہ جب ہو سکتا ہے کہ
پہلے مرزا کے والد صاحب مذموم نفسی صاحب لفظ مریم سے کسی استعمال سے پنجابی یا ورسکی
زبان میں مراد لئے گئے ہوں اور وہ اس لفظ مریم سے کبھی پکارے گئے ہوں والی یکون
لہ ذلک پس مرزا کا بن مریم ہونا ثابت نہیں ہوتا اور مگر فقط بدعت مصحح وجود ایمان ہی
لیا جائے تو مرزا کی خصوصیت کیا ہے ہر مومن کو ابن مریم کہنا درست ہے۔

قوله مخلص کام اس مقام میں یہ ہے کہ قوله تعالیٰ ﴿يَمْعُوا اللَّهَ مَا يَشَاءُ وَيُنِشِئْ
وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ اس سے سنبط کیا جاسکتا ہے کہ پیش گوئیوں میں جو من قبیل معجزات
و کرامات ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی قدر تبدیل و تغیر ممکن ہے نہ یہ کہ سر مو تباد و ممکن
نہیں جیسا کہ خیال کل عوام کا لا اقسام اور اکثر خواص کا عوم کا ہے کیونکہ اس تقدیر غن، ذاتی
میں باری تعالیٰ کے فتور راہ پاتا ہے۔

الجواب اگر امکان تہدل مسلم ہی ہو تب اس وقعہ خاصہ میں کسی آیت یا حدیث قولی یا فعلی
یا تقریری یا اجماع صحابہ یا مذہب مجتہد سے آپ کو ثابت کرنا ہوگا کہ وہ مکان جو فقہ اب
فہیت اور وجود خارجی میں آگیا۔ آپ کیونکہ مقام استدلال میں ہیں ورنہ ہر ہے کہ مدعی

اور مستدل کو تروم چاہے اس کو احتمال کافی نہیں ہوتا اور جب کہ کسی دلیل سے ثابت نہ کر سکو تو ”قُیُفِیْتُ“ ہی ثابت رہے گا اور غناء ذاتی میں نقصان جب ہو کہ غناء فعلی مستلزم ہو غناء ذاتی کو حالانکہ یہ باطل ہے کیونکہ غناء ذاتی جیسی کہ بصورت تبدیل و تغیر موجود ہے ایسی ہی بصورت عدم تبدیل و تغیر کے بھی موجود ہے پس باری تعالیٰ کی غناء ذاتی میں فتور ہرگز نہ نہیں پاتا بلکہ وہ ہم بھی فتور کا نہیں ہوتا جس تبدیل و تغیر ممکن مگر علت بیان کرنی آپ کی باطل و عاقل ہے۔ اور صفحہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ میں جو جواز خلف لکھا ہے وہ اگرچہ علماء میں مختلف فیہ ہے اور اس میں راجح و مرجوح کے قطع نظر ہونے سے مخالف کو کسی قسم کا فائدہ نہیں کیوں کہ گریہ امر مسمیٰ بھی ہوتا یک دو چار باتوں میں نہ یہ کہ صد بابا توں میں جو کہ علامات امام مہدی و خواص عیسیٰ علیہ السلام و آیات دجال وغیرہ ہیں سب کے سب میں وعدہ خدائی ہو جائے اور ایسا ضروری مسئلہ کہ تنی مخلوقات گمراہ ہو جائے اور پھر حضرت محمد ﷺ اور کل اصحابہ کرام و آئمہ مجتہدین عظام کا اس تبدیل و تغیر کا ذکر نہ کرنا ہی قرینہ قاطعہ یقینیہ چارمہ موجبہ للیقین والایمان ہے کہ اگرچہ خلف و تبدیل و تغیر اس میں باعتبار نفس قدرت الہیہ کے ممکن ہے وقوع تبدیل و تغیر کا ہرگز ہرگز نہ ہوگا۔ العدم استلزام الامکان الفعلیہ کما لایحفی۔

قولہ صفحہ ۳۷ و ۳۸ میں جو کچھ مرزا احمد بیگ کی ترکی کی نسبت مرزا کی تکذیب اور پیشگوئی کے غلط ہونے میں پردہ پوشی کی ہے وہ سب خلف واقع بیان کی ہیں۔

اقول کل پنجاب اور ہندوستان میں معلوم ہے کہ مرزا اس میں صاف نامہ زارہ گیا اور اگر کوئی پیشگوئی کسی شخص کی صادق بھی ہو جائے تو اس سے اس شخص کا امام مہدی یا مثیل عیسیٰ بن مریم ہونا تو ثابت نہیں ہوتا کیونکہ برہمنوں اور بت پرستوں و کافروں کی پیشگویاں بھی کبھی صادق ہو جاتی ہیں۔

قولہ اور ”ہدایۃ المہدی“ کے صفحہ ۳۹ و ۵۰ کا خدا صمد ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ چامہدی نہ بھی ہو تو بھی اس کو مان لینے میں کوئی نقصان نہیں۔ کیونکہ اس سلسلہ میں کوئی امر بھی خلاف حج شرعیہ تو یہ نہیں ہے، بل سلسلہ نے جو ”بانی سلسلہ“ کو قبول کیا ہے سو یہی قرآن وحدیث کے دلیل قویہ سے قبول کیا ہے اگرچہ بد بختوں کی سمجھ میں نہ آئے۔ پس اس تقدیر میں اگر باغرض محترم ”بانی سلسلہ“ واقعی مسیح موعود و مہدی معبود نہ بھی ہو تو کیا نقصان ہو سکتا ہے؟

*** انتہی علقتا ***

الجواب اس سلسلہ کے خلاف شرع اقوال وافعال و اعتقادات اظہر من الشمس میں جس بانی سلسلہ کے ناجائز اقوال وافعال و اعتقادات ہیں وہی سلسلہ قبول کرنے والوں کے بھی ہیں جن کے سبب سے علمائے روئے زمین نے کفر کے فتوے دیئے ہیں جن کا کچھ قدر ذکر اسی رسالہ میں اور میرے دوسرے رسالہ متبع عام گیلانی میں موجود ہے۔ پس یہ شخص کو مہدی معبود یا مسیح موعود جاننا کفر ہے کیونکہ قرآن وحدیث وتفسیر وفقہ وکل علوم دینیہ جس شخص کو دائرہ اسلام کے اندر نہیں چھوڑتے اور کم از کم سلامیہ فقہ جس کا ظاہر ہو اس کو مسیح موعود اور مہدی معبود کہنا قرآن وحدیث کو کاذب کہنا ہے۔ خبردار ہواے مسلمانو یہ کیسی دھوکے کی بات بنگالی قادیانی نے لکھی ہے۔ (معوذ باللہ من غضب الرب)

قولہ ازمنہ ہاضیہ میں بعض بعض علماء نے بعض بعض حضرات کو مہدی قرار دیا ہے اور دوسرے علماء ان کے ساتھ متفق ہوئے مگر ان علماء مخالفین نے ان علماء سابق الذکر پر کوئی برا حکم نہیں لگایا اور ان کو کسی طرح مطعون نہیں کیا۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی کی تاریخ خلفاء میں ہے وقال وہب بن منبہ ان کان فی ہذہ الامۃ مہدی فہو عمر بن عبد العریز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وایضا فیہ وقال الحسن ان کان مہدی فہو عمر بن

عبد العزیز الخ۔

الجواب اگر مقصود قادیانی کا اس عبارت سے یہ ہے کہ جلال الدین سیوطی، ورامام حسن کے قول میں مہدی سے مراد مہدی آخر زمان ہے تو مرزا غلام احمد کا دعویٰ کرنا کہ میں مہدی آخر زمان ہوں، بالکل بیہودہ اور غلط ہے اور اگر مرزا دس سے یہ ہے کہ اس قدر صفات حمیدہ امام مہدی کے عمر بن عبد عزیز میں موجود تھے کہ بوجہ مبالغہ کے اس کو مہدی کہا گیا۔ جیسا کہ یہی فی الواقع کتاب کا مقصود بھی ہے تو اس کے لانے سے ہمارا کوئی نقصان اور قادیانی کا کوئی فائدہ نہیں فقط۔

اعلان مولوی عبدالوحد ہاشندہ مقام برہمن بریہ ضلع پترہ ملکہ بنگال کے رسالہ ”بدیۃ امجدی“ کا رد ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس طور پر لکھا ہے کہ جس کتاب سے اس نے اور اس کے پیرو مرزا غلام احمد متوفی یا مسعودی محمد حسن مردوسی یا اور کسی قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر دلیل لائے تھے ہم نے بھی اسی کتاب سے حیات عیسوی کو ثابت کر دکھایا۔ اگر ہم ایسی کتابوں کو حوالہ دیتے جو کہ ان لوگوں کے مذہب میں نہیں مانی جاتیں تو ان کو رد کرنے میں بھی اگرچہ بددیانتی اور بے ایمانی ہوتی مگر تاہم ایک قسم کا عذر ان کے ہاتھ میں ہوتا ہے کہ وہ جو دیکھنا نہیں کی مانی ہوئی کتابوں کو اور انہی کے پیشواؤں سے ہم نے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت کر دیا تو ان کو شرعاً، عرفاً، عقلاً کسی طرح سے رد کرنے کی گنجائش نہیں اور ہم نے یا اور کسی عالم سنی حنفی یا اور کسی سچے مذہب والے نے قادیانیوں کو اپنی تصنیفات میں سخت الفاظ سے پکارا ہے سو یہ کوئی بری بات نہیں۔ کیونکہ قادیانیوں نے اور خود مرزا قادیانی نے سوائے دیندار کو سخت گالیں دی ہیں اور وہ ایسے سخت الفاظ ہیں کہ ہم لوگوں کے الفاظ ان کا بدرجہ بھی نہیں ہو سکتے۔ دیکھو ”رسالہ تنقیح غلام گیلانی“ کو جو کہ ہم نے ان کی گالیوں کو نقل کیا

ہے خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ کو ایسی گاسیاں دی ہیں جس سے قادیانی مرزا اسلام سے خارج ہو گئے۔ وریادر ہے کہ بعض مسلمان مولوی مرزائی مولویوں کو ادب کے لفظ سے بولتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب و مولوی صاحب، سو یہ گناہ ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ جب کسی فاسق کی مدح اور صفت کی جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ کا عرش مجید کانپ اٹھتا ہے۔ پس مرزیوں کو ادب کے لفظ سے یاد نہ کرنا چاہیے۔

خود اسی رسالہ ”ہدایۃ المہتری“ کو دیکھو کہ عسائے اہل سنت و جماعت کو کیسے بے

ادب لفظوں سے یاد کیا ہے

صفحہ ۶ دھوکے میں ڈالتے ہیں۔

صفحہ ۸ فوج اعوج کے کتنے عسائر۔

صفحہ ۱۲ مخالفین سلسلہ حقا احمدیہ بھی خواہ مولوی ہوں یا نامولوی ہوں و جاہل کے حصہ داروں میں سے ہیں۔ دیکھو اب کل روئے زمین کے عسائر و صحابہ کرام و تابعین و غیرہ کو دجاہ کا حصہ دار یعنی دجاہل اور شیطان کہہ دیا۔

صفحہ ۱۷ میں ہے احمدیوں سے مباحثہ کرنے کے جرأت اب دجاہل کے گروہ نہیں پاتے۔

صفحہ ۱۷ بعض دھوکہ باز مخالف مولوی۔

صفحہ ۳۳ بد بخت لوگ نشان کو نشان تسلیم نہیں کرتے۔

صفحہ ۱۳۷ اوجہل و امثال سے اس کے دریافت کیا جائے۔

صفحہ ۳۸ دشمنان دین و مخالفان اسلام۔

صفحہ ۳۹ سارہ لوح مخالف مولویوں سے صفحہ ۴۱ جن کو اللہ تعالیٰ نے اندھا بنا رکھا ہے، صفحہ

۴۲، ۴۳ میں نیک بد عسائر کو مانیاء کا منکر کہا ہے۔ اور انبیاء کا منکر کافر ہوتا ہے۔ پس بر

ہمیں بریہ کے خطیب کے گمان میں کل علماء کافر ہیں۔

تنبیہ: جو کوئی مرزا کے اعتقاد اور اسکے اقوال و افعال مذکورہ کو حق جانے وہ اسلام سے خارج ہے اس کی عورت کا نکاح اس سے ٹوٹ جاتا ہے اور اس کی پہلی عبادت برباد ہو جاتی ہیں اگر ظاہر ہو کہ توبہ نہ کرے اور اس حالت میں مر جائے تو مثل اسی کافروں ناری جہنمی بدی ہے جب تک توبہ کر کے تجدید نکاح نہ کرے اور صاع ہو جائے تب تک مسلمانوں کو اس سے نفرت کرنا ضروری ہے قادیانی کی تعظیم کرنی حرام ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے وہ نماز دو بارہ پڑھنا فرض ہے ان سے کوئی مسئلہ عمل کرنے کے لئے دریافت کرنا یا اس سے وعظ و مولود پڑھوانا یا ان سے فتویٰ لینا یا ان پر جنازہ کی نماز پڑھنا سخت گناہ ہے کیونکہ یہ سب باتیں مسلمان کی تابع ہیں جب کہ وہ ان کی مسلمان ہی رخصت ہو چکی و تو اب باقی کیا رہا۔ فقہ مسلمانوں کی خیر خواہی کیلئے یہ چند باتیں لکھی گئیں۔

اللہم اغفر لہ و لجميع المومنین

فقیر حقیر قاضی غلام گیلانی حنفی سنی نقشبندی

(ملک پنجاب ضلع کیسلپور رانک علاقہ چچہ موضع شمس آباد ۱۲۰)

تَمَّه

(تمہ زمولوی محمد غلام ربانی صاحب فاضل کامل جامع العلوم)

سوال: آیت ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ﴿الرُّسُلُ﴾ کا الف ر م استغراقی ہے، محیط ہے کل افراد رسول کی۔ صورت استدلال کی یہ ہے کہ محمد رسول ہے، اور کل رسول محمد صاحب سے قبل گزر گئے۔ پس مسیح بھی گزر چکا، یعنی مر چکا کیونکہ حلت بمعنی ماتت ہے اور یہ شکل اول ہوئی۔

جواب شکل اول کی شرط کبریٰ کلیہ نہیں کیونکہ یہی ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ مسیح کے حق میں بھی نازل ہوئی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ پس اگر لفظ ﴿الرُّسُلُ﴾ کے غ لام کو استغراقی یا جائے تو معنی یہ ہوگا مسیح بن مریم رسول ہیں اور بے شک اس سے پہلے سارے رسوں مر گئے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ بھی رسوں میں ہیں اور عیسیٰ کے قبل نہیں مرے بلکہ صد ہا برس بعد ان کے فوت ہوئے کیونکہ مسیح سے سینکڑوں برس بعد کو پیدا ہوئے۔ پس معلوم ہوا کہ الف لام استغراقی ہرگز نہیں کیونکہ بعض افراد رسول کے اس کے تحت میں نہ آئے کہ وہ محمد صاحب ہیں پس کبریٰ کلیہ نہ رہا بلکہ مہمہ فی قوۃ الجزیہ ہوا۔ پس استدلال کا دیانی وفات مسیح پر باطل ہوا بلکہ ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ تو خود حیات عیسیٰ کو ثابت کرتا ہے ورنہ لفظ ﴿مِنْ قَبْلِهِ﴾ غلط ہو جائے گا۔ پس مفاد دونوں آیتوں کا صرف اسی قدر ہے کہ موت منافی نبوت کے نہیں حضرت ﷺ اور حضرت مسیح بن مریم پر موت آئے گی اپنے وقت میں۔

سوال سوئے حضرت عیسیٰ کے اور کوئی شخص بھی بدن خدا کی کے ساتھ آسمان کی طرف

گیا ہے یا نہیں؟

جواب ہاں گئے ہیں۔ علامہ سیوطی نے ”شرح الصدور“ میں بروایت امام یافعی کے شیخ عمر بن فارض بنی کا چشم دید واقعہ بیان کیا ہے کہ شیخ عمر ایک ولی اللہ کے جنازہ پر آئے فرماتے ہیں کہ بعد نماز جنازہ ہو جانے کے اس قدر بیز نور آسمان سے اتر کر آئے کہ ان سے آسمان چھپ گیا پس ان میں سے ایک جانور بڑ نیچے آیا اور اس میت ولی اللہ کو یہ نگل گیا جیسے جانور دانہ نگل جاتا ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر فرماتے ہیں کہ میں اس واقعہ سے متعجب ہوا لیکن تنے میں ایک شخص میرے سامنے گیا جو کہ وہ بھی اوپر سے اتر تھا اور نماز میں شریک ہوا تھا۔ اس نے کہا کہ اے عمر اس سے تعجب نہ کر کیونکہ جن شہیدوں کی ارواح ہمز جانوروں کے پوٹوں میں ہو کر جنت میں چلتی جرتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت کے شہیدوں کی روح کا علم رکھتے ہیں۔ ”شرح الصدور“ ص ۳۷ شیخ سیوطی نے فرمایا کہ سی کے مشابہ وہ قصہ ہے جس کو امام ابن ابی اسد بنیائے ”ذکر موقی“ میں زید بن اسلم سے روایت کیا ہے کہ قوم بنی اسرئیل میں ایک شخص عابد لوگوں سے کنارہ کر کے پہاڑوں میں رہتا تھا بارش کے لئے لوگ اس سے دعا کراتے تھے اور بارش برحق تھی جب وہ فوت ہو گیا تو لوگ اس کو غسل دینے لگے ناگہاں ایک تخت آسمان سے ترستا ہوا نظر آیا یہاں تک کہ اس بزرگ میت کے پاس آگیا اور ایک شخص نے اس تخت کو ہڑے ہو کر پکڑا اور اس والی میت کو اس پر رکھ دیا پس وہ تخت پھر آسمان کی طرف چلا گیا یہاں تک کہ لوگوں کی نظر سے غائب ہو گیا۔

عامر بن فہیرہ کا آسمان پر جانا۔ علامہ سیوطی نے لکھا کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو امام بیہقی و ربوعم نے دلائل النبوة میں بروایت عروہ ذکر کیا ہے کہ حضرت

ہو کر کاغذ عام عاصر بن فہرہ "معونہ" کے دن شہید ہوا اور عمرو بن امیہ الغمری نے چشم خود دیکھا کہ وہ اس وقت آسمان کی طرف اٹھ گیا۔ چنانچہ یہی عجیب واقعہ صلیح بن سفیان کلابی کے اسلم کا ہاٹ ہوا اور اس نے عامر بن فہرہ کا قتل ہو کر آسمان کی طرف اٹھ جانا اپنے چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا اسلام لانا آنحضرت ﷺ کی طرف کو لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عامر بن فہرہ کے جسم کو ملانکھ نے چھپایا اور اس کو عقیقین پر جا رکھا اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم و کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایسا ہی روایت کیا اور عامر بن طفیل بھی بیان کرتا ہے کہ عامر بن فہرہ کو آسمان کی طرف جاتے ہوئے دیکھا۔ اور حبیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابو نعیم اور بیہقی نے بروایت عمرو بن امیہ بن الغمری تخریج کی ہے۔

سوال کسی صوفی کامل با خدا نے بھی وفات عیسیٰ علیہ السلام کا قول کیا ہے یا نہیں؟

الجواب کسی نے نہیں کیا بلکہ جن صوفیوں اور بزرگوں کو خود مرزا مانتا تھا ان سب سے مسیح کا زندہ آسمان پر جانا اور بقرب قیامت آنا زمین پر ثابت ہے شیخ سیوطی و محمد کبر و شیخ اکبر و شیخ عبد القادر جیلانی و مجدد الف ثانی وغیرہ سے مرزا چاچا سنا لاتا ہے۔ بعض حضرات سے جواب حَقَّانی میں مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کر دیا اب پچھو قدر میں بھی نقل کر دیتا ہوں۔ مجدد الف ثانی، مہربانی نے دفتر سوم، مکتوب ۲۷ میں فرمایا کہ اور اثر بقیامت سے ہے یہ کہ حضرت مہدی ظاہر ہوں گے اور حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہوں گے۔ مرزے "ازالہ" مجدد اول میں اہل اہل وقت خصوصاً شیخ ابن عربی کی نسبت لکھا ہے (ان کا قول علمائے ظاہر کے، قوال پر راجح ہوتا ہے) دیکھو شیخ اکبر کے یہ اشعار۔

ال ہو ختم الدویا و رسول و لیس لہ فی العالمین عدیل

خبردار ہو وہ عیسیٰ علیہ السلام و نبیاء ہے اور رسول ہے۔ اور اس کی برہنہاں میں اس وقت کوئی نہ ہوگا۔ عیسیٰ کے زمانہ میں اور بعد ان کے نہ کوئی برابر نہ ہوگا عزت و حرمت میں۔ پس مرزا، ہرگز مسیح موعود یا اس کا مثیل نہیں کیونکہ اس کی مثل اس کے زمانے میں بھی صہبہ لوگ تھے اور بعد اس کے بھی ورہوں گے اس سے اچھے تھے اور اب بھی ہیں۔ هو الروح ابن الروح امہ مریم۔ وهذا مقام ما علیہ سبیل وہ عیسیٰ خود روح ہے اور روح کا بیٹا ہے اور اس کی ماں مریم ہے اور ایسا مقام ہے کہ اس پر کسی کو قیام نہیں ہے۔ کیسا صاف بیان کر دیا کہ وہ عیسیٰ جو کہ روح اللہ ہے جو کہ یوسطہ روح القدس یعنی بختہ جبرئیل علیہ السلام پیدا ہوا ہے اور بغیر باپ پیدا ہوا ہے، وہی نازل ہوگا اور اس کا کوئی ہم رنگ اور مثیل مرزا ہو یا غیر کوئی ہرگز ظاہر نہ ہوگا اگر کوئی اس کا مدعی ہو تو وہ کاذب ہوگا۔ فیزل فینا مقسطا حکما بنا ومن کان حکما قبلہ فیزل۔ یعنی نازل ہوگا ابن مریم ہم میں عادل اور حاکم ہو کر اور اس سے پہلے جو حاکم ہوگا نازل ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہے کہ مرزا محکوم تھے، نہ حاکم۔

صحیح حدیث ہم جہاں کی مانی ہوئی میں وارد ہے کہ امام مہدی جب آئے گا

۱۔ حاکم ہوگا

۲۔ عادل ہوگا

۳۔ خلیفہ کو قتل کریگا

۴۔ جزیہ لینا موقوف کر دے گا۔ ظاہر ہے جب کہ مرزا، خود انگریزوں کا رعیت تھا تو

حاکم نہ ہو یہ صفت بھی گئی۔ عادل بھی نہ تھا، نہ مسکن دین میں، نہ اپنے معاملات میں اور لوگوں پر تو اس کو عدل کی قدرت بھی نہ تھی۔

تیسرا کام حضرت عیسیٰ کا خنزیر کا قتل کرنا تھا اور مرزا کے وقت برابر سوروں اور خنزیروں کے گلے پٹے رہے اور اب بھی بکثرت موجود ہیں۔

چوتھا کام جزیہ کا موقوف کرنا تھا مرزا چونکہ خود رعیت تھا لہذا اس سے یہ بھی نہ ہوا۔ پانچواں کام مال کا دینا تھا مرزا خود طرح طرح کے بیہوشوں سے لوگوں کے ہاں جمع کرتا رہا۔ مرزا کے کلام میں ایسے تناقض ہیں کہ کسی مجنون کے کلام میں بھی نہ ہوں گے اس کا دعویٰ تھا کہ میں مہدی آخر زمان اور مسیح موعود ہوں جس کا لوگوں کو انتظار تھا میرے بعد قیامت ہو جائے گی۔ مگر اپنی کتابوں میں یہ بھی لکھتا ہے، جو کہ اصل عبارت اس کی ہے۔ ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق نکلیں۔ (از: دہم، ص ۹۸) دوسری جگہ لکھا ہے یک کیلک دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح ہو سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہر جلال واقبوں کے ساتھ ہی آئے اور ممکن ہے کہ اوس دمشق میں ہی نازل ہو۔ (دیکھو از: دہم، ص ۹۹) پھر دوسری جگہ لکھا اسی عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود ہی پر خاتمہ ہے اور تائب کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے۔ (از: دہم، ص ۱۵۹)

پس مرزا کو تو خود بھی یقین نہ تھا وہ مسیح ہے ورنہ دوسری صفت حضرت عیسیٰ کی یہ ہے کہ صلیب کو توڑے گا یعنی دین نصاریٰ کو من کر اسدم جاری کرے گا۔ مرزا نے بجائے اشدت اسلام کے تمام مسلمانوں پر کفر کا حکم دے دیا اور دین نصاریٰ کو، اور بھی تائید دے دی خود، بن امد بنا چنانچہ وہ کہتا ہے کہ مجھ کو اللہ نے فرمایا کہ انت می بمنزلہ اولادی (دیکھو حقیقہ، ص ۸) یعنی اے مرزا تو ہمارے بیٹے کے جابجا ہے۔ اس لہام سے ثابت ہوا

کہ خدا کا حقیقی بیٹا عیسیٰ ابن مریم ضرور تھ جس کا مٹیں مرزا بن کر اس کے جا بھی ہو گیا۔ اور مرزا نے مسیح کی الوہیت کو بھی ثابت کر دیا اس کی ”کتابِ ابرہہ“ میں ہے کہ میں نے ایک کشف میں دیکھ کہ خود خدا ہوا اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور مرزا نے مسئلہ کفارہ کی بھی تائید کر دی نصاریٰ کا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے گناہوں کے بدلہ اور اس کے کفارہ میں حضرت عیسیٰ مسیح نے سولی کا عذاب جنابِ الہی سے قبول کیا ہے اب ہم کو پروردگار کسی گناہ کے سبب سے نہ پکڑے گا۔ سو مرزا بھی یہی کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے صلیب یعنی سولی پر لٹکایا اور عذاب دیا۔

پس جس نے عیسیٰ کو صلیب پر مانا اس نے مسئلہ کفارہ کو مان لیا۔ اور جسمِ خدا کا مسئلہ بھی مرزا نے ثابت کر دیا جو کہ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ میں خدا داخل تھ۔ سو مرزا نے بھی ”آئینہ کمالاتِ سلام“ میں کہہ دیا کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور مرزا نے مسئلہ تثلیث کو بھی ثابت کر دیا جو کہ نصاریٰ کا دین ہے۔ اس سے ”توضیح المرام“ میں لکھ ہے کہ ہم دونوں کے روحانی قومی میں ایک خاص طور پر خاصیت رکھی گئی ہے جس کے سلسلے ایک چنیکو اور ایک اوپر کی طرف کو جاتا ہے اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو خلق و مخلوق میں پیدا ہو کر زودہ کا حکم رکھتی ہے در محبتِ الہی کی چٹنے والی آگ سے یک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اسی کا نام پاک تثلیث ہے۔

بقلم فقیر محمد غلام ربانی پنجابی

1870-1871



رِسَالَةُ
بَيَانِ مَقْبُولِ
وَرَدِي قَائِلِي يَانِي فَجْهُولِ

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

عالم جلیل، فاضل نبیل، حامی سنت، حامی بدعت
حضرت علامہ قاضی غلام اگیلانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ



بسم الله الرحمن الرحيم

سوال: تفسیر صائی ۱۰ جو مانگی مذہب کی ہے اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا ثبوت ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے بلکہ متعدد جگہ اس تفسیر میں حیات عیسیٰ علیہ السلام اور جہان کا آسمان

پر اسی جسم خاکی کے ساتھ مذکور ہے۔ ”جدول، سورہ بقرہ میں زیر آیت ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَ

كُفُّمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾

کے لکھتے ہیں قولہ کہ عیسیٰ ای کذبوا ولم یعمکوا من قبلہ بل رفعہ اللہ الی

السماء۔ دیکھو اس میں مرفوع ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر مذکور ہے۔ در سورہ مائدہ،

ص ۲۰۰ زیر آیت کریمہ ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْصِي أَمْرًا مَرِيَمَ ۖ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ

اتَّخِذُوا مِنِّي وَآمَنِي الْهَبْنِي مِنْ ذُرِّيِّهِ ۚ اللَّهُ ۖ الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ (قولہ فی القيامة) وقیل ان

السؤال وقع فی الدنيا بعد رفعه الی السماء أقول تعلق قیل بالسؤال لا بما

بعد رفعه الی السماء قولہ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ يستعمل التوفی فی اخذ الشئ

واقیا ای کاملاً والموت نوع منه قال تعالیٰ ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ

مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ وليس المراد الموت بل المراد الرفع

كما قال المفسر (قبضتني بالرفع الی السماء) حاصل مافی المقام ان هذه

العقيدة وقعت منهم بعد رفعه الی السماء وتستمر الی نزوله ولم تقع منهم

قبل رفعه واما بعد نزوله فلم یبق نصرانی ابداً بل اما الاسلام او السیف

فتعین ان یكون معنی توفیتنی رفعتنی الی السماء.

۱۔ یہ تفسیر جہان کے دو پر حاشیہ ہے۔ ۱۲

سوال تفسیر روح البیان میں جو کہ بڑی معتبر کتاب ہے۔ موت عیسیٰ علیہ السلام کی مذکور ہے۔

جواب محض غلط ہے۔ اس سے سابق روح البیان سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام بعینہ جسم خاکی آسمان پر زندہ گئے ہیں۔ اور قرب قیامت تک وہیں رہیں گے بعدہ اتر کر دجال کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ۔ اور اب بھی روح البیان سے حیات عیسوی نقل کر دیتا ہوں۔ سورہ اسراء ص ۳۹۵ میں ہے۔ کہ شب معراج میں سب نبیاء مبہم سلام کے ساتھ حضرت محمد ﷺ کی ملاقات اس طور پر ہوئی۔ کہ ان حضرات کی صورتیں مثالیہ تھیں۔ مثل صورت جسم کے مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت ادریس اور حضرت ایسا علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ ملاقات ہوئی۔ ان کے جسم دنیوی کے ساتھ کیونکہ یہ حضرت زندہ ہیں۔ ونصہ فراہم فی صورة مثالیہ کھینتہم الجسدانیہ الاعیسیٰ وادریس والحضر والیاس فانہ راہم باجسادہم الدنیویۃ لکونہم من زمرة الاحیاء الخ۔

سوال عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے، و صاف میں سے جو کہ حدیث شریف کا یہ نکتہ ہے۔ تکنون الملل کلہاملة واحدة یعنی سب دین کا ایک دین ہو جائے گا۔ درست نہیں کیونکہ یہ مخالف ہے اس آیت کریمہ کے وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ جو لوگ محمد ﷺ کی متابعت کریں گے۔ وہ لوگ کافروں پر فوق اور اچھے ہیں گے۔ رور قیامت تک اس سے معلوم ہوا کہ کافر مثل فرقہ ایمان۔ اوروں کے قیامت تک دنیا میں ہوں گے پس سب دینوں کا ایک دین ہونا درست نہ ہوگا۔

جواب سب ملتوں کا یک ملت ہونا بروقت نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ مراد نہیں کہ فرار عیسیٰ بن مریم کے اترتے ہی سب اہل کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ بلکہ جن کی موت علم خداوندی

میں کفر پر معین ہے ان کو کفر کی حالت میں ہذا ریعہ جہاں قتل کر دیا جائے گا اور باقی موجودہ کافر کل سب ایمان قبول کر میں گے۔ جیسا کہ ملک عرب کی نسبت حدیث شریف میں وارد ہے کہ عرب میں کوئی گھر نہیں رہا جس میں ”اسدم“ داخل نہ ہوا ہو یعنی ہر ایک عربی مسلمان ہوگا۔ اس کی یہی صورت ہوئی کہ جن کی ہلاکت حالت کفر میں مقدّمی وہ ہلاک کئے گئے اور باقی کے مسلمان ہو گئے۔ پس حدیث اور آیت میں کوئی تعارض نہ رہا۔

سوال حدیث وتكون الملل كلها مدة واحدة یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں سب مختلف دین کا ایک دین مسلمان ہو جائے گا۔ مخالف ان دو آیتوں کے ہے کیونکہ یہ حدیث مشیت خداوندی کے خلاف ہے۔ اول آیت ولو شئنا لاجتبا کل نفس هدھا ولكن حق القول منی لا ملنن جھنم من الجنة والناس اجمعین اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور گر ہم چاہیں تو البتہ دیں ہر نفس کو اس کی ہدایت لیکن ثابت ہو چکا ہے مجھے یہ قول کہ بت پر کروں گا جہنم کو جنات اور بنی آدم کل سے دوسری آیت یہ ہے ولو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقهم وتمت کلمۃ ربک لا ملنن جھنم من الجنة والناس اجمعین ط اور اگرچہ تبار تیرا اے محمد ﷺ تو البتہ کر دیتا کل لوگوں کو یک گروہ اور یہ لوگ ہمیشہ مختلف ہوں گے، مگر جس پر کہ اللہ تعالیٰ رحم کرے اور اسی سے ان کو پیدا کیا ہے اور پوری ہو چکی ہے۔ بات رب تیرے کی ایت بھروسہ کا دوزخ کو جنات اور بنی آدم سے۔

جواب کوئی مخالفت اور تعرض نہیں کیونکہ آیت اولیٰ کا مفاد یہ ہے کہ ہم نے چوں کہ نباتات اور جنات سے دوزخ کا بھرنا منظور کر لیا ہے۔ لہذا ہر ایک جن اور ہر ایک آدمی کو ہم نے ہدایت نہیں دی۔ ورنہ گر ہم چاہتے تو سب کو ہدایت دیدیتے اور یہ ہو سکتا ہے کہ سب کو

ہدایت بھی نہ ہو ورنہ کبھی پر کر دیا جائے۔ ہاں جو اس کے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے لوگ سب ایک ملت ہو جائیں یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے وقت سے قبل کے لوگ مختلف رہیں، اور عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کے لوگ جو حالت کفر کی موت سے بچ جائیں وہ سب کے سب ایک ملت ہو جائیں اور پھر بعد زمانہ عیسیٰ علیہ السلام کے لوگ بوجہ فسق و فجور کے بدین ہوں گے۔ قیامت تو شریروں ہی پر قائم ہوگی۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے سے اول اور آخر کے لوگوں سے مع جنات کے جہنم پر کر دی جائے گی ورنہ ان کے وقت کے مسلمان لوگ بوجہ ہدایت کے جہنم سے بچائے جائیں گے، اور دوسری سمیت بحسب استثناء من رحم ربک مرحومین کا اتفاق ایک ملت پر ہو سکتا ہے۔ رہے غیر مرحومین سو وہ جب تک زمین پر موجود رہیں گے مختلف بھی رہیں گے، ورنہ ایسا ان کا یہ مقتضی نہیں کہ غیر مرحومین سے زمین کسی وقت خالی نہ ہوگی کیونکہ لایزال کا مدلول صرف اتنا ہی ہے کہ محمول مٹ سکے نہیں موضوع سے یعنی کوئی وقت وجود موضوع (غیر مرحومین) کا، خداف سے خالی نہیں دیکھو قول باری تعالیٰ ﴿لَا يَزَالُ بُنْيَا لَهُمُ الْبُيُوتُ الَّتِي بَنَوْا رِبًّا فِي قُلُوبِهِمْ﴾ جس کا مدلول اسی قدر ہے کہ شک کا، نفکاحک بیانہم (ان کی عورتوں) سے تاحین حیات ان کے نہ ہوگا ہاں اگر مر گئے۔ تو چوں کہ خود ہی نہ ہوں گے ان کا شک بھی نہ ہوگا کما قال اللہ تعالیٰ الا ان تقطع قلوبہم مگر یہ کہ ٹکڑے ٹکڑے کٹ جائیں دل ان کے یعنی مرجائیں۔ پس زمانہ مسیح بن مریم میں چوں کہ غیر مرحومین ہی نہ رہیں گے تو ان کا اختلاف کیسے ہوگا؟ پس ان آیات اور حدیث میں بھی کوئی تعارض نہیں لیکن بے علمی بری مرض ہے۔

سوال مرزا کہتا ہے کہ حدیث کا ایک ٹکڑا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جو واقع ہے۔ لیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ وہ میرے حق میں ہے کیونکہ میں نے بدرجہ

اشتبہا راست کے رویہ دینے کا وعدہ کیا اور مخالفین اسلام کو بلایا اور کسی نے قبول نہ کیا۔

جواب حدیث شریف میں تو ”فلا یقبلہ احد“ مذکور ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں چوں کہ سب لوگ اللہ اسلام ہی ہوں گے اور سب کو رغبت عبادت کی بجا بہت درجہ ہوگی۔ اور سب تائب و رزید ہوں گے۔ چنانچہ اس پر فقرہ حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنيا وما فیها۔ شہد ہے۔ اس سے وہ مسلمان عابد، زاہد دنیا کو قبول نہ کریں گے۔ نہ یہ کہ مخالفان اسلام بھی موجود ہوں گے اور ان کو بمقابلہ اظہار حقیقت اسلام بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جائے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ فان قلت السجدة الواحدة دائما خیر من الدنيا وما فیها لان الاخرة خیر وابقى۔ قلت الغرض انها خیر من کل مال الدنيا اذ حیث لا يمكن التقرب الى الله تعالى بالمال. وقال العور بشعی یعنی ان الناس يرغبون عن الدنيا حتى تكون السجدة الواحدة احب اليهم من الدنيا وما فیها۔۔۔۔۔ الخ (مترجمی بخاری ج ۷ ص ۴۰۶)

سوال فرشتے زمین پر نہیں اترے اور جب اتریں گے تو تمام حجت ہو جائے گا پھر کسی کا ایمان نہ مانا مفید نہ ہوگا۔ اور حدیث و مشقی جس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا فرشتوں کے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر مذکور ہے وہ موضوع اور جھوٹی ہے۔ اس کو یہ آیت جھوٹا کر رہی ہے۔

﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبٌّ أَوْ يَنْظُرُونَ إِلَّا بَعْضَ آيَاتِ رَبِّكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا﴾

نہیں نظر کرتے یہ کفار مگر اس بات کی کہ ان کے ایمان قبل اور کسبت فی ایمان خیرا

کے پاس فرشتے یا رب تیرا یا بعض نشانی پروردگار کی، یعنی غضب و عذاب اور

جس دن آجائے گی بعض نشانی تیری رب کی نفع دے گا کسی شخص کو اس کا ایمان، جو اس نشانی سے قبل ایمان نہ آیا ہوگا اور جس نے اپنے ایمان میں پہلے اس سے کوئی بھدائی حاصل نہ کی ہوگی، آج نہیں آیت اور ان کی مثل سے سند پڑ کر نزول ملائکہ سے زمین پر مگر ہیں اور ملائکہ کو ارواح کو اکسب قرار دیا ہے۔

جواب ورد ملائکہ میں پرکھی بار ہو چکا ہے، وہ ہوتا رہتا ہے اور ہوگا قیامت تک۔ اس کا انکار کرنا ہر اکلِ حقت ہے قرآن شریف میں ہے ﴿فَإَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ دوسری جگہ میں وارد ہے ﴿هَلْ أَتَاكَ خَبِيثٌ ضَلِيفٌ إِبْرَاهِيمَ الْمُكَرَّمِ﴾ تیسری جگہ میں وارد ہے ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُبَدِّلَكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُتَرَلِّينَ ۚ بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ چوتھی جگہ میں وارد ہے ﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ۖ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ ۚ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ۚ قَالَ يَتَّبِعُ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزُونِ فِي ضَيْفِي ۚ أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيدٌ ۚ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَالَنَا فِي بَنَاتِكُمْ مِنْ حَقٍّ ۚ وَاتَّكَبَرْتُمْ عَنْهُنَّ مُتَكَبِّرِينَ ۚ قَالُوا فَتَعْلَمُ مَا تُرِيدُ ۚ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ إِنَّمَالِي إِلَّا اللَّهُ ۚ لَكُنَّ عِزًّا ۚ وَتُفْعَلُ بِنَاتِي ۚ وَلَكِنْ جَاءَ بِكُمْ مِنَ الْقُرْآنِ فَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَعْلَمُونَ ۚ﴾ ان سب آیات قرآنی میں مرزا اور مرزائی کیا عقیدہ رکھتے ہیں؟ آیا یہ آیات قرآنی ہیں یا نہیں، اور نزول ملائکہ اور چلنا پھرنا ان کا زمین پر ثابت کر رہی ہیں یا نہیں۔ یہی ”ارواح کو اکسب“ بزعم مرزا زمین پر اتریں تو کو اکسب آسمان سے کیوں نہ گریں یا متغیر نہ ہوئیں جسم بد روح کیسے قائم رہ سکتا ہے؟ یہ متسل بصورت بشری مریم کے نزدیک آنے والا۔ اور یہ جو تین ہزار اور پانچ ہزار موسیٰ گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور

یہ مہمان ابرہیم اور لوط علیہ السلام کے۔ اور وہ خوش شکل جس پر اثر سفر کا معصوم ہوتا تھا۔ اور سب حاضرین مجلس نبوی ﷺ اس سے ناواقف تھے۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابی داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں مذکور ہے۔ کہ اس کے بارے میں حضرت ﷺ نے فرمایا۔
 فانہ جبریل علیہ السلام اتاکم يعلمکم دینکم پس یہ تحقیق جبریل علیہ السلام ہیں۔ آئے ہیں تمہارے پاس۔ سکھاتے ہیں تم کو دین تمہارا۔ اور بخاری میں ابن عباس سے ہے۔ قال قال رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا جبرائیل اخذ ہر اس فرسہ علیہ اداۃ الحرب یعنی حضرت ﷺ نے جنگ بدر کے روز فرمایا۔ کہ یہ جبریل علیہ السلام ہیں مسیح کھڑے ہوئے، اور گھوڑے کو پکڑے ہوئے۔ اور وہ معصم جس نے حضرت کو امام بن کر تعلیم کیفیت نماز کی۔ اور رمضان میں آپ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرتا تھا۔ اور وہ گھوڑے کا سوہ جس کو فرعون کے شکر نے دیکھا۔ اور سامری نے خاک، اس گھوڑے کے قدموں کی ٹھائی اور وہ شخص جو صورت دحیہ کلی صبا میں آیا تھا۔ اور ایک دفعہ حضرت ﷺ نے حضرت عائشہ یا صدیق اکبر کو فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ اور تم کو سلام دیتا ہے۔ اور وہ فرستادہ جواہل طائف کو ایذا دینے کے وقت کہتا تھا کہ اے محمد ﷺ تیرا خدا فرماتا ہے۔ کہ اگر تو چاہے تو میں اس پہاڑ کو ان کے سر پر پھینکوں وغیرہ وغیرہ۔ کیا آپ یہ سب ارواح کو اکب ہی تھے؟ خدا را ترے و مصطفیٰ را جنائے۔ قرآن کریم کو کسی سمجھو اے سے پڑھنا چاہئے تاکہ ایک آیت کو حسب زعم اپنے کسی معنی مفید مطلب پر دل ٹھہرا کر آیات اور احادیث میں تحریف پیدا نہ کریں مرزا کی طرف سے۔

سوال فرشتوں کا زمین پر آنا جبرائیل علیہ السلام کا متسل ہونا بصورت بشری اور اپنی اصلی صورت کو چھوڑنا کیونکر ہو سکتا ہے۔

جواب ہو سکتا ہے کہ اس کی زائد خلقت اور صورت بعد بالکافیہ فنا ہو جانے اور زائل ہو جانے کے پھر اس کو مٹی ہو جب کہ تبلیغ کر چکتے ہوگا۔ بوجہ اس کے کہ تہ ازل دو صورتوں کا باہم نزدیک الٰہ حق کے درست نہیں ہے۔ علم منطق میں ہے الملک جسم نوری يتشكل باشكال مختلفة لا يذکر ولا يؤنث یعنی بخبری ”جد دل“ میں عبداللہ بن یوسف کی حدیث جس میں یہ جسد ہے واحيانا يتمثل لی الملک رجلا پوری کاشف اس وہم کی ہے۔ امام مقدمہ مثنیٰ اس کے تحت میں فرماتے ہیں۔ قول يتمثل ای يتصور مشتق من المثال وهو ان يتكلف ان يكون مثالا لشيء اخر وشبهها له قوله الملک جسم علوی لطیف يتشكل باى شكل شاء وهو قول اکثر المسلمين وقالت الفلاسفة الملئكة جواهر قائمة بانفسها ليست بمتحيزة البتة ثم قال الامام الموصوف في بيان الاجوبة والا سئلة في هذا الحديث العاشر ما قيل ما حقيقة تمثل جبرئیل علیہ السلام له رجلا اجيب بانه يحتمل ان الله تعالى افاض الزائد من خلقه ثم اعاده عليه و يحتمل ان يريله عنه ثم يعيده اليه بعد التبليغ نبه على ذلك امام الحرمين واما التداخل فلا يصح على مله اهل الحق. وراس جواب کے متصل دوسرا

سوال اور جواب بھی فرماتے ہیں۔ سوال جبرئیل علیہ السلام کے 600 پر ہیں جب کہ وقت ملاقات رسول اللہ ﷺ کے احیہ کلیسیائی کی صورت پر بن کرتے تھے۔ تو ان کی وہ روح کہاں جاتی تھی۔ پس اگر اس چھوٹی صورت میں وہ روح آتی تھی تو کی بڑا جسم اصلی اس کا فنا ہوتا تھا یا باقی رہتا تھا۔ سوائے روح کے اور گروہ روح ہی اپنے بڑے جسم میں رہتی تھی تو وہ جسم کلاں دحیہ کلیسیائی کی صورت پر نہیں ہوتا تھا۔ اور نہ یہ روح ورنہ یہ جسد جبرئیل

الطیلا کا تھا۔

جواب جبرائیل الطیلا کی روح ان کے جسم کلاں سے منتقل ہو کر جسم صغیر میں آجاتی تھی جو کہ بصورت دحیہ کبھی صحابی کے تھا۔ اور جسم کلاں باقی زندہ رہتا تھا۔ سوائے روح کے جیسے شہیدوں کی روحیں منتقل ہو کر سبز جانوروں کے جو اصل پوٹوں میں رہتی ہیں اور جسم کی موت بوجہ جدا ہو جانے روح کے عقد و جب نہیں ہے۔ بلکہ پروردگار نے موت جسمی کو عادت کریمہ کے ساتھ بوجہ مفارقت روح کے بنی آدم وغیرہ حیوانات میں جاری کیا ہے۔ بس اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ ملائکہ میں بھی بوجہ مفارقت روح کے موت جسم کی ہو جائے۔ قال الامام الہمام بدرالدین العینی الحنفی فی شرح البخاری تحت الحدیث المذكور الحادی عشر ما قبل اذا لقی جبریل النبی ﷺ فی صورة دحیہ. فان تکون روحه؟ فان کان فی الجسد الذی له ستمائة جناح فوالذی اتی لا روح جبریل ولا جسده. وان کان فی هذا الذی هو صورة دحیہ فهل یموت الجسد العظیم ام یرقی خالیا من الروح للمثقلة عنه الی الجسد المشبه بجسد دحیہ. احیب بانہ لا یبعد ان لا یكون انتقالها موجب موته فیبقى الجسد حیاً لا ینقص من مفارقتہ شیء ویکون انتقال روحه الی الجسد الثانی کا انتقال ارواح الشهداء الی اجواف طیر خضر وموت الاجساد بمفارقة الارواح لیس بواجب عقلاً بل بعادة اجراها اللہ تعالیٰ فی بنی آدم فلا یلزم فی غیرہم۔

سوال آیت ومن نمره نكسه فی الحلق وال ہے وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکہ حسب اس آیت کے جو شخص اسی یا نوے سال کو پہنچتا ہے اس کو کھوس اور واڑ گونی بہ

نسبت پہلی حیات کے پیدا ہوتی ہے۔ تو کیا حال ہوگا اس شخص کا جو دو ہزار سال تک زندہ رہے۔ (۱۲ ص ۱)

جواب: اس شخص سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور ”ایم اسح“ مرز کی کتاب کا نام ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی یا نوے سال کی قید جو مرزا نے لگائی ہے۔ کون سے کلمہ قرآنی کا معنی ہے؟ یہ کام الہی میں تحریف نہیں تو اور کیا ہے۔ قرآن شریف میں کیا تم نے آیت ”وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا“ اور تفسیر کے وہ لوگ ہمارے تین سو برس اور زیادہ کئے انہوں نے نو برس۔ یعنی ۳۰۹ اگر اس آیت ﴿وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ﴾ کا مطلب اسی یا نوے برس ہے۔ تو اصحاب کہف کو ۳۰۹ تین سو نو برس تک کس طرح ٹھہرایا؟ بلکہ یہ یقین سنو برس تو وقت نزول اس آیت کے۔ اور اب ۱۳۴۲۔ اور جو گزر گئے۔ پس مجموعہ عمر میں ۱۶۴۱ ہوئی۔ مجموعہ قوی مولوی عبدالحی ص ۱۲، جلد ۳ میں ہے کہ اصحاب کہف امام مہدی کے ہمراہ ہو کر دجاں سے لڑائی کریں گے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ ”تفسیر روح البیان، جلد رابع، ۱۰۳ میں ہے۔ ہزاروں برس کی عمر ہوگی اور با تقی جمہور اہل تصوف و محدثین و بزرگان دین خواجہ خضر علیہ السلام جواب تک زندہ ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ غوث پاک عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ شیخ المشائخ بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے ملاقات بھی کی ہے۔ جیسا کہ ”نواجذ ارموت“ شرح مسلم الثبوت، ص ۴۱۲ میں ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ایک ہزار چار سو (۱۴۰۰) برس اور حضرت آدم کی عمر (۹۳۰) سال اور حضرت شیث علیہ السلام کی عمر نو سو بارہ (۹۱۲) سال اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر تین سو چھپن سال اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سے بیس سال (۱۲۰) اور حضرت ابراہیم علیہ السلام

کی دوسو تیس برس (۲۲۳)، کیسے خلاف لول آیت قرآنی کے ہوئی؟ مرز نے افسوس کہ کوئی سیر اور تاریخ کی کتاب بھی نہ دیکھی۔ جہالت بھی بری بلا ہے۔

سوال۔ آیت ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی اذل العمر والیت کرتی ہے وفات عیسیٰ پر، معنی اس کا یہ اور بعض تم لوگوں سے فوت ہوتا ہے اور مر جاتا ہے اور بعض تم لوگوں سے لوٹا جاتا ہے بطرف ازل اور خراب عمر کے، قرآن شریف میں کسی جاہل و دہم شے ہے کہ بعض تم لوگوں سے اس جسم کے ساتھ آسمان کی طرف چڑھ جاتا ہے اور پھر لوٹے گا آخر زمان میں۔ یعنی اس قسم کی عبارت ومنکم من صعد الی السماء بجسده العنصری ثم یرجع الی اخر زمان، قرآن شریف میں کسی جگہ میں وارد نہیں ہے۔ فقط دونوں ہی امر کا ذکر ہے۔ اب اگر بعض لوگوں کا چڑھن بطرف آسمان کے بھی مانا جائے تو تیسرا امر بھی نکل آیا اور آیت مذکورہ کا حصر باطل ہو گیا۔

جواب مسیح بن مریم علیہ السلام اس آیت کے دو شک ہیں سے ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَذَلِّ الْأَعْمُرِ﴾ داخل ہے اور اذل العمر، کے لئے کوئی حد معین نہیں ہے نہ مخصوص کسی آیت میں تصریح ہو اور نہ عقلی۔ تاکہ اس سے متجاوز ہونا موجب ثبوت کا ہو۔ اور علماء طبعیین نے جو تحدید کی ہے اس کو شیخ کبر رحۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے کشفی طور سے فتوحات میں رد فرماتے ہیں۔ مضمون ان کے قول کا یہ ہے کہ ”گر جو کچھ علم طبعی میں ہمارے پر مکشوف ہوا ہے۔ علماء طبعیین کو معلوم ہوتا تو ہرگز علم طبعی انسان کی محدود و محدود معین نہ کہتے۔ مید ہے کہ مرزائی کشفی دلیل کو تو مان ہی میں گے کیونکہ مرزا خود کشفی دیلوں پر جا بجا سند، یا۔ اور شیخ اکبر کو اپنا پیشوا جانتا تھا۔ باقی رہا حضرت مسیح کا آسمان پر تشریف لے جانا سو یہ ان حالات میں سے ہے جو متوسط ہیں الولادة والموت میں۔ حالات متوسطہ کا ذکر ضروری سمجھ جائے تو چاہئے

کہ عدم وقوعہ صلیب بھی۔ جیسا کہ مرزا کا دوسرا مرزائیوں کا موعوم ہے۔ یعنی مسیح
 علیہ السلام کو صلیب پر دیا جانا نہ تھا۔ موجب بطلان حصر آیت کا ہو۔ اور اگر یہی عدم ذکر
 موجب بطلان حصر آیت نہیں تو ایسا ہی عدم ذکر صعود علی السماء جو حالت متوسطہ
 میں سے ہے۔ بھی نکل حصر آیت نہیں ہو سکتا ہے۔

سوال از طرف مرزا۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرمایا و ما جعلنا ہم جسد الا
 یا کلون الطعام ہم نہیں بنایا ان لوگوں کو ایسے جسم پر کہ نہ کھا کیں طعام۔ دوسری جگہ
 قرآن شریف میں ورد ہے گانا یا کلان الطعام ”وہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔“ یہ
 دونوں آیتیں دلیل ظاہر ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر، کیونکہ صریح معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ حیات انبیاء کا بھی مثل باقی افر و بشری کے طعام ہی ہے۔ تو پھر آسمان پر زندہ رہنا مسیح کا
 اتنی مدت بغیر کھانے پینے کے کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب آیت مذکورہ سے یہ حیات طعام کا ہونا معلوم ہوتا ہے اور طعام کے معنی
 ”ما یطعم“ کے ہیں۔ یعنی جو ”چیز طعم“ اور غذا ہو کر ”ما یحیت“ بے ”طعام“ کا معنی فقط
 ”ہوں، جو، برنج وغیرہ خوب ہی نہیں، بلکہ عام ہے اور یہ چند چیزیں بھی منجملہ ”افرا و طعام“
 عام میں سے ہے۔ ہمارے نبی کریم حضرت محمد ﷺ نے فرمایا یا ایہکم مثلی انی ابیت
 یطعمنی رہی ویسقی۔ بخاری اور مسلم دونوں اس حدیث کو لائے ہیں۔ معنی یہ ہوا
 ”اور کون ہے؟ تم سے مثل میرے کہ رات گزارتا ہوں میں اور میرا رب مجھ کو کھاتا ہے اور
 پلاتا ہے۔“ یعنی میں تمہاری طرح آب و دانہ ظاہری ہی فقط کھا کر گزارتا ہوں کہ فقط
 معتادہ ماکولات ہی میرا گزارہ ہوں بلکہ میری خوراک اور غذا عنایت الہیہ ہی ہے۔ یعنی
 پروردگار کا ذکر اور تسبیح و تہلیل۔ جیسا کہ دوسری حدیث میں ہے جس کو ابو داؤد، امام احمد، حنبل

اور طہیسی نے روایت کیا ہے۔ فکیف بالمؤمنین یومئذ فقال یجزیہم ما یجزی اهل السماء من التسبیح والتقدیس۔ حدیث کا ردی آنحضرت ﷺ سے پوچھتا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ کیسا حال ہوگا؟ جس دن وصال کے ہاتھ میں طعام ہوگا۔ آپ نے فرمایا جس طرح آسمان پر رہنے والوں کا طعام اور یہ حیات ذکر الہی اور تسبیح و تقدیس ہے۔ اسی طرح مومنین بھی ”سبحان الملک القدوس“ کا ذکر کریں گے اور یہی ذکر انکا طعام اور سبب حیات ہوگا اور یہ مسئلہ ”نخیل متی“ اور لوقا باب ۴ درس ۴ میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ ”صحف انبیاء علیہم السلام“ میں اسی طرح مرقوم ہے کہ ”خاصہ خدا کے بدن میں کلام ربانی وہی تاثیر کرتی ہے جو عوام لوگوں کے جسموں میں طعام کی تاثیر مسم ہے۔“

اصحاب کہف کا قصہ یاد کروان کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر ”طعام و شراب مالوف و معمول“ اور بغیر تحطیف شعاع آفتابی اور ہوا کے، تنی مدت دراز تک زندہ رکھا۔ افسوس کہ مرزا اور مرزائے انبیاء اور ادویاء کو بھی اپنے اوپر قیاس کرتے ہیں۔ بس

کار پاکان را قیاس از خود مگیر گرچہ مانند در لوشتن شیر و شیر اس امت مرحومہ محمدیہ میں اب بھی اور قیامت تک ایسے آدمی موجود ہیں۔ اور ہوں گے جن کی زندگی کا ذریعہ ذکر الہی ہے۔ اور ہوگا۔

سوال مرزا کی طرف سے قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ و اوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادامت حیا ”اور وصیت کی ہے مجھ کو یعنی حکم کیا ہے مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ساتھ پڑھنے نماز اور زکوٰۃ کے جب تک کہ میں زندہ ہوں“ پس چاہئے کہ مسیح ابن مریم آسمان پر صلوٰۃ و زکوٰۃ ادا کرتے ہوں۔ تاکہ آسمان پر جیسا کہ خورد و نوش سے فارغ

ہیں ایسا ہی لازمِ جمیت سے بھی، عدوہ اس کے ادائے زکوٰۃ مال کو چاہتا ہے اور آسمان پہاں کہاں؟

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو دنیا میں بھی بپاعت زہد اور فقیر کے مالک نصاب نہیں ہوئے۔ ادائے زکوٰۃ کو تو نصاب کا ہونا شرط ہے۔ مرزا اور مرزائی گرزین پر عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا ثابتِ رویں تو بعد اس کے ہم آسمان پر ثابتِ رویں گے۔ یہ اعتراض تمسخر ہے ساتھ مسیح بن مریم علیہ السلام کے اور زکوٰۃ کا معنی مفسرین نے ”تصفیہ نفس طہ“ بھی لکھا ہے۔

سوال: انک میت والنہم میتون صریح وفات عیسیٰ علیہ السلام پر شہد ہے۔

جواب: یہ دونوں جہی ﴿الْانْکَ مَیْتٌ﴾ اور ﴿وَاَنْهَمُ مَیْتُوْنَ﴾ قضیہ مطلقہ عامہ ہیں، نہ دائرہ مطلقہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق تو اے حبیب ﷺ فوت ہوئے والے ہے اپنے وقت میں وروہ انبیاء سابقین بھی اپنے اپنے اوقات میں مرنے والے ہیں۔

اب دیکھو کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نازل ہونے کے آسمانوں سے سب بل اسلام ”انہم میتون“ میں داخل سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اور نزولِ آیت کے وقت، اگر مر جانا ان کا ضروری ہو تو چاہئے کہ حضرت محمد ﷺ بھی وقتِ نزولِ آیت کے داخل اموات ہو گئے ہوں۔

سوال: ”میت“ مشتق ہی موت سے ورحلِ مشتق کا قیام مبداء ہو چاہتا ہے جو یہاں پر موت ہے تو جاہراں چاہئے کہ وہ سب مر چکے ہوں، حتیٰ کہ مسیح بھی۔

جواب: ”قیام مبداء“ کا وقت تحقق مضمون قضیہ ضروری ہوتا ہے نہ وقت صدق قضیہ کے۔ یہاں پر منطق کا پردہ بھی کھل گیا کہ مرزا کہاں تک منطق جانتا تھا قضیہ کے تحقق اور صدق میں امتیاز نہیں رکھتا تھا۔

سوال: قرآن شریف میں وارد ہے والذین یدعون من درون اللہ لایحلقون شیئا

وہم یخنفون اموات غیر احياء و ما یسألون ایان یبعثون یہ آیت دلیل ہے وفات مسیح پر۔

جواب: یہ آیت ”مورہ نخل“ کی ہے جس کا نزول مکہ معظمہ میں ہوا ہے بناء علیہ مراد من دون اللہ سے ”معبودات“ مکہ معظمہ کے مشرکین کے ہیں۔ یعنی اصنام اور بت نہ مسیح بن مریم جو معبود اہل کتاب کا ہے۔ ”ابن عباس اموات“ کی تفسیر میں اصنام اموات فرماتے ہیں۔

سوال: عموم فظ کا اعتبار ہوا کرتا ہے نہ خصوص مورد کا بنا براں مراد من دون اللہ سے مطلق معبودات باطلہ ہوں گے بغیر تخصیص بتوں کے، تو مسیح بن مریم بھی داخل اموات بحکم اس آیت کے ہوگا۔

جواب: ”معبودات باطلہ“ میں فقط مسیح ہی اس تقریر پر داخل نہ ہوگا، بلکہ ملائکہ جو منجملہ معبودات باطلہ ہیں وہ بھی داخل اموات ہوں گے، تو بحکم آیات مذکورہ روح القدس بھی مرگیا۔ اب یہ مصیبت کس پر پڑی مرز پر؟ کیونکہ سلسلہ الہامی کا اوں ہی سے انقطاع لازم ہوا اور اگر اموات سے وہی معنی مطلقہ عامہ کے رنگ میں سمجھے جائیں۔ یعنی اپنے اپنے دوقات میں جیسا کہ ”بیضاوی“ ”دور“ ”ابن کثیر“ اور ”تفسیر کبیر“ اور ”کشف و بوقی تفسیر“ میں ہے۔ تو مسیح ابن مریم قبل از وقت معین زندہ رہے گا۔

مرزا کا سوال ”خاتم النبیین“ ہونا حضرت ﷺ کی دلیل ہے وفات مسیح پر۔ کیونکہ اگر مسیح ابن مریم آسمان پر زندہ ہوا اور آخر زمان میں نزول فرمائے تو آپ کے بعد بھی اور نبی آگیا۔ پس حضرت ﷺ خاتم النبیین نہ رہے اور اگر در رنگ احد و امت آئے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ علم ازلی میں جب وہ نبی ہے تو پھر بغیر نبوت کے کیسا نزول کرے گا۔

جواب بعد نزول در رنگ احاد امت ہی اتریں گے۔ علم ازیلی کا مسئلہ سنو علم تابع معصوم کے ہو کر رہتا ہے۔ من حیث المطابقة یعنی جس طرح معلومات۔ یعنی اشیاء موجودہ فی الواقع اپنے اپنے وقت میں موجود ہیں۔ اسی طرح حق سبحانہ و تعالیٰ زمیں میں قبل از وجود ان کے ان کو جانتا ہے۔ مگر معصوم کا تصاف کسی صفت کے ساتھ علی سبیل الاستمرار ہو تو اسی طرح وراگر علی سبیل انقطاع ہے تو اسی طرح اس کو جانتا ہے۔ مسیح بن مریم کی جگہ دیگر نبیاء کی نبوت اور رسالت چونکہ محدود و مجہد ظہور میں پچھلے کے ہوتی ہے۔ لہذا علم زمیں میں بھی بوصف محدودیت اور انقطاع معلوم ہوگا۔ ورنہ جبل زم آئے گا۔ تحقیق اس سیت کی کہ جس پر مرزا نے بہت زور لگایا ہے۔ اور اس کی عقلی ہے اور بے علمی کا بیان۔ تاکہ مسلمان واقف ہوں۔

﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اولاً معنی اس کا یہ ہے کہ ہر ایک اہل کتاب جو موجود ہوگا وقت مرنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ضرور ایمان لائے گا۔ ساتھ واقفیت مضمون باب کے قبل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، در مضمون یہ ہے کہ شہید جاننا عیسیٰ علیہ السلام کا، سہان کی طرف اور یہ کہ وہ نبی برحق اور پیغمبر صادق گزرے ہیں اپنے وقت میں۔ بخاری کی حدیث ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ یا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قسم ہے مجھ کو اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ضرور ہی اتریں گے تم میں ابن مریم شریعت کے حاکم بن کر اور منصف ہو کر۔ اور خنزیر کو حد دل جانا اور پرستش صلیب کی، جو کہ یہ امور ان کے بعد شرع میں نصاریٰ نے داخل سمجھے تھے۔ ان کو یک لخت موقوف کر دیں گے“

پس اس عیسیٰ سے مراد وہی ابن مریم ہیں۔ جو صاحب انجیل ہوئے ہیں۔ کیونکہ استشہاد کے وقت حضرت ﷺ یا ابو ہریرہ اس حدیث کے بیان کے وقت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾

إِلَّا يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ﴿ پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ اگر وہی عیسیٰ مراد نہ ہوں بلکہ مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا جیسا باطل گمان مرزا کا تھا تو آیت سے استشہاد کا کیا معنی ہے۔ افسوس! کہ مرزا، بتائیں مثیل عیسیٰ علیہ السلام اپنے گمان میں بن تو گیا مگر موقوف کرنا صلیب پرستی اور حدت خنزیر خوری اور سب ملتوں کا ایک ملت، اسلام کرنا اور مال کی کثرت یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرنا اور ایک عہدہ کا پیارا ہونا ساری دنیا سے ایک نے بھی نہ کیا۔ یہ نشانیاں ہیں نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اور ان سے مثیل نے ایک نشانی بھی موجود نہ کی۔ اور ٹانیا عرض ہے کہ اگر مراد اس حدیث سے مرز ہی ہوتا مثیل عیسیٰ علیہ السلام کا تو محس کے لوگوں، صحابہ وغیرہ کو مرزا کے ہونے نہ ہونے میں تعجب ہی کیا تھا۔ جو حضرت محمد ﷺ قسم کھاتے اور اہم تاکید اور نون ثقیلہ سے موکد فرما کر لیو شکس فرما کر لوگوں کا تردد رفع فرماتے۔ واضح ہو کہ معنی آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کا ابد ہریرہ ﷺ سے جو نقل کیا گیا، ایسا ہی حضرت عبداللہ بن عباس نے بھی ایک روایت میں فرمایا ہے اور سی معنی کو ”علامہ ابن کثیر“ نے اپنی تفسیر میں بشہادت سوق کلام یعنی چسپوں ہونے اس معنی کے، اپنے ما قبل سے ترجیح دی ہے اور دوسرے معنی جو کہ ایک روایت میں اس طور پر آچکا ہے کہ ہر ایک اہل کتاب قبل اپنی موت کے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اوپر ایمان لائے گا۔ سو یہ فقط وجوہ آیت میں سے ایک وجہ ہے۔ وكون المعنى واقعا على وجه من وجوه الكلام لا يستلزم ان يقوم هو المراد من الكلام لان واقعية المضمون شيء آخر. وكونه مرادا شيء آخر لما مل لدقته۔

کلی دلیل رفع جسمی کی ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ مسطورہ دال ہے۔ نزول مسیح ابن مریم پر اور وہ مستلزم ہے رفع جسمی کو۔

دوسری دلیل رفع جسی کی جب کہ پروردگار نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ میں یہود کے ہاتھ سے تم کو پھانسی گا اور اس قول سے تسکین فرمائی۔ ﴿يَعْنِي إِلَهِي مَوْلَانِكَ وَزَفْعِكَ إِلَهِي﴾

پس بڑے تعجب کی بات ہے پچھلے کا وعدہ فرما کر یہود کے ہاتھ میں گرفتار کر کے دوران کے ہاتھ دے کر سولی پر چڑھا دینا۔ بعد اس کے زندہ اتارنا اور پھر پتی موت سے اس کو مارنا۔ کیا یہی وعدہ الہیہ کا شمرہ و نتیجہ ہے؟ اور عیسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں کا کیا یہی مال ہے جو کہ رات بھر رور و کر کی تھیں۔

تیسری دلیل رفع جسی کی ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ اخراج کیا فرمایا اور سعید بن منصور و مسدد و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم اور طبرانی نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اس قول مبارک میں ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ فرمایا خروج عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القيامة و اخراج عبد بن حمید و ابن جریر عن مجاہد رضی اللہ عنہ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قل آية ﴿لِّلسَّاعَةِ﴾ خروج عیسیٰ بن مریم قبل یوم القيامة۔ تفسیر ابن کثیر میں ابن عباس سے چند طریق کے ساتھ اس مدعا کو روایت کر کے آخر کو کہا۔ عن ابی ہریرة وابن عباس و ابی العالیة و ابی مالک و عکرمہ و الحسن و قتادة و الصحاک و غیرہم و قد تواترت الاحادیث عن النبی ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القيامة اما ما عادلا۔ الخ

پس ﴿إِنَّهُ﴾ کی ضمیر بمناسبت سیاق اور اقوال صحابہ و تابعین قرآن شریف کی طرف پھیرنی غیر صحیح ہے۔ اور ایسا ہی غیر صحیح ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مرجع کرنا ضمیر کا۔ اس اعتبار سے کہ وہ زندہ کرنے والے مردوں کے ہیں۔ یا اور کسی حیثیت کی رو سے بلکہ ﴿إِنَّهُ﴾

کی ضمیر کا مرجع نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ جو کہ یہ قاتل زمانہ مذکور ہے۔ قول تعالیٰ ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِلُونَ ... الخ﴾ اس آیت میں ﴿مِنْهُ﴾ کی ضمیر اور ایسی ہی ام ہو اور ان ہو اور انعمنا علیہ اور وجعلناه۔ یہ سب ضمائر جمع ہیں بطرف ابن مریم کے۔

دلیل ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ اور آنحضرت ﷺ نے تجھ علامت قیامت کے یہ خبر بھی دی ہے کہ خارج ہوگا دجال ایک شخص معین یہود میں سے اور مسیح ابن مریم اس کو قتل کرے گا وغیرہ وغیرہ۔ پس ہم مسلمانوں کو بموجب اس آیت مبارکہ کے رسول اللہ کے فرمان پر ایمان رکھنا چاہئے بے چوں و چرا کے۔ اور جب کہ رفع جسمی اور نزول مسیح علیہ السلام کا قرآن کریم اور احادیث متواترہ صحیحہ سے نہایت واضح طور پر ہو چکا۔ تو اب ہرگز ناجس کی طرف متوجہ ہونا یا عتدھوکا کھانے یہود اور نصاریٰ کے اس مقام میں بوجہ القائے شبہہ جائز نہیں۔ یہ دھوکا کھانے اور تشکیک کی وجہ سے تو اتر ان کا قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ میں بھی قابل اعتبار کے نہ رہا۔ کیونکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ واقعہ قتل اور صلب عیسیٰ علیہ السلام کا جو کہ ”اناجیل“ میں مذکور ہے اور یہ ہی افتراء یہود۔ بایں قول کہ ﴿إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ الخ کہتے تھے۔ ان سب کی تکذیب باری تعالیٰ کے قول ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ هُبَّةٌ لَّهُمْ﴾ اور ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے ہو چکی۔ جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم نے خود برہنہ کو فرما دیا تھا کہ ”اے برہنہ چونکہ میرے حواری جتنی مدگار لوگ وغیرہ بوجہ محبت دنیوی کے مجھے اللہ کا بیٹا کہتے تھے اور یہ کسی کے حق نہیں ہے۔“ پس پروردگار نے چاہا کہ بروز قیامت مجھ پر لوگوں کی ہنسی نہ ہو تو دنیا میں اللہ نے یہود کی تکلیف دی اور ان کی بے عزتی کی موت سے مجھ کو بدنام کرنا

چاہا، لیکن غلطی تابوت شریف ۱ نے جناب رسول اللہ ﷺ کے ہو گئے۔ جب حضرت تشریف فرمائیں گے تو سر غلطی قتل اور سب کو رفع فرمائیں گے۔ استدلال کا دیانی علی موت عیسیٰ علیہ السلام بقولہ تعالیٰ ﴿وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم﴾ بان خلت بمعنى ماتت والرسول جمع معرف بلام الاستفراق فلذا فرع عليه الفان مات البع اذ لو لم يكن الخلو بمعنى الموت اولم تكن الرسل جمعا مستغرقا لما صح التفريع اذ صحته موقوفة على اندراج نبينا ﷺ في لفظ الرسل المذكور قطعاً. وذاك بالاستفراق وكذا صحة موقوفة على كون الخلو بمعنى الموت اذ على تقدير التغائر وعموم الخلو من الموت يلزم تفريع الاخص على الاعم مع ان التفريع يصعب استلزام ما يفرع عليه المتفرع. ومن المعلوم عدم استلزام الاعم للاخص. فالتفريع الواقع في قوله تعالى يستدعي تحقيق كلا الامرين من كون الخلو بمعنى الموت ومن كون الجمع مستغرقا وبعد كلتا المقدمتين يقال ان المسيح رسول وكل رسول هانت وينتج هذا القياس المؤلف من المقدمتين القطعيتين ان المسيح مات وهو المطلوب والدليل على الصغرى قوله تعالى ورسولا الى بنى اسرائيل. وقوله ما المسيح ابن مريم الارسل. واما هما من الايات وتسليم جميع الفرق الاسلامية برسالته عليه السلام والدليل على الكبرى المقدمتان الممهدتان المذكورتان لانه متى كان الخلو بمعنى الموت وقد اشد الى الرسل وثبت كونه جمعا. فيندرج فيه المسيح عليه السلام قطعاً. فيلزم ثبوت الموت له في ضمن الكبرى

فہیت مانحن بصددہ۔

فارسی ترجمہ و نیست حضرت محمد ﷺ مگر فرستادہ پروردگار
 بہ تحقیق گذشتہ نذاں قبل آنحضرت ﷺ انبیاء علیہم السلام پیشینیاں
 آیا۔ پس اگر آنحضرت ہمیرند یا قتل کردہ شوند شتم برزروید۔ بر
 پائے خود از دین مسلمانی وما از جانب مرزا تقیر و اصلاح تقریر
 باین طور میکنیم کہ قولہ خلت بمعنی ماتت و لفظ الرسل جمع ست
 بلام استغراقی معرفہ است۔ بباہرین "افن مات" برو متفرع گشت
 ریرا کہ اگر نباشد حلو بمعنی موت یا الرسل جمع مستغرق نباشد
 متفرع بودن "افن مات" درست نگردد۔ زیرا کہ صحت این تفریع
 موقوف است بر دخر بودن نبی ﷺ در لفظ الرسل۔ و این احوال
 وقتے باشد کہ ال استغراقی باشد و نیز صحت این تفریع موقوف ست
 بر بودن حلو بمعنی موت ریرا کہ اگر در میان موت و خلو تفاوت باشد
 و خلو را از موت عام گیریم لازم آید۔ تفریع اخص براعم۔ حالانکہ
 تفریع وقتے درست باشد کہ متفرع علیہ را متفرع لازم باشد و ظاهر
 ست عدم استلزام اعم للاخص۔ پس وجود تفریع در آیت کریمہ
 مقتضی تحقیق دو امرست يك حلو بمعنی موت دوم بودن الرسل۔
 جمع مستغرق ازین ہر دو مقدمتین يك را صغری برائے شکل اول۔ دوم
 را کبری برائے آن بکیم و شکل اینست عیسیٰ علیہ السلام بے شک رسول
 ست۔ و ہر رسول مردہ است و ازین فیہ س مرکب از دو مقدمہ قطعہ

این نتیجه بر آمد که تحقیق عیسی علیه السلام مرده است. و همین مطلوب بود. و دلیل بر اثبات صغری این که فرموده باری تعالی در حق عیسی علیه السلام در قرآن و رسولا الا بنی اسرائیل و قوله تعالی ﴿ما المسيح ابن مریم الا رسول﴾ والمثل این دو آیت دیگر آیت نیز هستند و رسول بودن حضرت عیسی علیه السلام از اجماع امت ثابت است و دلیل بر اثبات کبری آن دو مقدمه اند که اصلاح و تمهید ایشان اولا کرده شده زیرا که چو حلو بمعنی موت شد و نسبت او بطرف الرسل کرده شد و آن جمع است. پس مندرج میشود در لفظ الرسل مسیح علیه السلام قطعاً. پس لازم شد ثبوت موت برائے عیسی علیه السلام در ضمن کبری. پس مطلب قادیانیان ثابت شد و اگر چه ایشان را طریقه استدلال معلوم نبود اما استحسنات و تبرعات حتی الوسع از طرف ایشان تقریر علمی مهذب بیان نمودیم و اکنون جواب او برین طور میدهم.

فاقول فی الجواب المختصر بعون الله تعالی و توفیقه ان الحلو فی قوله تعالی قد دخلت عام لكل مضي من الدنيا. اما بالموت او بغير الموت فصح التفريع وان لم يموت عیسی علیه السلام وهذا ظاهر جدا وهذا الجواب وان كان مختصرا ولكنه فيه كفاية لدوى الدراية.

ثم اقول مفصلا ومطولا ومزیلا این هر دو مقدمه که برائے کبری دلیل آورده شدند مسلم نیستند - استحاله عدم صحت تفريع درین صورت که هر دو مقدمه مذکوره ب فقط يك مقدمه مفقود باشند نیز

مسلم نه ونير ما اير استدلال را باين طور مخدوش ميكنيم كه اير
استحاله مطلقا لازم آيد سلمت المقدمتان كلاتهما او متعا وسند المنع
الاول ان لفظ نحو الماحوذ من قوله تعالى ﴿قَدْ حَلَّتْ﴾ (ع) ليس
بمعنى الموت ليفرح المستدل والا ليقع التعارض الحقيقي في كلام الله
تعالى وهو يدل على عجز الشارع وانه محال في جابه تعالى لمستلزم
المحال محال وصورته ان الاية الكريمة ﴿سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ حَلَّتْ﴾ معناه
على زعم المستدل سنة لاوقد ماتت وتوفت والآية الكريمة ﴿وَلَنْ تَجِدَ
لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ فان معناه ان السنة الالهية والطريقة السبحانية الربانية
لايتغير من حال الى حال وبين مقاديهما كما ترى بل معناه المضى لشي
كما جاءت به اللمة وما فسر احد من اصحاب اللغة لفظ قد دخلت بمعنى
ماتت وتوفت اى بمعنى الموت فعلم ان حقيقة الخلو باعتبار اللغة المضى
فقط كما ارشد الله تعالى في القرآن العظيم في المنافقين ﴿وَإِذَا حَلُّوا إِلَى
شَيْطَانِهِمْ﴾ (ع) ﴿وَإِذَا خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾ وظاهر ان المراد منه في
هاتين الكريمتين ليس معنى الموت وكلا لفظ الخلو في قوله
تعالى ﴿وَقَدْ حَلَّتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ﴾ وفي قوله تعالى ﴿كُلُّوا وَاشْرَبُوا هَيْبًا
أَسْلَفْتُمْ لِي الْيَوْمِ الْخَالِيَةِ﴾ ولا يخفى ان المراد من خلو السنن والايام
ليس معنى الموت بل المراد مضيتها وهذا معنى يقع صفة الزمان اولا
وبالذات يقال قرون خالية وستون ماضية ويقع صفة الزمايات ثانيا
وبالعرض اى توصف الاشياء التي في الزمان بالمضى بعلاقة الظرفية

والمظروفية. وايضا قال الله تعالى ﴿وَإِذَا لَقَوُكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَصَوْا عَلَيْكُمْ الْآنَامِلُ﴾ (پاره ۳، روح ۳) وايضا. قال الله تعالى ﴿وَأَنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ فمعنى الخلو فى هاتين الايتين الماضى مطلق لا الموت ۱۲ فمعنى الاية ﴿فَلَمَّا خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ اى مضت الرسل من قبل محمد ﷺ سواء كانوا امواتا كآدم ونوح و ابراهيم وموسى عليهم الصلوة والسلام اولا كادريس وخضر والياس عليهم السلام فعلى هذا التحقيق مابقى تمسك للمستدل والحمد لولى الحمد ايضا

اگر معنى خلوموت گرفته شود چنانکه قديسى ميگويد. پس اين خرابى هم لازم آيد که تعريف شے باحص و اخفى باشد زيرا که هر گاه فى الواقع نزد اهل لغت معنى خلو گزشتن و رفتن است. پس موت يك قسم اراى معنى باشد چرا که گذشتن صادق مى آيد بر هر يك قسم از اقسام انتقال مکانى اگر از بلندی به پستی رود آن انتقال موسوم به حفص است و برعکس آن رفع ست يا از قدام بطرف حلف و برعکس آن ي اريمين بطرف شمال و برعکس. و هر قسم موت را شامل ست موت بقتل باشد يا بلا قتل. پس ما اگرچه الرسل را جمع مستغرق تسيم بکنيم هم موت مسيح لازم مى آيد زيرا که خلو گزشتن که عام چيز است اگر چه برائى هر فرد نوع رسول ثابت ست اما مستلزم اين امر نيست که هر قسم اين عدم برائى هر فرد نوع رسول ثابت گردد.

والتمسك على تقدير تفسير الخلو بالموت دون المضي
 بلروم استحالة تفرع الاخص على الاعم كما تقدم مزيف بان المتفرع بها
 في الحقيقة انما هو استبعاد الانقلاب وانكار جواز الارتداد على تقدير
 فقدان وجود الرسول ﷺ من بين اظهر القوم بعد اداء رسالته وتبلغ
 الاحكام الالهية فكان تقدير الكلام ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ﴾ اى
 مضت من قبله الرسل فهل يجوز لكم الارتداد بعد ما اقام لكم الدين
 المتيقن ان نقل بالرفع كما رفع عيسى عليه السلام او ادريس او بالموت كما
 حكمنا به فى سابق علمنا او بالقتل كما صاح به الشيطان واستقر فى
 قلوبكم والتصريح بالثانى موافقه للواقع ومطابقه لتقدير الله تعالى
 وذكر. الغالث وان لم يطابق الواقع والتقدير مراعاة لزعمهم وتوسيعا لنفى
 جواز الارتداد وعلى كلا الشقين وان كان هذا الثالث مزعوما محضا
 وجهلا مركبا الا انه لما كان قوى الاحتمال وكثر وقوعه بين الانبياء
 السابقين كما دل عليه قوله تعالى عز وجل ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾
 فكان ذكره ضروريا وعدم التصريح بالاول وان كان مقصدا مراد الانتفاء
 ما يوجب ذكره من الموجبات المذكورة بظهور عدم توافقه القضاء
 والواقع والعدم استقراره فى قلوبهم وشذوذ تقدمه. فظهر ان المتفرع فى
 الحقيقة هو نفي جواز الارتداد على تقدير واحد الشقوق الثلاثة المصدرة
 وذلك الامر الدالربين الثلاثة مساو لحلوه بمعنى المضي فلا يلزم تفرع
 الاخص على الاعم على تقدير كون المعنى الحقيقي مرادا من لفظ الخلو

بل يلزم تفريع احد المتساويين على الآخر وذا جائز كما يقال رايت زيدا
انه جسم نام حساس متحرك بالارادة مدرك للملكى والجزئى فيفرع
على هذا المفصل انه انسان والارتياب فى تساوى هذا المحمل وذاك
المفصل وفى صحته وتفریع احدهما على الآخر والامران اللذان حكمتا
بمساواتهما. وكون احدهما متفرعا والاخر متفرعا عليه. هو ثبوت
خلوكل رسول ونفى جواز الارتداد على تقدير تحقيق واحد من الشقوق
فان النسب انما يقتضى المفهومين مطلقاً اعم من ان يكونا وجوديين او
سلبيين اويكون احدهما وجوديا والاخر سلبيا ولا يلزم توافقهما فى
الثبوت اوالعدم والدليل على لزوم ذالك النفى للخلوان المقصود من
البينة وارسال الرسل التشريع مطلقا وتعيين الطريقة الموصلة الى الله
تعالى لا التشريع الى زمان وجودالرسول بين اظهر قومه والايلزم ان
لايخلو زمان من الرسل وذاباطل باتفاق من اهل الملل فوضح بطلان زعم
لزوم استحالة تفريع الاخص على الاعم على فرض ارادة معنى المضى من
لفظ الحلوم قوله ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ هذا.

السؤال لما رحل رسول الله ﷺ من دار الدنيا وشرف دار الآخرة وشاع
هذه السانحة فى المدينة المنورة طاف عمر ؓ فى السكك وجعل
يقول ما مات رسول الله ﷺ ولايموت ومن قال ان محمدا ﷺ قد مات
الى الحديث كما فى المشكوة وغيرها من الصحاح. والكر اشد
الانكار فاستدل ابوبكر صديق ﷺ على موت رسول الله ﷺ بهذه الآية

الكريمة ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ الخ
 الجواب ليس موضع استشهاد الصديق ﷺ في هذه الآية قوله تعالى
 ﴿قَدْ خَلَتْ﴾ بل قوله تعالى ﴿إِنَّا أَنشَأْنَاهُ﴾ لان كلمة "ان" باعتبار اصل
 الوضع لا يدخل الاعلى الامور التي يمكن تقررها ويجوز وجودها لالامور
 التي تاتي عن التكون والتقرر كما هو واضح على من طالع بحث معاني
 الحروف فاذا ثبت جواز ورود الموت على رسول الله ﷺ انتفى نقيضه
 وهو امتناع تقرر الموت ولما قلنا من موضع استشهاد ابي بكر الصديق
 بكلمة ﴿إِنَّا أَنشَأْنَاهُ﴾ يؤيد ان الصديق حين الاستدلال بموته ﷺ تلا قوله
 تعالى عز وجل ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾

واما تمسكهم بالمقدمة السائرة على الستهم ان كل جمع
 معرف باللام يستغرق الافراد باسرها ايضا باطل لان لفظ الملائكة في
 قوله تعالى ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ لو كان حاويا للافراد كلها
 بحسب القاعدة فكان ذكر كلهم اجمعون مستلزكا كما وكذا لفظ
 الملائكة في الآية الكريمة ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَعْرُومُ إِنَّ اللَّهَ يُبْشِرُكَ﴾ الآية
 ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَعْرُومُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ﴾ الآية ليس يستغرق الافراد
 كلها بل المراد منه بعض الملائكة واذا انتقضت كلية الكبرى بنقص هذه
 المواضع انتقض القياس فلا يتجبع بموت المسيح لانتفاء المشروط بدون
 الشرط هذا.

ثم قولنا بان استحالة عدم صحة التفريع على تقدير عدم

الاستغراق غير وارد في الحقيقة لان المقصود من الكريمة في قوله تعالى ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ ان محمد ﷺ ليس الابشراً وجنس الرسل قد خلا ومن المعلوم ان ما ثبت لبعض افراد الجنس بالنظر الى ذاته وماهيته يمكن ان يثبت لسائر افراده بل لا يتخلف اقتضاء الذات من الذاتيات فالثابت للبعض بالنظر الى ماهيته كما يستلزم امكان الثبوت لذلك البعض يستلزم امكانه لباقي الافراد فهذه المهمة.

اعني ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ وان كانت بالنظر الى الفعل والاطلاق بمنزلة الجزئية غير صالحة لكبروية الشكل الاول الا انها بما تستلزم من الممكنة الكلية صالحة لها فغاية ما يتجه القياس على هذا ان المسيح ميت بالامكان بان يقال المسيح رسول وجنس الرسل قد خلا بالفعل والاطلاق وقد عرفت انه يلزمه قولنا كل رسول خال وميت بالامكان فهذا القول اللازم يجعل كبرى منضمة الى صغرى فينتج النتيجة المذكورة فصح التفريع ولم يلزم الاستحالة العقلية والا المحذور الشرعي من ثبوت موته ﷺ في الزمان الماضي لكونه مخالفا لظاهر القرآن والاحاديث واجماع الامة. وهذا مع منع كون لفظ الرسل جمعا مستغرقا فاذا لم يثبت المطلوب الكيديين على تقدير منع احدى المقدمتين فقط. فعدم ثبوت مطلوبهم على تقدير معهما معا اظهر وابهر وهذا ظاهر لمن له ادنى دراية وكرآر هر دو مقدمه قادياني بطور تنزل تسليم بكنيم اول مقدمه اين كه بود الف ولام در لفظ الرسل استغراقي. دوم مقدمه اين

که لفظ خلوا بمعنی موت بگرم برای تقدیر نیز الرام عدم صحت
تفریع نمیرود چنانکه بر تقدیر عدم زیرا که لفظ الرسل بصورت
گرفتن اوجمع مستغرق و خلو بمعنی موت رسول اکرم ﷺ را شامل
نمی باشد بوجه این که در آیت ﴿قد خلت من قبله الرسل﴾ خلو و مضی
انبیاء پیشینیان علیهم السلام قبل از رسول اکرم ﷺ بین کرده شد که
ایشان علیهم السلام موصوف به سبقت مصی از رسول ﷺ اند و رسول
اکرم ﷺ موصوف بتأخر اند و ظاهر که این سبقت دیگر انبیاء علیهم
السلام از رسول الله ﷺ و تأخر رسول الله ﷺ از ایشان این هر دو
زمانی اند که متقدم بمتأخر جمع نمی شود و کذا عکس آن پس
سرور عالم ﷺ بوصف خلو موصوف نشدند بوقت نزول آیت کریمه
والا یلزم تقدم الشی علی نفسه للزوم قوله تعالی ﴿قد خلت من قبله
الرسل﴾ الاخبار بقبلیه الشی علی نفسه ومع عدم اتصافه ﷺ بوصف
الخلو مع الرسل و اتصاف سائر الرسل به کان من شأنه یمکن له ان یخلو
فی الاتی كما خلوا فاذا تقرر کونه ﷺ فاقد الوصف الخلو حین خلت
الرسل لم یندرج فی تک الرسل الخالیة حینئذ یلزم علی عدم الدراجة
ﷺ فیهم علیهم السلام بالنظر الی ذالک الوصف عدم صحة التفریع
بحسب الظاهر فلا یتمدی الحکم منهم الیه صی الله ﷺ لان التعمدی
فرع الاندراج وعدم المتفرع علیه یوجب عدم المتفرع فلم یجدهم
تخصیص الحلول بالموت ولا ادعاء الاستغراق والله یمهدی من یشاء الی

صراط مستقیم.

الحال ظہر کردہ میشود کہ ہر جوابی کہ ازیں الزام قادیانی
مارا دہد ہمیں جواب از طرف ما باشد و بہر مارا فضیلت حصص ست
زیرا کہ ماسوائے اس دیگر جواب نیز دادہ ایم کما ظہر مم سبق
و جواب ماقادیانی را نفع نیست بوجہ این کہ جواب ما ہر چنان امر
دلالت میکند کہ مدعا و نقیص مدعائے قادیانی را شامل ست و امکان
چیرہ۔ چنانکہ و حوالہ آن شے را مقررن باشد همچنن عدم آن شے
رانیز وثبوت الاعم من المطلوب غیر نافع للمعلل وان نفع المانع
السائل ومن خفی عیہ هذا فهو الجاهل بل الاجہل

ثم اقول (وبہ نسعین) اگر تسلیم کنیم کہ آیت ﴿قد خلعت من قبلہ
الرسال﴾ دلالت میکند بر موت ہمہ انبیاء علیہم السلام سوائے سرور
عالم ﷺ پس دیگر آیت کریمہ ﴿ما المسیح بن مریم الا رسول قد خلعت
من قبلہ الرسل﴾ دلالت میکند کہ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمہ
پیغمبران مردہ اند وقت نزول آیت حتی کہ رسول اکرم ﷺ نیز بوجہ
اس کہ الرسل مستغرق جمیع افراد گرفتہ شد بر رائے قادیانی و این
صریح کذب ست زیرا کہ نزول اس آیہ کریمہ وقت حیات رسول
اللہ ﷺ شد لکن لالف واللام للاستفراق المستلزم المحال فیکون محالا
لان ما یلزم منه المحال محال البتہ فاذا لم یثبت اندراج المسیح ﷺ
تحت الاکبر الموقوف علی تسلیم الاستفراق المستلزم للمحذور

المذكور والمحال الشرعی الغير الواقع لم تصدق النتيجة فی استدلالهم العاطل اللاطل ولما بطل كون ال للاستغراق والشمول والاحاطة لجميع افراد الرسل بماحررنا ثبت ان ال للجنس یعنی جنس رسول ﷺ از قبل رسول اکرم ﷺ مرده اند. اگرچه مسیح تا حد نمرده. اما بمثل جنس خود بوقت اختتام عمر خود حواهد مرد بالجملة از آیت «ماالمسیح ابن مریم الارسل قد خلت من قبله الرسل» بوجه گرفتن «الف ولام» جنس حیات مسیح علیہ السلام ثابت شد همچنین از آیت ثانیة «وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل» سوائه ثبوت رسول اکرم ﷺ حیات عیسی علیہ السلام نیز ثابت شد زیرا که جنس بر قیل وکثیر هر دو صادق می آید چه ضرورت که در آیت ثانیة عیسی علیہ السلام را داخل کرده حکم موت نهیم.

فان قيل ماالمانع من اخذ الاية الاولى دالة على حیات عیسی علیہ السلام. والى الثانية دالة على موته مع انه يمكن ان يشمده ال جنسا.

اقول نصب القادياني نفسه مقام المستدل ولا ينفع المستدل احتمال بل للمستدل اللزوم والثوق على ان اثبات الحكم من القرآن من عند نفسه بدون التصريح في التفسير قول بالرأى والقول بالرأى في القرآن ضلالة لورود النص في ذلك.

ثم اقول عنه عن اصل استدلال القادياني بان كون عیسی علیہ السلام مستثنى لا يدخل في اثبات المدعى لان مزعوم المخاطب في واقعه احد

وحادثة موت النبي ﷺ كان براءة النبي من عروض الموت. أي كان مزعوم المخاطب لأشئ من الرسل بهالك سابقة كلية ولدفعه يكفى موجبة جزئية. لأنها صريح نقيض لها ومنه اظهر ان الرسالة ليست بمنافية للموت فصورة الاستدلال هكذا الموت ليس بمضاف للرسالة. لأنه لو كان منافيا لما توفي احد من الرسل لكنه مات عدة من الرسل قبله ﷺ. الخ والمقصود الاصلى من الكلام ابطال مزعوم المخاطبين باثبات نقيض مزعومهم. فانهم كانوا يزعمون رسول الله ﷺ بريئا من الموت بسبب الرسالة فهي ترديدة. قال ﴿وما محمد الا رسول﴾ يعني ان محمدا ﷺ ليس يبرئ من الموت نعم انه رسول وللرسالة ليست بمنافية للموت لأنها لو كانت منافية له لما مات احد من الرسل ولاكن قد خلت من قبله الرسل وبهذا ظهر ان قد خلت من قبله الرسل مقدمة استثنائية للمقياس الاستثنائي لا الكبرى للشكل الاول لأنه مع قطع النظر عن تركيب الشكل الاول لا يصح المضمون فان مراد ابي بكر الصديق على هذا التقدير يكون هكذا محمد ﷺ مات بالفعل لأنه رسول وكل رسول من قبله مات وظاهر ان موت كل رسول لا يقتضى موت محمد ﷺ بالفعل لوجود هذا المقتضى من ابتداء الولادة الشريفة فكان ينبغي ان يتحقق الوفاة من قبل وتم اعلم انما قلنا (عدة من الرسل) لان آية ﴿هل رفعه الله اليه﴾ مخصصة لعمرها. هذا.

ثم استدلال القادياني على موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى ﴿يعني الي متوفيك ورافعك الي﴾ وقوله تبارك وتعالى ﴿فلما

توفيتني كنت انت الرقيب عليهم» ويقول تعالى ﴿وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه﴾ ويقول تعالى ﴿وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته﴾
 الجواب. والله الموفق للصدق والصواب القول هذا البحث يستدعى بسطا ووسعا لا تحتمله هذه الرسالة العجالة اما بحكم مالا يدرك كله لا يترك كله فلذا كتبت الجوابين احدهما مختصرا. وثانيهما مفصلا بحسب اقتضاء الوقت ان التوفى الماخوذ من الآيتين الاوليين بمعنى القبض وانه عام لكل قبض وان كان مع الجسد ثم لادلالة في الوار على الترتيب ويقع الموت اجماعا بعد النزول وهكذا الرفع عام لما هو بالجسد كما سيأتي عليك في الجواب المفصل ويزيل اشتباهك في العاجل والآجل فانظره والآية الرابعة يحتمل عود الضمير في موته الى عيني عليه السلام وانت تعلم اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فمابقي للمستدل الا الورطة الجهل والضلال.

ثم القول مفصلا مستغنيا من الالهام الصحيح ان التوفى عبارة ان اخذ الشيء وافيا وماخذه ومادتها الرفاء من الاصول المقررة عند القوم ان اصل الماخذ بمفهومه معتبر في جميع تصاريفه. وان اختلفت الصيغ والابواب كاعتبار الجزء في الكل الا ترى الى لفظ العلم فان معناه حصول صورة الشيء عند العقل او الاضافة بين العالم والمعلوم او نسبتته ذات اضافة كذاتيه او الصورة الحاصلة او الحالة الادراكية او تحصيل صورة الشيء على حسب نوع. آرائهم وهذا المعنى يكون داخلا في معاني جميع ما اخذ من لفظ العلم سواء كان ذلك الماخوذ من تصريحات المجرد

اوالمزيد فان علم مثلا بصيغة الماضي المعلوم معناه انه حصلت للفاعل صورة الشئ المعلوم في الزمان الماضي وهذا على الاصطلاح الاول او حصلت له الاضافة بينه وبين ما علمه وهذا على التفسير الثاني وقس على ما مضى انك به باقى الاصطلاحات فباشتمال مفهوم علم الماضي على المفهوم المصدر ونسبته الى الفاعل والزمان يكون مفهومه كلا ومفهوم المصدر جزء ففيه التركيب من ثلاثة اجزاء وكون النسبة الى الفاعل والزمان جزئيين عام فى جميع ما اشتق من المصدر المجرد او اشتق من الماخوذ من ذلك المجرد من الافعال ولا يلزم ان يكون كل ما اشتق من ذلك المجرد او ما اخذ منه واشتق من الماخوذ به سواء كان فعلا او غيره كك فان من مشتقات العلم العالم والنسبة الى الزمان لا توجد فيه ومن الماخوذ منه الاعلام وكلتا النسبتين لا توجد ان فيه لانسبة الفاعل ولانسبة الزمان بل فيه مفهوم الاصل المجرد. وما اقتضاه خصوص هذا الباب الذى بهذاك تعدى الان الى ما لم يتعد اليه فى صورته الاصلية لمادته ففيهما التركيب من جزئيين ومن المشتقات من الماخوذ منه اعلم بصيغة الماضي مثلا ففيه يكون التركيب موجوداً من اجزاء اربعة اولها العلم اى المصدر المجرد. وثانيها ما هو مقتضى باب الافعال. وثالثها النسبة الى الفاعل اى العالم ورابعها الزمان واذا حوت مادريت من هذه المذكورات فلأفركك من الايمان على ان الوفاء داخل فى مفهوم التوفى لكونه ماحوذاً منه وان اقتضاء "باب الفعل" وهو الاخذ ايضاً معتبر

فيه فالكلمات التي توخذ من التوفى لها احتمال على اربعة اشياء لدلالاتها على الزمان كلفظ توفيت والالفاظ التي لا تبدل على الزمان فالتركيب فيها من ثلاثة اجزاء كلفظ متوفى ولا يقال ان متوفى صيغة اسم الفاعل. وكل صيغة اسم الفاعل لا بد في معناه من الزمان لانا نقول بعدم تسليم كلية الكبرى لعدم الرمان في اسم الفاعل الغير العامل اي لا بد من الرمان لاسم الفاعل الذي هو عامل لامطلقا ولفظ متوفى ليس هنا بعامل لا يقال انه عامل هنا لان الكاف في متوفيك مفعول لمتوفى لانا نقول ليس بمفعول بل هو مجرور محلا لاضافة المتوفى اليه كما لا يخفى فان قلت المضاف عامل والكاف مفعول قلت نعم كما مرادنا ليس ان كل عامل سواء كان يعمل بالاضافة او غيرها لا بد فيه من الزمان بل المراد العامل الذي هو غير المضاف. واما العامل المضاف كالمتوفى ههنا فلا يتضمن زمانا كما نص عليه النحاة في اسرارهم وبالجمله فالصيغ الماخوذة من المصدر لا بد ان تكون مشتملة على اصل المصدر سواء كان تركيب معناها من تلك الاجزاء تركيبا حقيقيا كما هو المشهور او تركيبا تحليليا كما هو الحق الابلج فمعنى الشمول ان اعتبار الجزء الاعتباري من هذا لكل الاعتباري جائز. فاذا المعنى الذي يقصد من لفظ التوفى او مما اشتق منه فهو على تقدير كونه مجردا عن معنى "الوفاء" لا يكون معنى حقيقيا للفظ التوفى او المشتق منه لان التجريد عن بعض اجزاء الموضوع له تجريد عن كله والاي لم تحقق الكس مع انتفاء الجزء او تحقق ما هو في حكم الكل مع

انتفاء ماہو فی حکم جزئہ وذا باطل بالبداہۃ فاذا لم یکن ذالک المعنی المراد معنی حقیق لذلك اللفظ لابد ان یكون معنی مجازیا اذ اللفظ المستعمل فی المعنی لا یخلو عن الحقیقۃ والمجاز ولا یختص ذالک الحکم بارتفاع مفہوم الماخذ۔ فحسب بل یحکم بالمجازیۃ فی کل صیغۃ بانتفاء کل جزء ای جزء کان من الاجزاء المعبرۃ فی تلك الصیغۃ سواء کان دخول ذالک الجزء فیہا بالوضع الشخصی او بالوضع النوعی یمثل الاول باللبنات فی الجدران۔ والثانی بدخول جزء المشتق فی المشتق۔ فان وضع المشتقات وضع نوعی كما یقال کل لفظ علی وزن مفعول فهو یدل علی من وقع علیہ الفعل۔ فاذا لم یکن بد لكون المعنی معنی حقیقیا حال کونه مرکبا من تحقیق کل جزء من اجزائه ویکفی فی ارتفاعہ وتحقق المعنی المجازی انتفاء واحد من تلك الاجزاء لانه كما ینتفی کل بانتفاء جمیع الاجزاء یتفی بواحد منها فالآن مامر من البحث الشریف والتحقیق۔ الحقیق یدل دلالة واضحة علی ان معنی المتوفی هو الاخذ بالوفاء والتمام وذلک معناه الحقیقی لتحقق جمیع مالا بد منه للمعنی الحقیقی بهذا اللفظ من مدلول الوفاء والاخذ ونسبۃ الی الفاعل ففی قوله تعالی خطابا یعیسی ابن مریم الصلی علیہ وسلم یعیسی اتی متوفیک ورافعک یكون معناه علی الحقیقۃ ان یا عیسی اتی احذک بالکلیۃ والتمام۔ ترجمہ یوں ہے کہ ”تو فی“ کا معنی لے کر کسی چیز پر پورے طور پر قبضہ کرنا ہے۔ اس کا مادہ جتنی جس سے یہ لفظ بن گیا ہے اور اسی کو ماخذ بھی کہتے ہیں کو فاء ہے۔ قاعدہ مقررہ

مسمیہ ہے۔ کہ ماخذ کا معنی، ماخوذ کے تمام گردانوں میں معتبر ہوتا ہے۔ گوئی کی صورتیں اور صیغہ مختلف ہوں ماخذ کا معنی، ماخوذ میں اس طرز پر داخل ہوتا ہے۔ جیسے کہ جزء کل میں داخل ہوتی ہے۔

دیکھو علم کا لفظ (خواہ اس کا معنی عند العقل شی کی صورت کا حاصل ہونا یا عالم و معصوم کے درمیان نسبت ہونا خواہ کہ ایک اضافت والی چیز ہے۔ یا خود صورت حاصد یا دانش ہے۔ یا شے کی صورت کا حاصل کرنا وغیرہ) گو کسی معنی سے اس کو لو و ضرور اس کے، ماخوذ میں پایا جائے گا۔ وہ ماخوذ ابواب مجرود سے ہو یا مزیدہ سے مثلاً علم (جان یا اس نے) ماضی معلوم کے ساتھ اس کا معنی پہلی اصطلاح کے موافق یہ ہے، کہ فدا نے نے فدا فی چیز کی صورت زمانہ گذشتہ میں اپنی عقل میں حاضر کی دوسری اصطلاح کے مطابق فلا نے کو اپنے آپ کے اور معصوم کے درمیان یک نسبت (عالمیہ معلومیہ) حاصل ہو گئی ہے۔ اسی طرح پر اوروں میں جاری کرو ہر ایک میں وہی پائیں گے۔ جو ہم بینہ کر آئے ہیں۔ پس جب کہ علم کا لفظ جو صیغہ، ماضی معصوم ہے اپنے مصدر اور ماخذ پر بھی شامل ہو تو اس میں تین جزوں سے ترکیب ہوگی۔ ایک مصدر، دوم زمانہ۔ سوم فاعل کی نسبت لیکن یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ دو جزئیں۔ ”ایک نسبت دوم زمانہ یہ ہر ایک میں خود مصدر مجرد سے یا گیا ہو۔ یا اس سے جو س مجرد سے لیا گیا ہو۔ ماخوذ ہو۔ تحقق ہوں گے البتہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر ایک، ماخوذ میں پایا جائے، نہیں بلکہ افعال میں۔ نہ غیر میں۔ دیکھو علم سے عالم، ماخوذ ہے۔ مگر اس میں فاعل کی طرف نسبت ہے اور نہ زمانہ کی جانب۔ ہاں اتنا تو ہے کہ اس کا، ماخوذ یعنی علم اس میں موجود ہے۔ ایسا ہی اعدام (سکھانا) جو اسی علم سے ماخوذ ہے اس میں نہ تو فاعل کی طرف نسبت ہے۔ ورنہ زمانہ کی جانب ہاں اس کا، ماخذ اس میں موجود ہے۔ نیز اس میں باب

افعال کا مقتضاء جس لئے یہ متعدی ہوا۔ (حالانکہ اس کے ماخذ میں یہ نہیں ہے) پایا جاتا ہے۔ لہذا اس میں دو جز متحقق ہیں۔ علام سے جو علم سے لیا گیا ہے، "اعلم بصیغہ ماضی معلوم مشتق ہے اس لئے اس میں چار جز ہیں۔ ایک علم جو "مصدر ہے"۔ دوم باب افعال کا مقتضاء۔

سوم فاعل کی طرف نسبت چہارم زمان جب یہ ثابت ہوا تو پھر ضرور ماننا پڑے گا۔ کہ باب تفعّل کا مقتضاء جو اخذ (بمعنی لے لینا) ہے اس میں معتبر ہے۔ پس جو لفظ "توفی" سے ماخوذ ہیں۔ بشرطیکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چار چیزوں پر شامل ہوں گے جیسا کہ نوافیت پورا لے لینا میں نے درج کر دیا ہے۔ مت نہیں کرتے ہیں۔ ان کی تین جزئیں ہوں گی۔ دیکھو متوفی اس لئے کہ اس میں زمانہ معتبر نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ جو جو صیغہ کسی مصدر سے یا گیا ہو۔ ہمیں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے ماخذ و مصدر پر شامل ہو۔ گو اس ترکیب کو حقیقی یا اعتباری۔ ہاں یہ تو ماننا ہی پڑتا ہے کہ اگر اس ترکیب کو تحقیقی کہیں گے حق بھی یہی ہے حق بھی یہی ہے۔ تو شمول کا معنی یہی ہوگا کہ اس جز اعتباری کا کل سے اعتبار کر لینا چاہئے۔ پس اگر توفی کا معنی وفا کو چھوڑ کرے جائیں گے تو یہ حقیقی نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ موضوع کے بعض اجزاء کو الگ کر دینے سے کل ہی سے تخیل لازم آتا ہی نہیں، تو باوجود انتفاء جز کے کل کا تحقق چاہیے (یہ اس صورت میں ہے کہ ترکیب حقیقی ہو) یا لازم آئے گا کہ جو حکم کل ہے۔ وہ حکمی جز کے بغیر متحقق ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے اس لئے ثابت ہوا کہ وہ مجزی معنی ہوگا۔ آخر یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ کا استعمال یا حقیقتہ یا مجزاً ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال نہ

ہو کہ کوئی جہاں سے کہ سم فاعل میں تو زمانہ ضروری ہے۔ ہواں کا جو یہ ہے کہ ضرور اس موقع پر ہے کہ جب حامل ہونا مطلوب ہے بھی جس کہ کہہ سکتے کہ میت انہی صوفیہ میں ہر متوفی ہے اس میں زمانہ معتبر ہے۔ کیونکہ یہ یہاں پر حامل ہے۔ اس لئے کہ "متوفی" کاف خطاب کی طرف مضاف ہے اور کاف محذوہ ہے۔ نہ یہ کہ متوفی کا مفعول ہے۔

کرنا کہ ماخذ ہی صرف معتبر نہ ہوگا۔ تب ہی مجازی ہوگا۔ نہیں بلکہ کوئی جزء ہو۔ جب کہ اس کا انتقاء مان میں گئے۔ وہ مجزی ہی ہوگا۔ خواہ اس جز کا دخول وضع شخص یا وضع نوعی کے ذریعہ سے ہو۔ پہلے کی مثال اسٹ کا دیوار میں داخل ہونا دوسرے کی مثال ”مشتق“ کی جزء کا س میں داخل ہونا۔ کیونکہ یہ دخول بوضع نوعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ہرفظ جو مفصول کے وزن پر ہو وہ اس پر ولایت کرے گا کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو۔ ہذا حقیقی معنی جب کہ مرکب ہو۔ وہ تادئیکہ آپس میں تمام اجزاء حقیق نہ ہو میں حقیقی نہیں کہلائے گا۔ اس کے مرتفع ہو جانے مجزی بننے کیلئے ایک جز کا بھی انتقاء کافی ہے کیونکہ کل کا انتقاء جیسے کہ تمام جزء کے منشی اور معدوم ہو جانے سے ہو جاتا ہے۔ ویسے ہی اس کا انتقاء کسی ایک جزو کے نابود ہو جانے سے ہوتا ہے لاغیر بھی متوفی کا حقیقی معنی ہے۔ کیوں نہ ہو۔ کہ جس کی حقیقی ہونے کو ضرورت ہے۔ وہ پایا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔ ایک ولما دوم لے لینا، سوم فاعل کی طرف نسبت۔ پس آیت ﴿يُؤَيِّنُ إِلَيْنِ مَتَوَلِّكَ﴾ جس کا مضمون یہ ہے کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیر متوفی اور اپنی طرف تیر اٹھ لے جانے والا ہوں۔ یا کہ اے مسیح میں تجھ کو پورے طور پر لینے والا ہوں۔

۱۔ وضع کا معنی یہ ہے کہ ایک لفظ یا ٹی کسی معبود کے لئے معین کر دینا، ہا یہ کہ شخصی کیا ہے اور کوئی کچھ موصوفہ ہو کہ شخصی میں وضع اور موضوع دونوں حاصل ہوتے ہیں جیسے کہ یہ کہ لفظ ذات ریہ لے موصوفہ ہے۔ یہ کہ جس شخص اور موضوع۔ بھی حاصل ہیں۔ یہ وضع شخص ہو یا لفظ جو رکا حاصل ایک ہر کے لئے موضوع ہے یہ بھی شخصی ہوگا اور اسٹ کا دیوار میں داخل ہونا بھی اسی شخص وضع کے ذریعہ سے ہوا کیونکہ وہ یہ جس جز کی طرف داخل ہے۔ اور وہ یہ موضوع۔ وضع شخص ہے۔ یہ معنی لوقی وہ ہے جو حضرت مصطفیٰ عالم نے جوہ القہر مع فرما یا ہے عرض کہ جس طرح کہ جب مرنے میں اس طریق پر جب وضع ہو تو وہ کوئی کہلاتا ہے۔ ۲۔ مترجم

و کذا المراد فی قوله تعالى حکایة عنه فلما توفیتی کنت انت
الرقیبة علیهم هو الاخذ بالتمام

وذا لا یوجد الا فی الرفع الجسدى لانحصار الاخذ بتمامه فی
هذا الرفع دون الرفع الروحى لانه اخذه ببعضه دون كله فاطلاق التوفى مع
کونه محمولاً علی الحقيقة علی الرفع الروحى غیر جائز نعم لو ارید بالتوفى
اخذ الشئ مجرداً عن معنى "الوفاء والتمام" بان یکون عدم الوفاء مانعاً
فيه او بان لا یکون الوفاء معتبراً فيه سواء قارنه اولم یقارنه واعتبار عدم
الوفاء یغایر عدم اعتبار الوفاء فحينئذ یصح اطلاقه علی الرفع الروحى لكن
على الاول یکون اطلاقه علیه من قبیل اطلاق الكل على الجزء وعلى
الثانى من قبیل عموم المجاز.

ترجمہ: ایہی آیت فلما توفیتی الخ سے بھی پور اور تمام سے لینا مرد ہے لیکن مسیح
ﷺ پر جو پورا اور تمام مقبوض ہونا صادق آتا ہے تب ہی ہے کہ وہ بحسد و اٹھائے گئے ہوں نہ اگر
ن کی روح ہی صرف ٹھہری گئی ہو اس لئے کہ خالی روح کا اٹھنا یا جانا تو تمام پر قبضہ نہیں بلکہ ایک
حصہ پر قبضہ ہوا۔ پھر ہاں ہمارا کہو گے توفی کا اطلاق روح پر چلتی ہے تو یہ ناجائز ہے۔ ہاں
گریوں کہہ دیں کہ توفی کا معنی لے لینا ہے مگر اس طرح پر کہ وفایے مجرد ہے۔ خواہ یوں کہ وفا
کا عدم اس میں اعتبار کیا گیا یا وفاس میں معتبر نہیں پھر وفاس کو کبھی مقدارن ہو یا کبھی مقدارن نہ ہوتا
ہو وفا کے عدم کا اعتبار یک چیز ہے۔ وفا کے اعتبار کا عدم اور چیز ہے۔ بنا برآں توفی کا طرد
رفع روحی پر صحیح ہوگا مگر پہلی صورت میں کل کا طرد جز پر ہوا۔ دوسری صورت میں عموم مجاز ہوگا۔

معلوم مجاز اس کو کہتے ہیں کہ شق سے ایک یا معنی مرد ہو جانے کہ وہ حقیقی اور مجازی کو شامل ہو۔ جیسا کہ حضرت مصطفیٰ
آقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد یہ کہ اس کو وفا مقدارن ہو یا نہ ہو۔ - جب جہاں پر مقدارن ہوگا۔ دو حقیقی اور جہاں پر مقدارن نہیں ہوگا وہ
مجازی کہہ گئے گا۔ تاہم عموم کا معنی ہے ۱۲ مترجم

والفرق بین اعتبار عدم الشیء و بین عدم اعتبار ذالک الشیء انما هو بالخصوص والعموم وکل من هذین الاطلاقین اطلاق مجازی لایصار علیہ الا بقریة صارفة عن ارادة معناه الحقیقی الاصلی والقریة غیر موجودة فلا بد من ان یحمل علی الحقیقة دون المجاز ومن المعلوم ان منارکون اللفظ حقیقة ومجازاً انما هو الوضع مطلقاً اعم من ان یکون الوضع وصفاً نوعياً فان استعمل اللفظ فی المعنی الموضوع له الشخصی او النوعی کان حقیقة والا کان مجازاً والمشتقات لتركيبها من مادة وهیئة موضوعین اولهما بالوضع الشخصی وثانیهما بالوضع النوعی تكون دلالتها علی رعی یہ بات کہ کسی چیز کے عدم کے اعتبار اور اس چیز کے اعتبار کے عدم میں کیا فرق ہے۔ سو یہ فرق ہے کہ پہلا خاص، دوسرا عام ہے، جز جو کچھ ہے، سو ہے، مگر اس میں شبہ نہیں کہ دونوں تقدیر پر یہ معنی مجزی ہے۔ نہ حقیقی لیکن مجزی لے لینا تو تب ہی جائز ہوتا ہے کہ جب کوئی یہ قرینہ موجود ہو کہ اس کے ہوتے حقیقی لینا جائز نہ ہو، ہاں یہاں اس قسم کا کوئی قرینہ نہیں ہے پھر کہو کہ یہ مجازی لے لینا کیونکر درست ہوگا۔ لہذا حقیقی ہی مراد لینا لازم ہو اندہ مجزی یہ ظاہر ہے کہ حقیقی و مجازی کا مدار وضع ہے۔ خود وہ نوعی ہوگا یا شخصی بہر حال لفظ کو جب ان دونوں میں کسی وضعی معنی میں استعمال کریں گے تو وہ حقیقی استعمال ہوگا۔ ورنہ مجزی ہوگا پس مشتقات جو ایسے مادہ اور ہیئت ترکیبی سے کہ ر میں سے پہلا موضع شخصی موضوع ہے۔ دوسرا موضع نوعی مرکب ہیں۔ یہ سبب اس ترکیب کے مبدیہ پر یا اعتبار مادہ وضع شخصی اور معنی ترکیبی پر موضع نوعی دال ہیں

۱۔ دیکھو معنی مشتق ہے اس کا اصل ماضی لفظ ہے یعنی پر موضع شخصی دال ہے۔ دوسری ہیئت جو صرفہ کے ہیں میں مل جاتے ہیں وہی سے دوائے معنی مرکب پر موضع نوعی دال ہے۔ جب کہ ہر لفظ جو مفعول ہے۔ وہ پر موضع شخصی دال ہے۔ جب کہ ہر لفظ جو مفعول ہے۔ وہی کا یہی مجموعہ ہے۔ مفعول کے دال پر بھی ہے۔ ۱۴ مترجم

معنی اصل المبدأ بمادتها بالوضع الشخصي وعلى مفهومها التركيبي بوضعها النوعي۔

ولكونها مركبة بهذه الصفة لابد لكونها حقيقة من تحقق كلا الوصعين ولا يكفيها في كونها حقيقة تحقق احدهما فقط بخلاف مجازيتها فانها لتصور بالحاء ثلثة: بانتفاء الوضع الشخصي عن معناه الحقيقي الى معنى الدلالة وبانتفاء الوضع النوعي فقط كاطلاق لفظ القائلة على المقولة مع بقاء اصل المعنى المصدري وبانتفاء كليهما كما لو اطلق الناطق واريد به المدلول. فلفظ ﴿متوفيك﴾ اولفظ ﴿توفيتني﴾ ان حمل على معنى الاخذ بالتمام الذي لا يكون الا برفع الروح والجسد نیز جب اس طرز پر ہوں گے تو استعمال حقیقی سی صورت میں ہوگا کہ دونوں وضع متحقق ہوں نہ صرف ایک ہی متحقق ہو۔ تو پھر بھی حقیقی ہی ہوگا۔ البتہ مجزئین صورتوں میں پایا جا سکتا ہے۔ ایک جب کہ وضع شخصی نہ رہے۔ دیکھو ناطق اس کے مبداء کا موضوع نہ دراصل بوضع شخصی اور اک کلیات و جزئیات ہے۔ جب اسے دل مراد لیں گے تو یہ استعمال مجزی ہوگا۔ ایسا ہی جب وضع نوعی کو اٹھاویں۔ دیکھو قائلہ جب کہ اس سے مقولہ مقصود ہو۔ گو اس میں قول جو اس کا مصدر ہے اپنے اصل معنی پر دل ہے۔ مگر باعتبار اس کے کہ اس میں وضع نوعی منقحی ہوا ہے۔ مجازی ہوگا اگر دونوں کو اٹھادیں۔ نیز مجزی ہوگا۔ دیکھو ناطق سے جس حالت میں مدلول مراد رکھیں گے کیونکہ ناطق مدلول کیسے نہ تو بوضع نوعی اور نہ بوضع شخصی موضوع ہے۔ اس سے مستفسر ہے کہ لفظ متوفیک۔ توفیتنی ان کو کسی معنی پر محمول کریں گے۔ کونسا معنی ان سے مراد لیں گے اگر ”پورے طور پر لے لیتا“ مراد ہے۔ تو یہ روح و جسد دونوں کے

يكون حقيقة لتحقيق مدار الحقيقة من كلا الوصين

وان حمل على معنى لم يندرج فيه معنى الاخذ بالتمام سواء جرد عنه بان يكون علمه قيد الاخذ او بان يرسل الاخذ ولم يعتبر معه قيد التمام وجده فيه التمام اولم يوجد يكون مجازاً لصرفه عن معناه الموضوع له بالوضع الشخصي ومن المقررات والمسلمات ان المصير الى المعجاز بلا قرينة صارفة غير جائز لتعين المصير الى الحمل على الحقيقة. ودعوى تبادر التوفى لى معنى الامانة وجعل التبادر قرينة لكونه حقيقة فى الامانة غير مسلم لانه لو اريد بتبادره فى هذا المعنى التبادر مع عدم شغائى جانى كى غير نيس هوسكنا هـ لىكن ى اسكمل حقى هوكا كىونكه حقىك كادار وضع شخصى اور نوعى پر ه سوده پيا گيا هـ

اكر اس مىل اخذ كو مراد ركهنى هـ اور تمامى كى قىد مجرد بهىل كى خواه لى كى اخذ كى سى تمامى كى عدم قىد هـ ىا مهمل طور پر مىل كى لىكن اس كى ساك تمامى كى قىد لى هـ ىا نك وان صورقو مىل ىا اسكمل مجازى هوكا اس سى ان ققروىل پر لفظ كا موضوع لى وضع شخصى سى هـ نا مققق هوكا لىكن ىا باس مسلاس سى هـ كى حقى معنى كو قرىنك صارفك كى بغير ققو كى مجازى كو اقاىا كرنا نا جائز هـ اور قرىنك ىهاىل پر موكو نىل هـ پس لىكال حقى معنى ى لىنا پڑكـ هاى ىا جو كم كىكـ هـ متوفى سى مارنا بهى سرج الفهم هـ سرج الفهم هونا ىا قرىنك هـ نىز مسلم نىل هـ اس سى كى ىا كو كى كى كى قوفى سى بلا قرىنك مارنا مرنا تبادر هـ سوبق كو پها ىا جككرا هـ قرآن شرىف مىل كو كىل بهى توفى اور متوفى كا لفظ مرنى مارنك مىل بلا قرىنك مسكمل نىل هوا هـ ىا كو كى كى نىل توفى اور متوفى سى مرنى مارنا بكمـ قرىنك تبادر

القربۃ لذلک اول النزاع ولم یوجد فی القرآن فی موضع من وارد هذا اللفظ استعماله فی هذا المعنی بغير قربة وان ارید به التبادر مع القربة فذلک مسلم ولكن علامته الحقيقة هی تبادره مع العراء عن القربة لامع انضمامها والایکون کل مجاز مستعمل حقيقة

للم یصح تقسیم اللفظ الی الحقيقة والمجاز لعدم امکان وجود المجاز علی هذا التقدير وانما ادعینا ان لفظ التوفی حیث وقع فی القرآن بمعنی الامانة فانما وقع مع القربة لایدونها. فان حمل التوفی علی الموت. فی قوله تعالیٰ ﴿حَتَّىٰ يَتَوَفَّاهُمُ الْمَوْتُ﴾ بقربة اسناده الی الموت وفی قوله عز وجل ﴿قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِیْ وُكِّلَ بِكُمْ﴾ وفی ﴿اِنَّ سَیِّئًا لِّیْ مَا نَـا۔ لیکن حقیقی کی نشانی تو یہ ہے کہ وہ بلا قربة ہی متبادر ہوتا ہے بمعنی قربة ورنہ سب مجازات حقیقی ہی بن جائیں گے۔

بہذا لفظ کی تقسیم حقیقت و مجاز کی طرف صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ بنا پر س مذہب کے تو مجاز ممکن ہی نہیں ہے۔ بے شک یہ ہمارا دعویٰ کہ قرآن شریف میں کہیں بھی "توفی" کا لفظ بلا قربة موت میں مستعمل نہیں کیا گیا ہے۔ ثبوت طلب ہے۔ لیکن ثبوت تو موجود ہے۔ دیکھو یہ آیت (یتوفاهن الموت) یعنی وہ مرتے ہیں۔ لیکن یہاں موت کا قربة موجود ہے۔ وہ یہ ہے کہ "توفی" کو موت کی طرف سنا دی گئی ہے نیز اور بھی بہت سی آیتیں ہیں کہ جن میں توفی سے موت ہی مراد ہے مگر ہر ایک میں موت کا قربة موجود ہے۔ (دیکھو یتوفاکم ملک الموت۔ ان الدین توفہم الملائکة، توفہم الملائکة، توفہم الملائکة طین، توفہ رسلنا، رسلنا یتوفونہم، یتوفی الدین کفروا الملائکة فکیف اذا توفہم الملائکة۔ یعنی "تم کو ملک الموت، موت کا مزہ چکھا

الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ ﴿۱﴾ وَفِي ﴿تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾ وَفِي ﴿تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ﴾ وَفِي (توفاه رسلنا) وَفِي (رسلنا يتوفونهم) وَفِي (يتوفى الذين كفروا الملائكة) وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ﴾

اسنادہ الی الملک المؤکل فی الاول وفی الباقیۃ من اقوالہ الشریفۃ اسنادہ الی الملائکۃ القابضۃ للارواح قربۃ صارفۃ وفی قولہ تعالیٰ ﴿وَتَوَفَّاهُمْ مَعَ الْاَبْرَارِ﴾ لسوال المعیۃ بالابرار وفی قولہ عزوجل ﴿تَوَفَّاهُمْ مُسْلِمِينَ﴾ سوال حسن الخاتمۃ قربۃ کذلک وفی ﴿فَاِذَا نُرِيتُكَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعْدُهُمْ اَوْ تَتَوَفَّيْكَ فَاِلَيْنَا يُرْجَعُونَ﴾ قرینۃ التقابل اذا دے گا، وہ ہوگا کہ ملائکۃ الموت نے ان کو موت کا مزہ چکھا یا۔ موت کا ذائقہ اگلا ملے گا۔ الموت چکھا میں گے۔ ان کو ملائکۃ الموت پاکیزگی کی حالت میں موت کا مزہ دکھا میں گے، ہمارے فرستادوں نے، ان کو مار، ہمارے فرستادہ یعنی ملک الموت ان کو ماریں گے۔ کافروں کو ملائکۃ الموت ماریں گے یہ ہوگا۔ جس وقت کہ ان کو ملائکۃ الموت ماریں گے۔

اب دیکھو ان سب آیتوں میں بلا قرینۃ توفی سے موت نہیں لی گئی۔ دیکھئے قرآن۔ پہلی آیت میں ملک الموت کی طرف توفی مسند ہے اور یہی قرینہ ہے اور باقیوں میں قابض ارواح فرشتوں کی طرف توفی کو اسناد ہے۔ اور یہی قرینہ موت ہے۔ ایسا ہی اس آیت میں (وتوفاه مع الابرار) جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم کو مار کر تیروں کے زمرہ میں داخل کر“ اس میں ابرار کے ساتھ کی التجا قرینہ موت ہے۔ آیت (توفاه مسلمین) کہ ”اے خداوند تعالیٰ ہم کو اسلام پر مارتا“۔ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔ آیت ﴿فَاِذَا مَاتَ رَجُلٌ مِنْكُمْ فَاجْعَلْ يَدَيْهِ سَاجِدًا﴾ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔ آیت ﴿فَاِذَا مَاتَ رَجُلٌ مِنْكُمْ فَاجْعَلْ يَدَيْهِ سَاجِدًا﴾ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت ہے۔

يعتبر في احد المتقابلين يعتبر عدما في المتقابل الاخر. كما اعتبر الانتقال التدريجي في الحركة وجوداً وعدمه في ضدها. اعنى السكون والارباب ان الحياة معتبرة في نرينك اذ الازالة بدون حياة الرائي غير متصور فيعتبر عدمها في مقابله وهو نولونك

وفي قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ والآخرى يتربصن وكذا في قوله ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ﴾ الآية قربتان اولهما في الآية السابقة. وثانيتهما لزوم الوصية وكذا التقابل

یعنی یارسوس اکرم ﷺ یا تویم آپ کو وہ بعض امور۔ ”کہ جن کا ہم کافروں کو وعدہ دیتے ہیں۔ دکھا دیں گے یا موت کا اذالہ آپ کو چکھا لیں گے۔ پھر ہماری طرف لوٹیں گے۔ اس میں متبادل قرینہ ہے۔ کیونکہ اگر ایک میں متقابلین میں سے کسی چیز کا وجود معتبر ہو، تو دوسرے میں اس چیز کا عدم معتبر ہوتا ہے۔ کیا جانتے نہیں کہ حرکت میں جو سکون کی ضد ہے۔ بتدریج منتقل ہونا معتبر ہے اور اس کے ضد میں یعنی سکون میں اس، انتقال کا عدم معتبر ہے۔ ”پس چونکہ میت مذکورہ میں دکھانے (راست) کا مقابل نولونک (ہم تجھ کو ہاریں گے) مقرر کیا گیا ہے۔ اور انت میں زندگی کا وجود معتبر ہے تو باضرور اس کے مقابل یعنی نولونک میں اس زندگی کا عدم معتبر ہو اور نہ تقابل کیا ہو گا۔ یہی قرینہ موت ہے۔

اسی طرح پر آیات ذیل میں قرآن موجود ہیں۔ (دیکھو) ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ﴾ ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ در جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑ مریں تو ان پر زوج کیلئے وصیت کرنا لازم ہے۔ در جو لوگ تم میں سے بیویاں چھوڑ مریں۔ تو وہ بیویاں چار مہینہ و دس دن عدة الموت کاٹیں۔ ”دیکھئے دوسری میں موت کے دو قرینے

فی ومنکم من یتوفی وقید حین موتھا فی قوله تعالی ﴿اللّٰهُ یَتَوَفّٰی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مُوتِہَا وَالَّذِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَآئِہَا﴾ قرینہ علی المعنی المجازی۔

وفی هذه الایة الامامة والانامة کلناھما مرادنان الابطریق الجمع بین الحقیقة والمجاز لما تقرّر من امتناعه فی الاصول۔ ولانہ لیس شی من الامامة والانامة معنی حقیقیًا للفظ التوفی حتی ینزّم دالک من اجتماعه مع الاخر لا بطریق عموم المجاز کما فی قول القائل لا یضع قدمه فی دار فلان فانه یبحث سواء دخل من غیر رفع المقدم کما اذا دخل راکبًا اومع الوضع کما اذا دخل ماشیا حافیا وسواء دخل فی الدار المملوكة ایک بیویں کوچھوڑ مرنا۔ دوم عدۃ الموت کا کاٹنا۔ پہلی میں بھی دو قرینے ہیں۔ ایک بیویں کو چھوڑ مرنا دوسرا وصیت کا لازم ہونا۔ آیت ﴿وَمِنْکُمْ مَّنْ یَتَوَفّٰی﴾ میں بھی تقابل قرینہ ہے۔ ربی آیت ﴿اللّٰهُ یَتَوَفّٰی الْاَنْفُسَ حِیْنَ مُوتِہَا وَالَّذِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَآئِہَا﴾ یعنی خداوند تعالیٰ ارواح کو موت کے وقت میں لے لیتا ہے۔ ملخص

اس میں حین موتھا قرینہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس آیت میں مارنا، سنا، دونوں مراد ہیں۔ مگر نہ اس طرح پر کہ اس سے حقیقی و مجازی دونوں، کٹھے مراد لئے جائیں کیونکہ حقیقت و مجز کا اجتماع ناجائز ہے۔ دیکھو کتب اصول وغیرہ۔ دوم اس لئے بھی یہاں پر جمع نہیں ہے کہ رہنا یا سنا اس میں سے کوئی ایک بھی توفی کا حقیقی معنی نہیں ہے۔ اس واسطے یہ جمع لازم نہیں آتا اور نہ توفی سے مارنا اور سنا نا عموم مجز کے طور پر مراد ہے۔

جیسا کہ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں فداں مکان میں اپنا قدم نہیں رکھوں گا اب یہ شخص خود گھوڑے پر چڑھ کر اس میں داخل ہو یا اس طرح پر جیسا کہ کہا تھا۔ یا وہ مکان ہی کا ملک ہو یا کر۔ یہ پر یا استعارہ کے طور پر ہو۔ بہر حال حاث ہوگا۔ یہ قول حقیقی معنی کے ساتھ خصوصیت

لفلان او الدار المستعارة او المستاجرة لفلان ويخصص هذا القول بمعناه الحقيقي حتى ينحصر حثه في الدخول حالياً وفي الدخول في الدار المملوكة لفلان ولا بالمعنى المجازي حتى ينحصر حثه في الدخول في غير الدار المملوكة لفلان وفي الدخول غير حاف بل بعم بالدخول مطلقاً في دار فلان بان كانت مسكونة له سواء كانت تلك السكونة بالملك او بالعارية او الاجارة وليس ذلك الاعلى سبيل ارادة معنى اعم يشتمل على المعنى الحقيقي والمجازي كليهما. وهذا هو عموم المجاز و ارادة كليهما لابهذا الطريق لعدم اعتبار معنى عام يشتمل على المعنى الحقيقي نہیں رکھتا ہے۔ پس اسکا حث ہونا اسی پر موقوف نہیں ہوگا کہ وہ گھر فلاں کا مملوک ہی ہو اور اس میں تنگے پاؤں ہی داخل ہو چکے بہر حال حث ہوگا ایسا ہی اس کا قول مجازی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا ہے تاکہ کہا جاتا کہ وہ جب فدانے کے غیر مملوک مکان میں یا جوتا پہن کے ہی۔ یا سواری پر ہی چڑھ کر داخل ہوگا۔ تو حث ہوگا نہیں تو نہیں بلکہ بہر حال حث ہوگا۔ خواہ حقیقی معنی پایا جائے یا مجازی۔ چنانچہ گزرا آیت مذکورہ میں توفی سے سنانا مارنا جب کہ بطریق عموم ہی نہ بھی نہیں۔ تو لامحالہ اس سے کچھ لے لینا مراد ہوگا۔ مثلاً جب توفی سے سنانا مقصود ہو، تو اس صورت میں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن حساس تھا۔ وہ تعلق مسبب کیا گیا تو بدشبیہ یہی سنانا ہے اور اگر توفی سے سنانا مراد ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہے تو یوں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن زندہ تھا۔ وہ تعلق سبب کیا گیا ہے۔ اس صورت میں بلا شک اس کو مارنا کہا جائے گا۔ ہاں دوسرے میں جس کا سبب بھی معتبر ہے۔ جیسا کہ زندگی کا کما مر لیکن یہ خیال رکھنا کہ یہ تعلق احساس و زندگی کے درمیان بطور تردید دائر ہے جس طرح کہ کوئی امر خاص و عام کے درمیان مردود ہوتا ہے۔ یہ نہ سمجھنا کہ یہ تردید اس

من الاحد بالکلیۃ والاخذ بالبعضیۃ فان کونہما مراد تین لیس الامن
 حیث ارادة الاخذ بالبعضیۃ بان یراد بالتوفی سلب تعلق الروح بالبدن
 تعلقاً یوجب الادراک الاحساسی او تعلقاً یوجب الحیوۃ فان کان الاول
 مسلوباً بدون الثانی وهذا هو الانامۃ وان کان الثانی ومن لوازمہ کونہ
 متضمناً لسلب الاول فهذا هو الاماتۃ ودوران ذلک التعلق بین الاحساس
 و بین الحیوۃ لیس کدوران الشی بین القیضین بل کدورانه بین امرین
 یکون احدهما اخص والاخر اعم. ولذا امتنع وجود التعلق الاول بدون
 الثانی ویقال وجوباً کل حساس حی بدون عکس کلی فلا تنافی فی
 اجتماع الاحساس والحیوۃ فی الحيوان بل فی ارتفاعہما عندہ وتضمن
 رفع التعلق الثانی لرفع التعلق الاول لا یقتضی نفی سماع الاموات
 طرز پر ہے کہ جس طرح پرشی نقیضین کے درمیان مرد ہے اسی واسطے وہ تعلق جس سے
 حساس کا وجود ہوتا ہے دوسرے تعلق کے بغیر (یعنی وہ تعلق کہ جس سے زندگی ہوتی ہے)
 موجود نہیں ہوتا۔ پس یوں کہنا کہ ”ہر حساس زندہ ہے صادق ہے اور یہ کہنا کہ ہر زندہ حساس
 ہے، غلط ہے کیونکہ بعض زندہ (جیسے سوئے ہوئے) حساس نہیں ہیں۔

سوال آپ کی تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مردہ میں حس باقی نہیں رہتا۔ اس لئے لازم آیا
 کہ وہ سنتے بھی نہ ہوں۔

الجواب اہماری تقریر سے مردوں کا سننا ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ ان کا سننا بمعنی

بعض لوگ حقیق پر اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت صاحب رحمہ اللہ وغیرہ مخفی حقیقہ میں سے فرماتے ہیں کہ مردہ
 نہیں سنتے ہیں۔ تو اسے حیوان کی طرح سمجھو۔ کہ قائل ہو۔ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رو کیا کہ صاحب
 رحمہ اللہ و میرہ مطلقاً سمجھنے کے حکم نہیں ہیں۔ بلکہ قوت سماعیہ سے سننے کے مگر میں نہ کہ وہ کس روحانی سے بھی نکالی
 جس۔ ۱۲۲ نمبر

اذ سماعہم الذی نحن مشوہ ہو بمعنی ادراک ارواحہم و ذالک ثابت بالادلة القطعية لامحال لاحد فی انکارہ. وهذا لا یرتفع فی ضمن ارتفاع الحیوة وما یرتفع فی ضمن ارتفاعها. وهو السماع العادی الذی لا یمكن الا بقوة جسمانية عصبانية ولا یقول احد بتحقيقه مع انتفاء الحیوة فالسماع الثابت بالادلة الشرعية والعقلية غیر مرتفع وما هو مرتفع غیر ثابت وبهذا یظهر ان التقابل الذی بین الموت والحیوة هو التقابل بالتضاد لكون کلہما وجودیین. فان كون الحیوة امرأً وجودیاً ظاہروا ما الموت فلانه اثر للامانة والامانة لما كانت عبارة عن قطع تعلق الروح بالبدن وایقاع الفصل بینہما وتخریب البدن كان الموت الذی هو مطاوعها عبارة عن القطاع ذلک التعلق و الانفصال والتخریب کل ذالک وجودی. ویدل علی کونه وجودیاً قوله تعالی خلق الموت والحیوة لان

ادراک روحانی ہے۔ چنانچہ در قاعدہ شرعیہ سے ثابت ہوا ہے کہ اس قسم کا سماع مرنے سے مرتفع نہیں ہوتا ہے البتہ مرنے کے ضمن میں وہ سماع جو ثبوت جسمانیہ کے ذریعہ سے ہے مرتفع ہو جاتا ہے لیکن اس طرز کا کہ مردہ بقوت جسمانی سنتے ہیں کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا جو مرتفع ہے وہ ثابت نہیں جو ثابت ہے وہ ناپید انہیں۔ اسی تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ موت و حیات کے درمیان ضدیت کے طور پر مقابلہ ہے اس لئے کہ یہ دونوں وجودی ہیں حیات کا وجودی ہونا تو بالکل ظاہر ہے یہی موت سودہ بھی وجودی ہے دلیل یہ ہے کہ ہر مائے کو کہتے ہیں کہ بدن سے روح کا تعلق جس سے بدن کی زندگی ہوتی ہے اٹھ دیا جائے اس کا اثر لازم مرنا ہے چونکہ مرنا اس تعلق کا منقطع ہونا ہے تو یہ بلاشبہ وجودی ہے نیز اس کے وجودی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”ہم نے موت کو پیدا کیا ہے“ یہ صریح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ وجودی ہے۔ اس لئے

الموت لو كان عدماً لما تعلق به خلق اذ لا يقال للعدم انه مخلوق فان الخلق هو الجعل و لايجاد وعدمية عدم الحياة عدماً ثابتاً اللازم للموت لاتصير الموت عدماً لظهور عدم استلزام عدمية اللازم عدمية الملزوم الاخرى الى الفلك. فانه ملزوم لعدم السكون عند الفلاسفة ولا يلزم يكون لازمه هذا عدماً كون الفلك عدماً ونظائره اكثر من ان تحصر.

وهذا ما قلنا من ان التوفى ليس حقيقة فى الامانة لان الامانة لا يوجد فيها الاخذ بالتمام بل الاخذ فى الجملة بخلع صورة نوعية عن الجسم الحيوانى وليس اخرى منها وبفصل الروح عن البدن فباختار وجوب حمل اللفظ على الحقيقة. يكون قوله عز وجل ﴿يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾ دليلاً لنا لا له و يزيده العطف بقوله ﴿وَرَأَيْتُكَ إِلَى﴾ اذ کہ موت اگر عدی ہوتی تو خداوند تعالیٰ کا فعل اس کے ساتھ کیونکر متعلق ہوتا؟ کیا کبھی کہا جاتا ہے کہ فلاں امر عدی پیدا کیا گیا ہے۔ نہیں کیونکہ پیدا کرنے کا معنی موجود کر دینا ہے۔

سوال کیوں جائز نہیں کہ باعتبار لزوم کے عدی ہونا کیا دیکھتے نہیں؟ کہ عدم الحیوة اس کو لزوم ہے۔ پس اس کا عدی ہونا موت کے عدی ہونے کو مستلزم ہے۔

جواب یہ استلزام غلط ہے۔ دیکھو عدم السكون آسمان کو عند الفلاسفہ لزوم ہے آسمان معدوم نہیں ہے، بل بقیاس اور بھی بہت مواقع ہیں کہ لزوم کی عدمیت ملزوم کی عدمیت کو نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں جو توفی ہے وہ مارنے میں حقیقی طور پر مستعمل نہیں ہے اس لئے کہ مار دینے میں پورے طور پر لینا نہیں پایا جاتا ہے بلکہ مار دینے میں صرف بدن سے روح لگ کر کے اٹھائی جاتی ہے۔ اور یہ گویا ایک مصرعہ کا لے لینا ہے۔ نہ پوری شے کا لے لینا لیکن غلط کا بصورت عدم قرینہ حقیقی معنی پر محمول کرنا۔ جب کہ

المراد به الرفع الجسمانی والا فلما وجه تخصیصه بعینی الشیء لعموم الرفع الروحانی کس مومن وحمله علی هذا الرفع العام مستدلاً بقوله عز وجل ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ غیر صحیح لان المذكور فی تلك الایة هو رفع المسیح نفسه وفی هذه الایة رفع الدرجات ولا یحقی الفرق بین رفع الشیء نفسه و بین رفع درجاته کما هو بین قولک رفعت زیذا و بین رفعت زیذا ثوبه اوبنته اوشیئا آخر مما یتعلق به.

ومع ثبوت التغاير بین الرفعین لا یتیم التقرب فعلی هذا یقال ان واجب ہوا، تو آیت ﴿يَعْنِي اِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ (الع ۱۰) ہمارے لئے دلیل ہوئی نہ قادیانوں کے لئے اس کا ہمارے لئے دلیل ہونے کو ﴿وَرَفَعْنَاكَ اِلٰی﴾ کا اس پر معصوف ہونا قوت بخشا ہے۔ اس واسطے کہ اس رفع سے رفع جسمانی مراد ہے۔ ورنہ خاص کر مسیح علیہ السلام سے کیا اس رفع روحی کو خصوصیت تھی جو اس آیت میں ان کی روح کا ”مرفوع“ ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

سوال چونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا ایمان داروں اہل علم کے درجات کو (مرفوع) بلند کرتا ہے۔ تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ خود یمیندار اور اہل علم مرفوع نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے درجات مرفوع اور بلند کئے جاتے ہیں۔ پس رفع مسیح سے بھی خود مسیح کا رفع مراد نہیں ہے، بلکہ رفع روحی۔

الجواب۔ دلیل مفید مطلب نہیں ہے کیونکہ آیت سابقہ میں خود مسیح علیہ السلام کا رفع مذکور ہے اور اس آیت میں رفع درجات کا ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ رفع درجات اور خود شے کے مرفوع ہونے میں غیریت ہے۔ اس لئے رفع درجات سے رفع غیر جسمانی ثابت نہیں ہوگا۔ دیکھو کہا جاتا ہے کہ میں نے زید کو اٹھالیا ہے یا میں نے زید کا کپڑا اٹھالیا اور کچھ جسے زید کے ساتھ تعلق ہوا اٹھالیا

من نودی وخطوب بالصمانر هو عیسیٰ علیہ السلام فیکون المنادی والمتوفی والمرفوع والمطهر من الکفرة وفائق الاتباع ایاه علیہ السلام لیرکب القیاس من الشکل الاول من ان عیسیٰ هو المصدق للمتوفی المفهوم من الایة والمصدق له هو المصدق لصیغة من وقع علیه فعل الرفع فینتج ان عیسیٰ علیہ السلام هو المصدق للمرفوع وهذا عین ما ادعیناه من ان المرفوع هو شخصه لاروحه فقط وایضا لوکان روح عیسیٰ علیہ السلام مرفوعاً دون جسده الاظهر لوقع جسده فی ابدی الکفرة ولحصل مرادهم ولاها نوه فلم یصح قوله تعالیٰ ﴿وَمُطَهَّرُكَ مِنَ الذِّینَ کَفَرُوا﴾ فان الامانة لیس تحلیلاً وتطهیراً من الاعداء بل تحصیلاً لمرادهم وایضاً لئلا یمنع الی مناهم وغایتہ ہے اب اس صورت میں زید کے پڑے کے اٹھائے جانے سے یہ زم نہیں آتا کہ وہاں پر بھی خود زید کا رفع مراد نہ ہوا، بلکہ کپڑے کا مثل اس لئے کہ خود شے کا رفع اور ہے بناء علیہ ثابت ہوا کہ آیت ﴿یَعِیْسٰی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ﴾ [المع] میں مناد اور ضمیر کا مرجع خود مسیح علیہ السلام ہے، نہ خالی روح جب خود مسیح علیہ السلام ہی مناد اور مرجع ہوئے تو متوفی مرفوع، مطہر، فائق، تابع بھی آپ ہی ٹھہرے نہ صرف روح۔

پہلی دلیل اب ہم اس سے پہلی شکل تائیں گے مسیح پر بھی متوفی کا مفہوم صادق آتا ہے جس پر یہ صادق ہے۔ اسی پر ہی مرفوع کا مفہوم بھی صادق ہے نتیجہ مسیح علیہ السلام ہی پر مرفوع کا مفہوم صادق ہے۔ اور یہ بعینہ وہی ہے جو ہم دعویٰ کرتے ہیں۔

دوسری دلیل اگر مسیح علیہ السلام کی صرف روح ہی مرفوع ہوئی ہوتی تو آپ کافروں کے ہاتھوں سے کیسے بری اور مطہر ٹھہرتے بلکہ جسہ لطیف تو کافروں کے ہی اختیار میں رہتا اور کافروں کا مقصود یہی تھا، حالانکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اے مسیح علیہ السلام ہم تجھ کو کافروں کے اختیار

متمناہم فهل یصح لمن له لهم مستقیم وعقل سلیم ان یفہم من الرفع فی
 هذه الایة الرفع الروحانی وهل لا یعد ذلك المستبط من ارباب الجهالة
 ولعمری ان هذا الشیء عجیب بتعجب منه کل لیب واستدل ایضا بقوله
 تعالی ﴿وقولهم انا قتلنا المسيح ابن مریم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه
 ولكن شبه لهم﴾ ون الذین اختلفوا لفی شک مہ مالہم بہ من علم الا
 اتباع الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ الله الیہ وكان الله عزیزا حکیمًا وان من
 اهل الكتاب الا لیومن بہ قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیداً ﴿

سے امگ، وریاک کر دیں گئے، لہٰذا اگر خاں روح مرفوع ہوئی ہو تو باری تعالیٰ کا یہ رشاد کیسا
 درست ہوگا؟ لہٰذا رفع روحی عند شہداء ورمیح اللہ کا بحسدہ مرفوع ہونا ثابت ہوا۔ کیونکہ
 جب بحسدہ رفع مراد لیس گئے تو مسیح علیہ السلام بلاشبہ بالکل کافروں کے اختیار سے نکل گئے اور
 پاک ہو گئے اس نے آیت مذکورہ سے رفع روحی مراد رکھ لیتا ہے علمی، درعجب تر ہے۔ قادیانی
 اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم
 نے مسیح علیہ السلام مریم علیہا السلام کے فرزند کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے نہ تو ان کو قتل کیا اور نہ
 صلیب پر چڑھایا ہاں شبہ میں ڈالے گئے ہیں جن لوگوں نے، مختلف کیا وہ ابستہ ان کے قتل
 کے بارے میں شک میں پڑے ہوئے ہیں، ان کو اس پر یقین حاصل نہیں ہے۔ صرف خلاف
 واقع کی تابعداری کرتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کو انہوں نے قتل نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی
 طرف اٹھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ غالب حکمت ور ہے۔ نہیں ہے کوئی بھی مل کتاب میں سے مگر کہ
 اس پر ایمان لائے گا اسکے مرنے سے پہلے وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

طریقہ استدلال قادیانی یہی آیت میں رفع روحی مراد کہتا ہے۔ سکا بیان

حيث حمل الرفع على الرفع الروحاني. وقال بر جوع الضمير المعرور المتصل بالباء في قوله تعالى ليؤمنن به الى كونهم شاكين غير متيقين يكون عيسى مقتولاً مصلوباً ورجوع الضمير المتصل بقوله موته الى الكتابي ثم وجهه بتوجيهين آخرين وحكم على كليهما بالصحة.

والصواب الاول ان لفظ الايمان مقدر في قوله تعالى قبل موته اي قبل الايمان بموته فيكون معنى الآية ان كل كتابي يؤمن بان قتل عيسى مشكوك فيه قبل ان يؤمن بموته الطبيعي الذي وقع في الزمان الماضي.

والتوجيه الثاني ان كل كتابي كان يؤمن ويعلم قطعاً بانهم

ہے کہ اہل کتاب کا مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے میں شک ہونا ہی ضمیر بہ کا مرجع ہے۔ موت کی ضمیر اہل کتاب کی طرف راجع ہے۔ اسکے بعد دو توجہیں کرتا ہے۔

پہلی توجہ کہ قبل موت میں ایمان کا لفظ مقدر ہے۔ اس تقدیر پر آیت کا معنی یہ ہوا کہ ہر ایک کتابی مسیح علیہ السلام کی طبعی موت پر جو ماضی میں واقع ہو چکی ہے، ایمان لانے سے پہلے آپ کے مشکوک قتل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔

دوسری توجہ کہ ہر ایک کتابی یقیناً جانتا ہے کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہونے کے بارے میں شک میں ہیں۔ اس شک پر ان کا ایمان مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تھا۔ گویا مسیح علیہ السلام ابھی زندہ ہی تھے کہ ان کو آپ کو مقتول ہونے میں شک تھا اور وہ آپ

۔ تاویلی صاحب پر عجیب سے کد کوئی مرقدرہ نام لے تو اس دُشمن کہتے ہیں۔

شاکون فی قتل عیسیٰ و لیس قتلہ الاعلیٰ سبیل الشک والظن۔ وذلک ای ایمانہم بکونہم شاکین کان قبل ان مات علیہ السلام۔ والحاصل انہم والحال ان عیسیٰ حی ای قبل ان مات کانوا شاکین فی قتلہ۔ ولم یکن حاصل لہم قطع لقتلہ بل کانوا قبل ان مات یوقنون بمشکوکیۃ قتلہ و فی هذا الاستدلال انظار شتی۔ اما النظر الاول علی التوجہ الاول فلان حمل الرفع فی الآیۃ علی الرفع الروحانی غیر صحیح۔ اذ الکلام وقع بطریق قصر الموصوف عیسیٰ النصفۃ علی نحو قصر القلب وهذا مشروط بتسافی الوصفین کما اذا خاطب المتکلم رجلاً بعکس ما یعتقد مثل ما قام زید بل قعد لمن یظن بقیامہ۔ وظاهر ان القیام والقعود ومتنافیان واشترائط التنافی اعم من ان یكون شرطاً لحسنہ او لا صلہ ومن ان یكون التنافی تنافیا فی کئے کرنے سے پہلے ہی اپنے اس شک پر یقین رکھتے تھے۔ اب دیکھئے کہ استدلال پر کتنے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً کہ دفع سے روحانی مراد لینا غلط ہے۔ اس لئے کہ اس آیت میں مسیح علیہ السلام وصف مرفوعیت میں بطور قلب، و عکس کے محصور کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس حصر اور قصر کے لئے اوصاف کی منافات شرط ہے۔ مثلاً ایک شخص، اعتقاد رکھتا ہے کہ زید قائم ہے۔ دوسرے نے اس سے مخ طب ہو کر کہہ دیا کہ زید قائم نہیں، بلکہ بیٹھ ہے۔ پس دیکھئے یہاں پر متکلم نے ایسا بیان کیا کہ وہ مخ طب کے عقیدہ کا قلب اور الٹ ہے۔ ظاہر ہے کہ کھڑا ہونا، بیٹھنا یہ دو صفتیں آپس میں منافات اور غیریت رکھتی ہیں۔ بے شک یہ منافات عام طور پر لی جاتی ہے۔ خواہ قصر و حصر کی بہتری کے لئے یا نفس حصر کے واسطے شرط ہو، نیز وقع میں منافات ہو یا اعتقاد میں۔ رہی یہ بات کہ وہ آیت کہ

نفس الامراؤ فی اعتقاد المخاطب علی حسب تعدد الآراء وانما کان قوله تعالیٰ ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ علی نحو قصر القلب لانهم كانوا يدعون ان عیسیٰ مقتول فمخاطبهم الله تعالیٰ بعکس ما زعموا من انه مرفوع لامقتول كما زعمتم ليجب التنافی بین وصفی القتل والرفع وذلك لا يتصور الا اذا كان مرفوعاً حال كونه حياً اذ منافاة الرفع حال الحیوة. ای الرفع الجسمانی للقتل ظاهر بديهی لا يحتاج الى تنبيه فضلاً عن دليل واما اذا كان الرفع رفقا. روحانياً فللوجوب اجتماع الرفع مع القتل لا يتحقق التنافی بین الرفع والقتل لان كل احد يعلم قطعاً ان من قتل فی سبیل الله فهو مرفوع بالرفع الروحانی باجماع المذاهب فحينئذ يجب اجتماعهما ومع ثبوت الاجتماع النفس الامری والاعتقادی ایضاً ارتفع جس کا مضمون یہ ہے کہ "انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھایا ہے۔ بطور قصر قلب کے فرمائی گئی ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب دعویٰ کرتے تھے کہ مسیح علیہ السلام قتل کئے گئے ہیں۔ تو خدا تعالیٰ نے ان سے ان کے گمان کے برعکس فرمایا کہ مسیح علیہ السلام تو صرف مرفوع ہوئے ہیں قتل نہیں ہوئے۔ اب ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کو وصف مرفوعیت میں قصر و حصر کیا گیا ہے۔ مگر قلب اور عکس کے طور پر۔ پس ضرور ہو کہ قتل اور رفع میں منافات ہو لیکن یہ منافات تو جب ہی تصور ہے کہ مسیح علیہ السلام جسد مرفوع ہوئے ہوں کیونکہ رفع بجسدہ بداهۃ منافی قتل ہے، مگر جب رفع سے روحانی رفع مراد لیں گے۔ جیسا کہ قادیانی کا بیان ہے تو وہ قتل سے منافی نہیں ہے کیا دیکھتے نہیں؟ کہ جو شخص خدا کی راہ میں قتل کیا جاتا ہے تو اس کی روح مرفوع ہوتی ہے پس جب کہ قتل کی حالت میں رفع روحانی پیدا کیا ہے تو منافات کہاں رہی جس حالت میں یہ دونوں واقع میں بلکہ عقیدہ میں بھی مجتمع ہوئے۔ تو

التنافی رأساً۔ فلم یصح القصر او لم یحسن۔

لہذا ان یقر بكون هذا الكلام نزل رداً لزعيم اهل الكتاب فيلزمه
الاقرار بكونه قصراً للقلب ووجوب التنافی بین الوصفین فی قصر القلب
وهذا هدم للقواعد العربية بالجملة لا بد له اما من القول برفعہ
العلیہ السلام حیوا واما من الخروج عن العربية لایہما شاء فلیختر والمظر الثانی ان
ارجاع الضمیر الاول الی مشکوکیۃ قتل عیسی دون عیسی لیس باولی
من ارجاعہ الیہ لاختیارہ علیہ مع لزوم مخالفة السلف والخلف ترجیح بلا
مرجح بل ترجیح للمرجوح

منافات سرے سے ہی نہ تھی۔ بنا بر آیت میں جو قصر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ خود قصر ہی غلط
ہوگا۔ یا بہتر نہیں ٹھہرے گا۔ نعوذ باللہ منہ۔

لہذا قادیانی پر دو باتوں میں سے ایک کا اقرار کرنا، زم ہوگا۔ یا تو کہے گا کہ آیت
اہل کتاب کی تردید کرتی ہے لیکن اس صورت میں قصر القلب، قتل، رفع میں منافات کا اقرار
کرنا ہوگا۔ پس مسیح علیہ السلام کا جسدہ مرفوع ہونا بھی، ناپڑے گا۔ یا کہہ دے گا کہ قصر
القلب میں وصفین کے درمیان منافات کا ہونا ضروری نہیں مگر اس صورت میں کلام عربی
کے قواعد کا ہدم و ران کے برخلاف ہوگا۔ زم آئے گا۔ مختصراً قادیانی کو اس سے گریز نہیں
ہو سکتا۔ یا تو مسیح علیہ السلام کے جسدہ مرفوع ہونے پر ایمان، ناپڑے گا یا قواعد عربیت سے
منحرف ہوگا۔ پس دو میں سے جسے چاہے اختیار کر لے، دوسرا اعتراض پہلی ضمیر کا مشکوکیۃ
القتل کی راجع کرنے سے اس ضمیر کا خود مسیح علیہ السلام کے جانب پھرنے سے اولی نہیں ہے۔
چنانچہ ظاہر ہے۔ پھر مشکوکیۃ کو مرجع بنانا باوجود اس کے کہ ملف خلف کے برخلاف ترجیح بد
مرجح بلکہ ضعیف کو ترجیح دینا ہے۔

وہذا المحض من ذالك مع انه يكون المعنى على هذا ان كل كتابي يؤمن بان المسيح مشكوك القتل وان قتله ليس يقطعي كما اوضحه بنفسه وهذا المعنى لا يستقيم لان اتيانهم بمضمون قتل عيسى عليه السلام في عنوان الجملة الاسمية وتاكيدہ بان صريح في كونهم مدعين بقتله ولذا رد الله عزوجل ادعائهم هذا بقوله عزوجل ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ اذ لو لم يكن لهم الاذعان لكفى في ردهم ﴿وَمَا قَتَلُوهُ﴾ ولم يزد عليه قيد ﴿يَقِينًا﴾ فالقول بانهم لم يكونوا مدعين بل كانوا شاكين في قتله قول بائع قيد ﴿يَقِينًا﴾ في قوله تعالى ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ لخلوه عن القاعدة على هذا التقدير وادعاء ان قيد يقينا قيد للقتل المنفي في وما قتلوه فيكون النفي واردا على القتل المقيد بهذا القيد والنفي على هذه الوتيرة

یہ ترجیح پہلی ترجیح سے بدتر ہے۔ مع ہذا آیت کا معنی اس تقدیر پر یوں ہوگا کہ ”ہر ایک کتابی ایمان رکھتا ہے۔ کہ مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا شک ہے۔ ان کا مقتول ہونا یقین نہیں ہے۔“ چنانچہ قادیانی اس بات کو خود واضح کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا جملہ اسمیہ کے پاس میں بیان کیا ہے۔ اور پھر اس کو موکد بھی کر دیا ہے۔ پس یہ صراحت اس پر دل ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں آخر اس واسطے تو خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید کی کہ ”انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔“ اجی! اگر ان کو مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہ ہوتا تو خداوند تعالیٰ اتنا ہی فرمادیتے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا اور یقیناً ہی قید نہ بڑھاتے۔ پس یہ کہنا کہ ان کو یقین و اذعان نہیں ہے۔ یہ صاف طور پر اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن شریف میں یقیناً کی قید غلط ہے۔ نعوذ باللہ منہ اچھا صاحب اگر یہ دعویٰ کریں

کما يتحقق ويصح بانتفاء القيد كذلك يصح بانتفاء المقيد والقيد كليهما وهما كذلك فان القتل مع التيقن متف لا يفعه ولا ينجيه من لزوم الغاء القيد لکما يته نفى اصل القتل في ردهم مع انه يخالف القاعدة الاكثرية من ان النفي الوارد على المقيد يتوجه الى القيد فحسب على انه لم يوجد دليل على انهم قالوا بهذه الجملة من غير صميم القلب كما وجد على كون قول المنافيين لرسول الله ﷺ تشهد انك لرسول الله من غير صميم القلب فيكف يصح ان هذا القول مهم مع كونهم شاكين مے کہ اس آیت میں جو یقینی مذکور ہے وہ تو منافی قتل کی قید ہے تو گویا یہ نفی قتل مقید پر وارد ہوئی ہے۔ پس یہ نفی جیسے کہ قید کے اٹھ جانے سے منٹتی ہوتی ہے۔ ویسے ہی قید و مقید دونوں کے اٹھ جانے سے منٹتی ہو جاتی ہے۔ یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ یقینی قتل منٹتی ہے اس واسطے آیت کا معنی یوں ہوگا کہ ان کا متیقن قتل نہیں پایا گیا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ باوجود ان لن ثوابیوں کے یقیناً کی قید کا فائدہ مند ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پھر بھی قادیانی کو اس قید کے اغو ہونے کا مقرر بننا پڑے گا۔ اولاً کہ ان کی تردید کے لئے نفس قتل اور بلا قید ہی کی نفی کافی تھی۔ دوم یہ بات کثری قاعدہ سے مخالف ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ نفی جب مقید پر وارد ہوتی ہے۔ تو وہ نفی صرف قید کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے۔ عداوہ برآں یہ کہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ جملہ ﴿اَنَا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ الخ کے اذعان ہی کہہ دیا ہے۔ جیسا کہ دوسری ایک آیت میں بلا اذعان کہہ دینے پر دلیل موجود ہے۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ منافقین کہتے ہیں۔ کہ ہم کو ہی دیتے ہیں یا محمد ﷺ کہ آپ بلاشبہ خداوند تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس یہ دعویٰ کرنا اہل کتاب نے باوجود کہ شک میں پڑے ہوئے ہیں اپنے عقیدہ سے مخافانہ کہہ دیا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو قتل کیا ہے، کیسے بلا دلیل

من قیل اظہار خلاف ما كانوا علیہ لتلا توجہ ایراد لزوم الالغاء علی الکاتد
المستدل بل وجد الدلیل علی انهم كانوا یقتله مذعین کما یدل علیہ
صریح عبارة القرآن ان النصارى قديماً وحديثاً یدعون بذلك ویدعون
الناس الی الایمان بذلك ویزعمون ان وقوعه له علیہ السلام کان کفارة
للمنوب امه مع انه کان ذلك مکتوباً فی انجیلهم وان کان بطریق
التحریف لکهم لا یمانهم بالانجیل وزعمهم عدم التحریف فیہ کیف
یحوز ویمكن منهم الشک فی قتل عیسی علیہ السلام ومع وجود هذا الدلیل
لا یتصور ان ینسب الی جمیعهم الشک فی قتله وقوله عز وجل وان الذین
قبولت کے قابل ہے۔ البتہ اگر اس پر کوئی دلیل ہوئی تو یقیناً کی قید کا لغو ہونا لازم نہ آتا مگر
دلیل تو نعرہ دے سکتے ہیں قادیانی لغو ہونے کے لازم سے نہیں بچتے ہاں اس پر تو دلیل
موجود ہے کہ وہ لوگ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ دیکھو قرآن کی
عبارت ہے۔ پہلے شاہد عدل ہے۔ دوم نصاریٰ اور فرقوں کو اسی بات کی طرف دلاتے ہیں کہ
آدمس علیہ السلام کے مقتول ہونے پر ایمان، اور یہ اس گمان سے کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام
امت کے گناہوں کے بدلہ قتل کیا گیا ہے۔ حال یہ ہے کہ یہ بات ان کی انجیل میں بھی لکھی
ہوئی ہے۔ گو تحریف کے طور پر ہی ہو۔ لیکن وہ اس پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ یہ وہ انجیل کو بد
تحریف مانتے ہیں۔ مع ہذا یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہیں رکھتے ہیں کیا صریح
بہتان ہے۔ باوجود اس راہن دلیل کے سب کی طرف شک کو منسوب کرنا کیونکہ حضور ہے۔

شاید ایسے لوگوں کو اس آیت سے (جس کا مضمون یہ ہے کہ ”وہ لوگ کہ مختلف
ہوئے البتہ قتل کے بارے میں شک میں ہیں نہیں ان کو اس پر اذعان مگر کہ ظن کی تابعداری
کرتے ہیں) وہم پیدا ہو گیا ہوگا۔ سو واضح رہے۔ کہ شک جو اس آیت میں مذکور ہے وہ

اختلفوا فيه لفي شك منه. ما لهم به من علم الا اتباع الظن مؤول. بان المراد بالشك ليس ما يتسارى طرفاه كما اصطلاح عليه المنطقيون بل المراد من الشك المذكور ما يقابل العلم ومن العلم الحكم الجازم الثابت المطابق لنفس الامر وعلى هذا لا تنافي بين شكهم واذعانهم لفي قتل عيسى عليه السلام فيكون معناه "وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه" اي لفي حكم غير مطابق للواقع وان كان حكمهم بذلك حكما جازما ولاكن لعدم مطابقة لنفس الامر لا يبعد علما بل شكا وليس لهم بذلك علم اذ لا بد فيه من المطابقة في نفس الامر فهم انما يتبعون الظن اي الحكم الغير المطابق لنفس الامر فيكون مال الشك والظن واحدا ولو اريد بالمعنى المصطلح لاهل المعقول لم يتحد مصداقهما المتبائن منطقيين کے طور پر نہیں ہے۔ "منطقی تو شک اس کو کہتے ہیں کہ جس کے دونوں جانب برابر ہوں بلکہ شک سے آیت میں ضد علم مراد ہے جسے حکم جازم مطابق واقع کہتے ہیں مختصراً کہ شک سے ضد یقینی مضروب ہے۔ پس اس لحاظ سے شیخ علیہ السلام کے مقتول ہو جانے کے بارے میں ان کے شک کنندہ اور متیقن ہونے میں منافات نہیں ہے۔ بریں تقریر آیت کا معنی یوں ہوگا کہ وہ لوگ جو مختلف ہوئے، بہت قتل کے بارے میں شک میں ہیں۔ یعنی البتہ وہ ایسے خیال میں گرفتار ہیں کہ جو عرف واقع ہے۔ گو وہ لوگ یہ حکم بزعیم خود قطعاً و جزماً لگاتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ دراصل مطابق واقع نہیں سمجھتے یقین نہیں ہے۔ بلکہ شک ہے۔ کیونکہ یقین کے لئے یہ ضروری ہے کہ مطابق واقع ہو۔ پس بدشہد و ظن کے تابعدار ہیں یعنی اس خیال

۱۔ جیسے کہ علیہ السلام کا مرنے کا خیال ہو۔ ویسے ہی اس سے قائم نہ ہو۔ تاہم خیال ہو کہ کسی جانب کو ترجیح نہ دینے کے متعلق شک یا کمرے ہیں۔ ۲۔ مزعم

بینہما لوجوب رجحان احد طرفی الظن ای الطرف الموافق وعدمہ مطلقاً فی الشک وهذا ظاهر

واطلاق الشک والربیب علی غیر المعنی المصطلح لہم معا یقابل العلم الیقینی شائع فی القرآن واقع۔ قال عزوجل ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ اطلق الربیب علی انکارہم وقولہم الجازم بالہ کلام البشر وبانہ شعرا وکھانا بدل علی ذالک قوله تعالیٰ ﴿فَلَا أَلْبِسُ بِهِمَا مَنَ بَصُرُونَ﴾ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ۚ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ دَ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ ۝ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تَذْكُرُونَ ۝ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فیو کانوا شاکین فی کونہ کلام اللہ تعالیٰ بالشک المصطلح لما وقعت هذه التأكيدات من كون الجملة اسمية. وتأكيدا بان وبالقسم اور حکم کے تابعدار ہیں جو واقع کے مطابق نہیں۔ اس سے شک اور ظن کا مل اور مرجع ایک ہی ہوا۔ اگر شک و ظن کو منطقیوں کی اصلاح کے موافق لیں گے۔ تو ان دونوں کا مصدق ایک نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے نزدیک ظن وہ خیال ہے کہ طرف موافق قوی ہو اور شک میں ان کے نزدیک مطلق رجحان نہ چاہئے۔

چنانچہ ظاہر ہے یہی بات کہ قرآن شریف میں کہیں بھی شک کے معنی برخلاف منطقیین کے لی گیا ہے سو واضح ہو کہ قرآن مجید میں یہ بات موجود ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ قرآن کے بارہ میں ریب حتیٰ تمہارے پیچھے ہو غیب دیکھو کہ اس سیت میں جو ریب بمعنی شک ہے۔ ن کے انکار ان کے حکم بالجزم پر کہ (یہ خدا کا

چنانچہ ایک شخص ریب سے قائم ہوئے پر غالب کر رہتا ہے۔ گو اس کے قائم نہ ہونے کا بھی اس کو حیف و مان ہے۔ اس کو منطقی ظن کہتے ہیں۔ ۱۲ مترجم

فهذا دلالة بينة على شدة الكارهم لكونه كلام الله تعالى البالغ الى حد
الجزم بانه كلام غير الله.

وكذا اطلاق الظن عليه قال تعالى ﴿إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ
إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ وخلاصته الاشكال الذي ورد عليه على تقدير ارجاع
الضمير الاول الى الشك اما لزوم الغاء القيد في الآية واما حمل قولهم

كلام نہیں ہے، بلکہ کسی بشر کا ہے۔ (شعر کہنت ہے)، طوق کیا گیا ہے اس پر خداوند تعالیٰ کا
یہ کلام دلالت کرتا ہے کہ ہم ان چیزوں کی قسم کھاتے ہیں جنہیں تم دیکھتے اور جنہیں تم نہیں
دیکھتے ہو کہ قرآن فرشتہ جبرئیل علیہ السلام کے منہ سے نکلا ہے۔ کسی بشر کا کلام نہیں
ہے، تھوڑے ہی لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اور نہ یہ کامن کا کلام ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ہیں جو
نصیحت قبول کرتے ہیں یہ قرآن منزل من اللہ ہے۔ اس آیت میں غور کرنے سے معلوم
ہوتا ہے۔ کہ وہ لوگ اگر قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک کنندہ ہاں معنی ہوتے کہ جو
شک کا معنی منطقی کرتے ہیں۔ ”خداوند پاک تاکیدیں یاد نہ فرماتا۔ پہلے کہ جملہ اسمیہ بیان
فرمایا دوم ان کو ذکر کیا۔ سوم قسم پس بلاشبہ یہ اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ ”ان کا نکار قرآن
شریف کا کلام الہی ہونے سے اس حد تک پہنچا ہے کہ انہوں نے یقین کر لیا ہے کہ غیر اللہ کا
کلام ہے۔

اس طرح پر ظن کا بھی، ہی خیال پر جو خلاف واقع ہو۔“ اطلاق کیا ہوا ہے۔ دیکھئے
وہ آیت جس کا، حاصل یہ ہے کہ وہ صرف ظن کی تابعداری کرتے ہیں اور وہ صرف جھوٹے
ہیں غرضیکہ اعتراض نہ کور کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ گر پہلی ضمیر کو شک کی طرف پھیریں گے تو یاقید
کا لغو ہونا لازم آئے گا۔ یوں کہنا پڑے گا کہ یہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ وہ اعتقاد کر بیٹھے

انا قلنا المسيح ابن مریم علی خلاف الظاهر مع وجود ما یوجب حملة

علی الظاهر فمن التزم الاول فقد لکافروا ان الثانی فقد تحامر فایهما شاء فلیختبروا ثالث الانظار ان فی هذا التوجیه تکلفاً بحيث لا یتبادر الذهن الی رجوع الضمیر الی ما ادعی رجوعه الیه مع انتشار الضمیر وذاک محل لکمال فصاحة القرآن. والرابع ان المعنی علی هذا التفسیر یؤول الی انهم یصدقون بمشکوکیة قتله ولما کان الشک والمشکوکیة متحدین لزم کون التصدیق متعلقاً بالشک الذی هو تصور سواء ارید بالشک مفهوم

ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا ہے۔ اپنے ظاہر معنی پر محمول نہیں حالانکہ ظاہر پر محمول ہونے کا بھی موجب موجود ہے۔ پس جو لوگ پہلے التزم کریں گے تو یہ کفر ہے۔ اگر دو سرے کو اختیار کریں گے تو یہ نادانی ہے۔ اب ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کریں۔ تیسرا اعتراض کہ یہ توجیہ تکلف محض ہے کیونکہ جس کی طرف تم ضمیر کو رجوع کرتے ہو یہ رجوع ہرگز متبادر نہیں ہے۔ نیز اس قسم کے ”ارجاع“ سے انتشار ضمائر، زم” تا ہے۔ قرآن شریف میں انتشار ضمائر کا قائل ہونا یہ تو بے عیب پڑ از فصاحت قرآن کو بٹانگا تا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے۔ اور جب یہ سب کچھ باطل ہوا تو ہمارا دعوی ثابت ہوا۔ چوتھی بحث کہ جب اسی طرح پر ضمیر کا مرجع مانا جائے تو سمیت کا معنی یہ ہوگا کہ اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی مقتولیت کے مشکوک ہونے پر تصدیق رکھتے ہیں ورنہ مشکوکیت چونکہ ایک ہی بات ہے تو تصدیق کا شک سے تعلق پکڑنا ناموزم آتا ہے۔ یہ شک جو ایک کا تصور ہی ہے۔ اس کے لفظ کا مفہوم ہی شک سے مراد رکھ میں یا جس پر وہ شک صادق آتا ہے۔ وہی مقصود رکھیں۔ اس لئے کہ شک کا معنی اور اس کا مصداق دونوں تصور ہی ہیں۔ عام اس سے کہ تصدیق عدم یقینی جو مطلق

العنوانی اور مصداقہ لان کلامہما تصور لامحالة وسواء ارید بالتصديق الادراک الاذعانی الذی هو من جنس الادراک او الحالة ادراکیة الاذعالية التی هی من لواحق الادراک وتعلقہ بالتصور مطلقا باطل کما تقرر فی مقررہ ولكن تعلقہ بالشک حال کون التصديق من جنس الادراک المحش من تعلقہ بہ علی تقدير کونه من لواحقہ لانه علی هذا یکون الشک معلوماً والتصديق ادراکاً وعلماً بہ وقد ثبت بالبرهان عندهم اتحاد العلم بمعنی الصورة العلمية بالمعلوم فلزم اتحاد التصديق والشک مع الہا متبائن۔

ادراک و تصور کا قسم ہے۔ مقصود جو یا وہ حالت کہ بعد ادراک کے پیدا ہوتی ہے۔ جسے ”واش“ کہتے ہیں۔ مطلوب ہو۔ لیکن تصدیق کا ہر حال تصور یعنی شک سے متعلق ہوتا باطل ہے۔ چنانچہ یہ بات ثابت ہے۔ ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہوتا کہ تصدیق جنس تصور سے مان لیں بہت فحش ہے اس صورت سے کہ تصدیق کو معنی واش میں وجہ یہ ہے کہ جب تصدیق کو تصور کا ہی قسم سمجھ کر شک سے متعلق جان لیں تو شک معلوم بن جائے گا اور پھر تصدیق کو بہ نسبت شک کے علم قرار دینا پڑے گا۔ حالانکہ دلیل سے ثابت ہے۔ کہ علم تصور و صورت علمیہ کے معنی سے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ لہذا لازم آیا کہ تصدیق اور شک ایک ہی بات ہو۔ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ کیونکہ غلط نہ ہو کہ تصدیق و شک آپس میں غیریت رکھتے ہیں۔

پانچویں بحث کہ شک، صفاً حی جب ہی متحقق ہوگا۔ کہ نسبت کے طرفین میں تروہ ہو۔ یعنی یہ

۱۔ جب دلائل کا مطالعہ حاصل ہوتا ہے تو یوں ہوتا ہے کہ اس کی دہشت اور صورت دہشت نہیں ہوتی ہے۔ جس اس صورت اور صورت علمیہ کہتے ہیں۔ ۲۔ مترجم

والنظر الخامس ان الشك المصطلح عبارة عن التردد بين طرفي النسبة من الوجود والعدم على التساوي اى ادراك النسبة مع تجويز طرفها من غير اذعان باحد جانبيها. فالمعنى الذى اراد الكائد من ان اهل الكتب يؤمنون بشكهم فى قتل عيسى قبل الايمان بموته الطبيعى يرجع الى ان شكهم فى قتله. حاصل من غير اذعان بموته الطبيعى لان من لوازم القلبية ان لا يوجد التبعد حين حدوث القتل. ولان الشك فى قتل الشخص مع الايمان بموته الطبيعى مما يستحيل ولا خفاء ايضا فى ان لقتله الطبيعى طرفين وجوده وعدمه فاذا كان مشكوكا يجب ان لا يدعن باحد جانبيه مطلقا ولا بما يندرج فى ذلك الجانب وظاهر ان الموت الطبيعى يندرج فى عدم القتل اندراج الاخص تحت الاعم لشموله العبرة والموت الطبيعى ليس دون من سبب كونه كونه هو. بلکہ طرفین کی تجویز برابر ہو۔ پس قادیانی کی یہ تفسیر کہ ”اہل کتاب مشکوکیت قتل پر مسیح الطبیعی کے طبعی مرنے سے پہلے ایمان رکھتے ہیں۔“ اس طرف کو ترجیح ہوگی کہ اہل کتاب کا اس قسم کا شک بغیر اس کے کہ ان کو مسیح الطبیعی کی طبعی موت پر یقین ہونا موجود تھا۔ کیونکہ قدم کے دوزم سے ہے۔ کہ ما بعد مقدم پیدا ہونے کے زمانہ میں موجود نہ ہو، نیز جب ایک شخص کی طبعی موت پر یقین ہو۔ تو اس کے مقتول ہو جانے میں شک کا ہونا محال سے ہے۔ خا ہر تر ہے۔ کہ مسیح الطبیعی کے مقتول ہو جانے کے دو جانب ہیں۔ ایک یہ کہ قتل نہیں ہوئے دوم کہ قتل ہو گئے ہیں۔ پس جبکہ آپ کا قتل ہو جانا مشکوک ہے تو واجب ہوگا کہ نہ اس پر کہ وہ قتل ہو گئے ہیں اور نہ اس پر کہ وہ قتل نہیں ہوئے۔ یقین ہو۔ اور نیز اس پر جو عدم القتل مندرج ہے۔

یقین نہ ہو لیکن یہ بات واضح ہے کہ طبعی موت عدم القتل میں مندرج ہے ہاں یہ اندراج ایسا

الطبی کلہما.

فتجريد الشک فی قتله من الاذعان بموته الطبی من اجلی
الہدیہات لان تساوی طرفی الشک مع رجحان احدهما غیر ممکن
وہذا مما لیعلم کل من له ادنی فہم فلو کان مراد۔ ہذا الایۃ ما قالہ فای
علم حصل ہزولہا وای فائدۃ من فوائد الخبر ترتبت علیہ فتدبر علی ان
حملک ہذا الایۃ علی ما حملت قول ہان ہذہ لالایۃ مبنیۃ لبعض اجزاء
الماہیۃ للشک و ہذا کانہ ادعاء ان القرآن یبین المعانی المصطلحۃ۔
ہے کہ خاص عام میں مندرج ہوتا ہے۔ اس لئے کہ عدم انتہا جیسے زندگی کو شامل ہے ویسے
ہی طبی موت کو شامل ہے۔

لہذا لازم ہوا کہ جس صورت میں مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے میں شک ہو۔ تو
آپ کی طبی موت پر یقین نہ ہو، ورنہ بالکل بدیہی ہے۔ کیونکہ شک کے سنے جانین کی تجویز
کا برابر ہونا ضروری ہے، ورنہ ایک جانب پر یعنی عدم انتہا پر یقین کرنا محال ہے چنانچہ
کم درایت والے پر بھی مخفی نہیں ہے۔ بنا براس اگر آیت سے وہی مراد ہے جو قادیانی سمجھتے
ہیں تو کہتے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے کیا فائدہ ہوا اس خبر پر کون سے عوائد مرتب
ہوئے علاوہ براس اگر اس آیت کو قادیانی ہی مراد پر محسوس کریں تو اس سے زم آئے گا کہ
اس آیت نے شک کی راہیت کے بعض اجزاء بیان کئے ہیں لیکن یہ اس بات کا دعویٰ ہے
نے وہ معنی بیان کئے جو قوم کے مصطلح میں ہیں اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن بھی
کافیہ شافیہ تہذیب کی مانند یک کتاب ہے۔ حالانکہ اس امر کا کوئی عقل مند قائل نہیں ہے۔
اس پر قادیانی کی دوسری توجیہ سوس پر بھی پانچویں بحث کے سواء سب اسباب و خدشہ وارد
ہوتے ہیں۔

لقوم كما ان الكافية والشافية والتهذيب وامثالها كذلك فهل يتعوه به عاقل.

واما على التوجيه الثاني فيرد عليه ماعدا الخامس من الانظار المذكورة كلها. ويرد عليه خاصة ايضاً ان سلب الاوصاف يتما بها عن فرد فرد من افراد شئ ثم اثبات صفته معينة لها كما يقتضي انحصار ذالك الشئ في تلك الصفة وهذا انحصار حقيقي كذلك سلب وصف معين عنها سواء كان مقدراً او مفلوظاً ثم اثبات منافي ذالك الوصف يقتضي انحصار الشئ في المنافي للوصف المطلوب وهذا انحصار اضافي وكلا هذين الحصرين نوعاً حصر الموصوف في الصفة واما انحصار

البت اس دوسری توجیہ پر خاصۃً یہ بحث وارد ہے۔ وہ یوں ہے۔ کہ ”تمام اوصاف کا سبب کسی شئ کے ہر ہر فرد سے کر دینا، پھر خاص صفت انکے واسطے ثابت کرنا۔ جیسا کہ اسی سے لازم آتا ہے کہ وہ فرد موصوف اسی صفت میں منحصر ہو جائیں اسی طرح پران افراد سے خاص صفت کا سبب کر دینا خواہ وہ صفت مفلوظ نہ ہو مقدر ہی ہو۔ بعد زان کوئی ایسی صفت جو مسبوب سے منافی ہو ان افراد کو ثابت کرنا۔“ اس کو چاہتا ہے کہ وہ موصوف اس مسبوب کے منافی میں منحصر ہو۔ پہلے کا نام ”حصر حقیقی“ دوسرے کا نام ”حصر اضافی“ ہے۔ لیکن یہ دونوں موصوف کے صفت میں منحصر ہونے کیسے دو قسم ہیں۔ اس پر صفت کا موصوف میں بطور انحصار حقیقی کے سوا اس واسطے کہ وہ صفت صرف اسی موصوف میں متعلق ہے نہ غیر میں، صفت کا موصوف میں بطور ”انحصار اضافی“ کی منحصر ہونا سوس ہے کہ وہ صفت تو اس موصوف میں پائی جاتی ہے لیکن اس کے کل اغیر سے منفک نہیں ہوتی بلکہ بعض میں پائی جاتی ہے۔ اور بعض میں نہیں پس چونکہ بعض ہی کی طرف نسبت کر کے تھم رہے تو یہ ”حصر اضافی“ اور

الصفة في الموصوف بالانحصار الحقيقي لوجوده في الموصوف و
انتفاءها عن جميع ماعداه اوبالا تحصار الاصافي لوجودها فيه وانتفاءها
عن بعض ماعداه فقط.

ومن المعلوم بالبداهة صدق المحصور فيه على محصور الكلي
كلها وفي الآية التحصار اصافي لانحصار اهل الكتاب في الايمان بالنسبة
الى وصف الكفر دون سائر الاوصاف.

للكون المراد من الآية سلب الكفر عن جميعهم واليات نقيضه

نسبتی ہوا۔ پرنہ ہر ہے کہ جس میں کوئی چیز منحصر ہو وہ اس پر جو اس میں کلیہ منحصر ہے کلی طور پر
صادق آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ آیت (جس کا مضمون یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی ایک بھی اہل
کتاب میں سے مگر وہ ایمان لائے گا) میں اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے
ہیں۔ لیکن یہ انحصار صفت کفر کی طرف نسبت کر کے ہے نہ اور اوصاف کے لفظ سے۔

پس مراد اس آیت صفت کفر کا تمام اہل کتاب سے مسلوب ہونا اور سب کے
سے صفت ایمان کا ثابت ہونا ہے۔ "لا غیر اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا ہے کہ یہ
انحصار اضافی ہے۔ کیونکہ اہل کتاب جو صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں تو صرف ایک
صفت محض کی طرف نسبت کر کے اوصاف کے لفظ سے لہذا اہل کتاب یوں ہوا کہ سب اہل
کتاب ایمان میں نہ کفر میں منحصر ہوں گے اور صفات ان میں پائے جائیں یا نہ۔ پس سب
اہل کتاب سے وصف کفر جو مقدر ہے مسلوب کر دیا گیا۔ اس کا منافی یعنی ایمان سب
کو ثابت کر دیا گیا۔ جب یہ سمجھ گئے کہ تمام اہل کتاب صفت ایمان میں منحصر ہوں گے تو لازم
آئے گا کہ صفت ایمان تمام کتابیوں پر صادق آنا چاہئے جیسا کہ ہم دیکھیں کہ ہر ایک کتابی
اس پر ایمان لائے گا۔" اس لئے یہ قضیہ موجب محصورہ کلیہ بنا۔

من الايمان لجميعهم كذا لك وحصرهم في ذلك القبض يجب صدق
الايمان على الكتابي صدقاً كلياً بان يقال كل كتابي يؤمن به فهذه قضية
موجبة محصورة كلية.

فاذا حمل قوله تعالى عز وجل ﴿وان من اهل الكتاب الا يؤمن
به﴾ "قبل موته" على ماحمله في هذا التوجيه يكون معناه كل كتابي يؤمن
بمشكوكية قتله عليه السلام قبل ان مات ومع قطع النظر عن لزوم حمل
المضارع على الماضي والاعراض عن مفاد الون الثقيلة من معنى
جب کہ ہم تہمت مذکورہ سے وہ مراد رکھیں جو قادیانی بیان کرتے ہیں تو اس
تقدیر پر یہ معنی ہوگا کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کے قتل کی مشکوکیت پر ان کے مرنے سے
پہلے ایمان لائیں گے۔ حالانکہ یہ معنی مردود ہے گو ہم اس سے قطع نظر کریں کہ اس طرز پر
صیغہ مضارع کا ماضی پر تحول کرنا لازم آتا ہے۔ اس سے بھی انکار کریں کہ نون تاکید ثقلہ
معنی استقبال کو چاہتا ہے مگر وطرز پر جو اعتراض درہوتا ہے وہ تشریح بیان کریں گے وہ
یہ ہے کہ یہ حکم خاص انہی بعض اہل کتاب کے لئے ہے۔ جو مسیح علیہ السلام کے زمانہ اور آپ کی
مرفوعیت سے پہلے موجود تھے لیکن یہ تو قاعدہ مذکورہ مسلمہ سے مخالف ہے کیونکہ قاعدہ سے
زم آیا تھا کہ یہ حکم کل کتابوں کے واسطے ہے نہ بعض کے واسطے یا یہ کہو گے کہ یہ عام اہل
کتاب کے لئے ہے یعنی جو آپ کے زمانہ میں آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے اور جو
اس کے بعد قیامت تک موجود ہوتے جائیں گے مگر اس سے تو پھر اور ہی محال لازم آئے
گا۔ اس لئے کہ ب یہ تجویز کرنا پڑے گا کہ ایک چیز جو موجود نہیں وہ موجود ہونے کی حالت
میں موجود ہو۔ ابھی جب تم مسیح علیہ السلام کے مرجع کے قائل ہو اور ادھر آیت کے معنی یہ
ہوئے کہ مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے ہی تمام کتابی یمن، چکے ہیں تو صاف زم آیا

الاستقبال۔ اما ان یخص هذا الحکم بعض اهل الكتاب الموجودین فی زمانہ قبل رفعہ و هذا مناف للقاعدة المارة انفا و اما ان یعم للموجودین منهم قبل رفعہ و بعدہ الی یوم القيامة و هذا یؤدی الی تجویز وجود من لم یوجد حال عدم وجودہ لامتناع تقرر الصفة بدون موصوفہا و فیہ تجویز لمعية النقیصین و کذا یرد علیہ ان حمل موته الذی هو مصدر علی الماضي من غیر داع لمخصص تکلف لا یرتضیہ ارباب الفہوم و یرد علی تصویہ کلا المعین و نسبة کلا مہما الی الکشف و الالہام۔

ان احد المعین باطل لامحالة اذ التوجیہ الثانی قوی الاحتمال

کہ جو اس زمانے میں موجود نہیں تھے۔ موجود ہوں آخر جب سب کے لئے موت المسیح علیہ السلام سے پہلے ہی صفت ا۔ یہاں ثابت کیا گیا تو اس صفت کا موصوف بھی تب ہی موجود ہونا چاہئے ورنہ لازم آئے گا کہ صفت بغیر موصوف کے مقصص ہو یہ تجویز گویا اجتماع النقیصین کو جائز کر دیتا ہے۔ نیز اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ کہ یہاں مصدر کو با موجب ماضی پر محمول کرنا پڑتا ہے۔ حالانکہ یہ بناوٹ ہے۔ صاحبان فہم کے ناپسند ہے۔ برہی یہ بات کہ متادل دو معنوں کو اپنے منہ سے چھتا کہتا ہے اور دونوں کو اپنے کشوف سے مؤید کرتا ہے۔

سو وضع رہے کہ بالضرور دو معنوں میں سے ایک تو بالکل باطل ہے سبب یہ ہے کہ دوسری توجیہ اور معنی میں زیادہ تر خصوص کا ہی احتمال ہے۔ کیونکہ اگر عموم ہی جائے تو اجتماع النقیصین، زم آتا ہے۔ چنانچہ گزرا پہلی توجیہ میں خانی عموم ہی ہے اور ظاہر ہے کہ عموم و خصوص یہ دونوں آپس میں متضاد ہیں۔ پس اگر پہلی توجیہ کو تسلیم کریں گے تو بالضرور دوسری نادر رہے۔ اگر دوسری کو مان لیں گے تو لامحالہ پہلی مردود ہے۔

فی الخصوص لا هریة خلاف القاعدة من اجتماع النقيضين والاول لا یتشمی فیہ سوى العموم والعموم مما یتغائران فان سلم التوجیه الاول انتفی التوجیه الثانی وان الثانی ارتفع الاول.

فاحد الکشفین لو فرض بالهام من الرحمن یكون الاخر بالهام من الشیطان اذ لو کان کلاهما بالهام اللہ تعالیٰ لما وقع التحالف بیہما فالحق ان کلا الکشفین من الکشوف الکاذبة الشیطانیة لامن الکشوف الصادقة الرحمانیة واللم یرد علی کل منهما نقوض شرعیة قاطعة وایرادات عقلیة ماطعة. فالذی من شأنه امثال هذه الدعاوی ومن خصائله انه اذا اخذ بالقرآن تمسک بالانجیل واذا الزم بالانجیل رجع الی القرآن

اب کہئے کہ اگر ایک کشف کو الہامِ رحمانی سے ہی فرض کر لیں گے۔ تو دوسرا بدھتہ شیطانی ہوگا۔ اس لئے اگر دونوں الہامِ اللہ سے ہوتے تو ان میں تحریف نہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا حق یہی ہے کہ یہ دونوں ہی رحمانی نہیں ہیں ورنہ کیوں ان دونوں پر شرعیہ اور عقلیہ اعتراضات سامعہ وارد ہوتے، محالہ ایسے مدعیوں کے خصائل سے یہ بات ہے کہ اگر ان کے مقابلہ پر قرآن پیش کرتے ہیں تو انجیل طلب کرتے ہیں۔ جب انجیل سامنے رکھتے ہیں تو قرآن طلب کرتے ہیں جب دونوں پیش کئے جائیں تو عقل کے طالب ہوتے ہیں پھر عقل بھی اگر پیش کی جائے تو کشف بے بیضتے ہیں تو پھر جب اس کشف پر دلیل طلب کی جاتی ہے تو سرنگوں متحیر ہو جاتے ہیں غرض کہ وہ لوگ نہ ادھر کے رہے نہ دھر کے رہے ہر ایک دربار سے من کو دھکے ملتے ہیں۔ یا یوں کہئے کہ یہ لوگ شتر مرغ کے مثیل ہیں اب پر جب بوجھ ڈالنا چاہیں تو اڑنے والا چور بن بیٹھتا ہے۔ اگر اسے اوڑھنا چاہیں تو اونٹ کہلاتا ہے یا یوں کہ ایسے لوگ اس مرض کے مثیل ہیں جسے مرض الموت نے گرفتار کیا ہو، نہ وہ زندہ اور

واذا بهما تثبت بالعقل وان بكل منهما تذييل بالكشف والالهام. فان
 طولبا بدليل يدل على صدق كشفه تبہت وتحير وتكس او هو مثل
 للمريض مرض الموت ليس بحی فیرجی ولا میت فیبقى او تطير للنعامه.
 اذا استظمر تباعروا اذا استحتمل نظائر فاقول بفضل اللہ تعالیٰ ان المعنى
 الصحيح للآية المذكورة الذى لا يرد عليه شيء من تلك الانظار هو انهم
 قالوا انا معيقنون بقتل المسيح ابن مريم فردهم اللہ عز وجل بانهم ﴿مَا قَتَلُوهُ
 وَمَا صَلَبُوهُ﴾ فكيف يتصور تبقيهم بقتله لانه لا بد للعلم اليقيني من مطابقتها
 لنفس الامر واذالم توجد المطابقة لم يتحقق التيقن بقتله فحكمهم بهذا
 نہ مردہ ہے، اور کسی نبی کے مثل نہیں ہے۔ خیر جو ہیں، سو ہیں ہم کو اس سے کیا غرض ہے۔
 ہاں ہم اب یہ بیان کریں گے کہ جس طرح پر کہ ہم اور سلف و خلف آیت ﴿إِنَّا قَتَلْنَا
 الْمَسِيحَ﴾ سے سمجھتے ہیں اس طرز پر اعتراض مذکورہ میر سے ایک اعتراض بھی
 وارد نہیں ہوتا۔ وہ یوں ہے کہ اہل کتاب نے کہا کہ ہم مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر
 یقین رکھتے ہیں سوائے عز وجل نے ان کی تردید فرمائی کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا
 اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ پس کیونکر مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر ان کو یقین کر بیٹھنا
 متصور ہے۔ اس لئے کہ علم یقینی کیسے تو یہ ضروری ہے کہ واقع سے مطابق ہو کیا ہو سکتا ہے کہ
 واقع سے مخفی ہو اور پھر بھی یقینی ہو ہرگز نہیں ہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قتل کے بارہ میں متیقن
 ہیں یا وجود کے دراصل ان کو یقین حاصل نہیں ہے ”بلاشبہ جہل مرکب“ ہے کیونکہ جہل مرکب
 کا معنی یہی ہے کہ خلاف واقع ایک حکم لگایا جائے۔ پس وہ اس کے بارہ میں شک میں مبتلا
 ہیں حتیٰ ایسے حکم میں کہ وہ خلاف واقع ہے نہیں ان کو یقین حاصل بلکہ ظن اور جہل مرکب
 کے تابعدار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ یعنی قتل کا نہ پایا جانا یقینی

النحو من القطع وادعاء اليقين مع انتفاء العلم اليقيني به شبهة صرفة
وجہل مرکب یفسر بالحکم الغیر المطابق. الثابت فی نفس الامر فہم فی
شک منہ ای فی حکم لم یطابق الواقع وليسوا علی ایقین بل ہم یتبعون
الظن والجهل المركب لانهم ﴿مَا قَتَلُوهُ﴾ ای انتفى عنه انتفاء یقیناً بان
یکون قوله یقیناً قیداً للنفی لا للمصفی ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ بالرفع الذی
ینافی القتل وهو الرفع الجسمانی دون الرفع الروحانی فانہ لا ینافی القتل
بل یجامعه فی نفس الامر فی اعتقاد المخاطب ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾
لا یعجزه شیء عن رفعه العلیہ السلام مع جسده ﴿حکیمًا﴾ فی صاع رفعه. و

ہے کہ یقیناً نفی ﴿مَا﴾ کی قید ہے نہ منفی ﴿قَتَلُوهُ﴾ کی ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ بلکہ خداوند
عز و شہ نے مسیح العلیہ السلام کو اپنی طرف اٹھایا ہے لیکن وہ اٹھ لینا کہ وہ جسدہ منافی قتل
ہے۔ نہ وہ کہ اس کا منافی نہیں یعنی رفع روحی، کیونکہ رفع روحانی واقعہ و اعتقاد مخاطب میں
قتل کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ خداوند تعالیٰ کو مسیح العلیہ السلام کے
جسدہ مرفوع کرنے سے کوئی چیز عجز کرنے والی نہیں ﴿حکیمًا﴾ خدا حکمت والا ہے۔
رفع کے کام میں نہیں کوئی ایک بھی ﴿مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ﴾ اہل کتاب میں
سے مگر کہ مسیح العلیہ السلام پر ایمان آئیں گے ان کے مرجع نے سے پہلے ہی خواہ وہ ایمان ان کے
لئے نافع ہی ہو جیسا کہ حالت حیات میں یا نافع نہ ہو جیسا کہ مرگ کی حالت میں اور یہ
ایمان کہ جو مرگ کی حالت میں نہیں وہ اس سے عام ہے۔ کہ مسیح العلیہ السلام کے اترنے سے
پہلے ہو یا ان کے اترنے کے بعد ہو، پس اس معنی میں غور کرو کہ اس میں بہر حال ایمان کی
حفاظت ہے۔ دیکھو ایک تو صیغہ مضارع اپنے ہی معنی پر رہا۔ نون ثقیہ جو مدخول کے
استقبال پر بالا جماع دلالت کرتا ہے۔ اپنے ہی طور پر رہا اس معنی پر اعتراضات سابقہ میں

لیس احد من اهل الكتب الا یؤمن به. اى عیسی قبل موته اى قبل موت عیسی سواء كان ایمانه نافعا له کالایمان فی حالته غیر البأس اعم من ان یکون قبل نزول عیسی اوحین نزوله. فهذا المعنى قد روعیت فیہ صیغة المضارع والیون الثقيلة. التى تدل علی استقبالية مدخولها بالاجماع من اهل اللغة ولم یود علیه شیء من النقوض. فاللذی ذکرناه من المعنى هو المحکوم

سے کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ کما هو الظاهر بالمعامل الصادق۔ لہذا جو معنی ہم نے بیان کیا ہے۔ اسی کو صحیح کہنا زیہ ہے۔ اور اس کے برخلاف ابہامات و کشوف کو کھنڈروں پر دسے مارنا، زم ہے۔ یہی معنی تمام اشکالات کے دور کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس پر بالضرور منصف مزج ایمان لائے گا۔ گو کوئی بے انصاف اور بے علم جھگڑو اس سے منحرف کرے۔

عليه بالصحة الصافي عن شوائب الايرادات كاف لدفع الاشكالات يؤمن به المنصف الماظر وان اعرض عنه الجاهل المجادل المكابر.

ثم استدل القادياني بطريق الالتزام على اهل الاسلام القائلين بحياة المسيح عليه السلام. بان كل من يؤمن بوجود السموات يؤمن بتحريكها على الاستدارة. فلو كان عليه السلام على السماء للزم بتحريكها تحركه فلم يتعين له جهة الفوق بل على هذا قد يصير فوقا وقد يصير تحتا فلا يتعين له النزول ايضا اذ النزول لا يكون الا من الفوق. وايضا يلزم كونه في الاضطراب وعدم القرار دائما مادام هو في السماء وهذا نوع من العذاب وجوابه ان جهة الفوق يطلق حقيقة على منتهى الخط الطولاني من جانب راس الانسان بالطبع من محدب فللك الافلاك وجهة التحت على منتهى ذلك الخط مما يلي رجله من مركز العالم وهاتان الجهتان لا تبدلان عوض ويطلق الفوق والتحت على الحدود التي بين المركز وبين المحدب ايضا لكن اطلاقا اضافيا لاحقيقها وكل من هذه الحدود المتوسطة يمكن اتصافه بكلا الوصفين من العوقية والتحتية مثلا محدب فللك القمر منتصف بالفوقية بالاضافة الى مقعره. وما عداله من الحدود المتقاربة الى مركز ومنتصف بالتحتية بالنسبة الى سائر الا فلاك. فهذا الحد المعين فوق وتحت بالوجهين

والحاصل ان كل حدين فرعا بين المركز وبين محدب فللك الاعلى فما كان مهما اقرب الى المركز وابتعد من المحدب فهو تحت وما بنا لعكس فهو فوق بخلاف المحققين فان ما يتصف مهما بالفوقية لا يمكن ان

يتصف بالتحية وما يتصف بالتحية لا يمكن اتصافه بالفوقية. لان محدب
الفلك الاعلى محدب دائما ومركز العالم مركز دائما لا تغير ولا تبدل
فيهما. وعلى هذا يقال ان المسيح عليه السلام لما كان في السماء الثانية
فلاريب في انه ابعد من المركز واقرب الى المحدب بالنسبة الى من هو
على وجه الارض. فيكون فوق من هم على الارض وان سلمنا تحركه
بتحرك السموات فلا يلزم عدم تعين جهة الفوق له عليه السلام بل مادام هو
في السماء متصف بالفوقية بالنسبة الى سكان الارض جميعا. فاذا اراد الله
تعالى نزوله انتقل من مقرة السماوى من محدب السماء الثانية بحيث
يتزايد البعد فيما بينه وبين محدب فلك الافلاك آنا فانا من البعد الذى
كان بينهما وتناقص كذلك البعد فيما بينه وبين مركز العالم من البعد
الذى كان حيث هو فى مقرة الى ان يصل الى سطح الارض والت تعلم
ان الحركة من المحدب الاعلى او مما يقرب الى جانب مركز العالم هو
النزول كما ان الحركة من جانب ذلك المركز الى جانب ذلك
المحدب هو المروج فلم يلزم من تحركه بتحرك السموات على
الاستدارة عدم تعين النزول له عليه السلام وايضا لم يلزم من تحركه بتحرك
السموات كونه مضطربا وفي نوع من العذاب الاترى الى الذى ذهب اليه
اهل الهينة اليوم من الافرنج ان الشمس فى وسط الكواكب التى
تدور حولها وقالوا انها ليس لها حركة حول الارض بل لارض حركة
حولها وان الارض احدى السيارات عندهم التى مها عطاردهم والزهرة
والارض والمريخ. وقال بعضهم ان الارض هى التى تتحرك هذه

الحركة السريعة اليومية من المغرب الى المشرق وبسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة. لانها اذا تحركت كذلك وكانت الكواكب ساكنة او متحركة الى تلك الجهة ايضا لكن بحركته ابطاء من حركتها ظهر لنا في كل ساعة من الكواكب ما كانت محتجبة بحدبية الارض في جانب المشرق واحتجبت عنا بحدبتيها في جانب المغرب ما كانت ظاهرة لنا فيتخيل ان الارض ساكنة. وان الكواكب هي متحركة بتلك الحركة السريعة الى خلاف الجهة التي تتحرك الارض اليها كما يتخيل ان السفينة في الماء ساكنة مع كون الماء متحركا الى خلاف جهة السفينة. وهذا القول وان كان مردودا بان الارض ذات مبدئيل مستقيم طبعا كما يظهر من اجرائها المنفصلة فيمتنع ان تتحرك على الاستدارة وبانها لو كانت كذلك لما وصلت الطيور الى جهة المشرق عند طيرانها من المغرب الى المشرق وان كانت المسافة التي بين مبدئ مسير الطيور وبين انتهاء مسافة قليلة الابعد مضى اكثر من يوم وليلة. وبانه على هذا كان يجب ان يتخيل جميع ما في الجومن الطيور متحركا الى جانب المغرب سواء كان ذلك الطائر متحركا بحركة نفسه الارادية الى المشرق او المغرب. وذلك بطوء سير الطيور وسرعة حركة الارض وبوجوه اخرى تركنا ذكرها وبقوله تعالى ﴿وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَن تَمِيدَ بِكُمْ﴾ وبقوله الكريم ﴿أَمْ مِّنْ جَعَلِ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ﴾ فمع بطلان هذا نقول نقول اليهم مع كونهم عقلاء لم يجزموا ببطلان مذهبه هذا بظهور استلزامه عذاب من هو

على الارض ولم يورد عليهم احد ممن يخالفهم من المسلمين وسائر اهل
المعقول هذا الايراد نعم اوهام العامة الجهلة الذين لاحظ لهم من العلوم
العقلية تنزلزل بامثال هذا وكل هذا على تقدير تسليم حركة فللك
الافلاك على الاستدارة ثم بتسليم حركة سائر الافلاك بتحريكه اياها
ولنا ان نمنع حركة فللك الافلاك المعبر بالعرش في لسان الشرع على
الاستدارة لانه لم يوجد في الشرع دليل قطعي يوجب الظن بذلك فضلا
عن ان يوجب العلم القطعي كيف ولم يثبت ذلك في خبر قوى ولا
ضعيف ان العرش يتحرك على الاستدارة. ويتحرك ماتحته من الافلاك
بل قد ثبت في اخبار صحيحة ان له قوائم. وهذا بظاهره يابى ان يكون
الفلك الذي يصفونه على ما يصفونه ولا يابى ماصح انه مقبب كالخيمة.
وقد ورد انه يحمل اليوم العرش لربعة من الملائكة وثمانية منهم يوم
القيمة. قال عز وجل ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَنِيَّةٌ﴾ اى يوم
القيمة وعلى هذا كيف المستقيم كون الفلك متحركا بالحركة
المستديرة وما ورد في القرآن انما هو سير الكواكب كما قال
تعالى ﴿لَا الشَّمْسُ يَنْهَىٰ عَنْ تَبَرُّكِ الْقَمَرُ وَلَا الْيَلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ
فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ وقال ﴿كُلٌّ يَجْرِي إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ وقال ما اعظم
شانه ﴿فَلَا أُفْسِمْ بِالْأُنْجُسِ ۝ الْجَوَارِ الْكُنُوسِ﴾ وفسر بالنجوم الخمسة زحل
والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد ولئن سلم كون ذلك الفلك
متحركا فلا نسلم. انه يلزم بتحريكه تحرك سائر الافلاك لان الشرع لم
يرد باتصال الافلاك فيما بينها بل ورد على انفصالها كما يظهر لمن تبع

الاحاديث ولم يثبت كونها كروية بل ورد ان الارض بالنسبة الى السماء الدنيا كحلقة في فلاة وهكذا السماء الدنيا بالنسبة الى السماء الثانية والثانية بالنسبة الى الثالثة. وهكذا والكل من الكرسى وما تحته بالنسبة الى العرش كحلقة في فلاة وظاهر انها لو كانت كروية لما صح هذا التمثيل واذا لم يثبت كروية الافلاك لم يثبت حركتها على الاستدارة ولعالم يثبت الاتصال فيما بين الافلاك فمع تسليم تحرك فللك الافلاك لا يلزم تحرك ماتحته من الافلاك بل عرفت ان نفس حركة الفلك الاعلى ايضا لم تثبت فلم يرد ما زعمه المستدل بطريق الالتزام تقيد اللاوهم العامة. وحاصل كلامنا هذا كله ورود موع متعاقبة متربة على استدلاله باننا لانسلم كون الفلك الاعلى متحركا ولئن سلم فلانسلم انه متحرك على الاستدارة ولئن سلمناه فلانسلم ان يتحركه يلزم تحرك باقى الافلاك لتوقفه على اتصالها ولا اتصال. فلا يلزم تحركها حتى يتحقق مزعومه ولئن سلم كان ذلك فلزوم المحذورات الثلث من عدم تعين جهة الفوق له وعدم تعين النزول له وكونه فى العذاب الدائم ممنوع مطوب دليله دالى له ذلك وقد عرفه مفصلا وتامل فيه بالنظر الصائب ليظهر لك مبلغ انكشافه فى علم الهيئة ودركه فى القواعد الهندسية ينكشف لك حقيقة دعواه من المجددية والمحدثية وتقرله المفترى من المسيحية..... الخ.

وامتدل القادیانی علی موت عیسیٰ علیہ السلام بقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ و تہذیب استدلالہ اہہ لو کان المسیح حیافی السماء لزم كونه جسدا لا یاكل الطعام وكونه خالداً وقد نفی اللہ تعالیٰ ذالك فان مفاد الاية سلب كلی ای لاشی من الرسل بجسد لا یاكل ولا احد منهم بخالد ومن المقرر ان تحقق الحكم الشخص مناقض للسلب الكلی والدلیل علی كون المفاد سلباً كلیاً قوله تبارك وتعالیٰ ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِشَرِّمِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ اِلَّا مَنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ﴾ فانه صریح فی السلب الكلی فاذا ثبت الرفع والسلب كلیاً بالنص ارتفع الحكم الشخص المستلزم للایجاب الجزئی المناقض للملك السلب المدلول بالنص فان احد المتناقضین لا یجامع النقیض الآخر كما لا یرتفع معه وهذا بدیهی۔

اقول بتوفیقہ تعالیٰ ان فی قوله تعالیٰ ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً﴾ الخ انما ورد النفی علی الجعل المؤلف المتحدل بین المفعولین ومفعولہ الثانی

قادیانی اپنے استدلال فاسد میں اس آیت کو موت عیسیٰ علیہ السلام میں بھی پیش کرتا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ہمیں بتایا ہم نے جنہیں وہ کھانسنے پینے کی طرف محتاج نہ ہوں ورنہ ہمیشہ رہنے والے۔ لیکن ہم پہلے اس استدلال کی اصلاح کریں گے اور پھر جواب دیں گے۔ استدلال قادیانی کا یہ ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ بھی مان لیا جائے تو بالضرور کہنا پڑے گا الخ

الجواب آیت مذکورہ میں جو حرف نفی (ما) کا وارد ہوا ہے وہ جعل ہیط پر وارد نہیں بلکہ جعل

المجعل الیہ ہو قولہ ﴿جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ﴾ (یع) لمَدْخُولُ الْفِي هُوَ
 الجعل المقيد بهذه القيود وظاهر ان المقيد ولو يالف قيد لا يتصور تحققه
 الا بتحقيق كل من تلك القيود والقيود التي ههنا هي تاليف الجعل وكون
 المجعل الیہ جسدا مع تقييده بعدم اكل الطعام فلا بد تحقق هذا المقيد
 من تحقق تلك القيود الثلاثة بخلاف الانتفاء. فانه متصور بانتفاء جزء اى
 جزء كان ولا يتوقف على انتفاء جميع الاجزاء فينتفى ذلك المدخول
 للفي بوقوع غير الجعل موقعه وبانتفاء تاليفه بان يتعلق الجعل المفرد
 باحد المفعولين. اما بالاول فقط. واما بالثاني فحسب ويرفع خصوص
 المجعل الیہ ووضع امر آخر في محله وبانتفاء قيد عدم الاكل. ولو سلم
 تحقق كل قيد ماعدا فرض انتفائه وبانتفاء مجموع القيود وبمعنى انتفاء
 كل قيد وبانتفاء المقيد. اعنى ذاتا ماع مع تسليم القيود باسرها فهذه المواد
 مؤلف پر ہے جس کے لزوم سے ہے کہ وہ دو مفعولوں کے درمیان پیدا جائے۔ ایک کا نام
 محمول دوسرا کا نام مجعول الیہ۔ دیکھو اس آیت میں انبیاء علیہم السلام محبوبوں اور جسد محمول
 الیہ۔ جو بغیر طعام کے فاسد ہو جاتا ہے۔ پس یہاں پر نفی ایسے جعل اور بنانے پر وارد ہوئی جو
 مقید ہے۔ اور بدیہی ہے کہ مقید، گو اس کے ساتھ ہزار قیدیں لگی ہوں نہیں پایا جاتا جب تک
 کل قیود نہ پائے جائیں۔ اب یہاں تین قیدیں ہیں ایک جعل کا مرکب ہونا، دوم جسد کا
 مجعول الیہ ہونا، سوم عدم اکل کی قید۔ لہذا یہ جعل مقید بہ اس قیود جب ہی موجود ہوگا کہ
 سب قیود پائے جائیں البتہ کسی مرکب چیز کا معدوم ہونا اس کے تمام اچزاء کے
 نابود ہونے پر موقوف نہیں بلکہ اس میں اگر ایک چیز بھی نابود ہو جائے تو اس چیز کا عدم
 پایا جائے گا۔ اس سے یہ بھی سمجھا ہوگا کہ بجائے جعل مؤلف کے جو مقید ہے اگر اور سی چیز

والمواقع ليست الا بالامكان لا بالفعل والاطلاق الارتفاع القيد الاخير فانه واقع بالفعل ومراد بقوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا﴾ وتحقق ما عدا ذلك القيد مسلم بل مثبت بالبراهين النقلية القطعية وعدم الاكل الذي هو امر عدمي متصور بوجهين بعدم اكل شيء ما اعم من ان يكون طعاما او غيره وبعدم اكل الطعام خاصة وان وجد معه اكل غير الطعام وعدم ذلك الانتفاء الذي اضيف الى الامر العدمي اما يتحقق بتحقيق نقیض ما اضيف اليه الانتفاء فيستلزم انتفاء ذلك العدم الذي هو في قوة السالبة ثبوت الاكل الذي هو في قوة الموجبة المحصلة اذ عموم الاولى من الثانية انما هو بامكان تحققها بعدم الموضوع وعدم امکان لحقيقه العين عدمه لضرورة استبعادها وجود الموضوع ومن البديهيات ان الموضوع فيما فرض كى جائے یا اس کا مرکب ہونا اڑ دیں یا پائیں طور کہ صرف پہلے مفعول یا دوسرے کیساتھ متعلق ہونا مان لیں یا جسد کے مقام پر اور ہی کوئی مفعول قرار دیں یا تمام قیود کا تحقق مان لیں مگر عدم کل یا تمام قیود یا مطلق شی کا (وجود مان لینے تمام قیود کے) نا بود ہونا فرض کر لیں تو بہر حال مقید بھی معدوم ہوگا لیکن یہ سب مفہومات ممکن ہی ممکن میں واقع ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی متحقق نہیں۔ البتہ ان میں سے عدم کل کا منطقی ہونا ممکن ہے واقعی بھی ہے۔ سو اس کے جتنے ہیں واقع میں پایا جانا دائل عقیدہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ اس لئے ایک عداوت واقعی نہیں۔ جب یہ سن یا تو اس کا علم بھی ضروری ہے کہ قید عدم کل کا پایا جانا دو طرح پر ہے کہ یا کوئی چیز (خودہ طعام ہو یا اور کچھ ہو) نہ کھائی جائے یا خاص طعام بھی نہ کھایا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ عدم الکل کا نہ پایا جانا جب متحقق ہوگا کہ کھانا متحقق ہو پس عدم الکل کے نہ پائے جانے کو جو سالبہ اس سالبہ ہے موجبہ محصلہ لازم ہوا مگر چہ یہ

نحن فيه موجود. وقد تقرر في مدارك العقلاء التلازم بين السالبة السالبة وبين الموجبة المحصلة عند وجود الموضوع فيلزم من قوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾ الذي هو بمنزلة السالبة السالبة تحقق قضية موجبة محصلة اعني كل رسول ياكل الطعام فيقال لمن يدعى به على اثبات موت المسيح ابن مريم ان نسبة الاكل الى كل رسول في هذه القضية هل هي بالضرورة بحسب الذات او بحسب الوصف او في وقت ما او في وقت معين او بحسب الدوام ذاتا او وصفا او بالاطلاق او بالامكان

ملازمت موضوع کے موجود ہوتے ہی ہوتی ہے لیکن یہاں تو موضوع (النبیاء علیہم السلام) امر واقعی ہی پر کیا دونوں متحقق نہیں ہوں گے، ضرور ہوں گے۔

اس واسطے ضرور تسلیم کرنا ہوگا کہ آیت مذکورہ ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ﴾ قضیہ موجبہ محصہ لازم آتا ہے کہ ہر رسول طعام کھاتا ہے۔ اب قادیانی سے مستفسر ہیں کہ اس قضیہ موجبہ میں اکل اور کھانا جو ہر رسول کو ثابت ہے تو یہ ان کے نئے، نگی ذات کی طرف نظر کر کے ضروری الثبوت ہے یا باعتبار کسی وصف کے یا ضروری الثبوت غیر معین یا معین وقت میں ہے یا یہ کے وہ ذات کے اعتبار سے وصف کی جہت سے دائمی الثبوت ہے یا تین زمانوں میں کسی زمانوں میں ثابت ہے یا یوں کہو کہ سکا ثبوت اگلے سے ممکن ہے خواہ مع قید اس دوام جیسا کہ اول اور پانچویں کے ماسو میں خواہ مع قید الی ضروری جیسا کہ اول کے ماسو میں بتا ہر ایک رائے کے یا پانچویں کے ماسو میں بھی عند البعض یا بالضرورة الی دوام کی قید کہیں بھی تسلیم نہ کریں۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ ضروریہ یعنی ہر رسول کی ذات کو طعام کھانا یا ضرور ثابت ہے اور نہ جتنی ہر رسول کیلئے اکل الطعام دائم ثابت ہے باطل ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ کی نفیض جو ممکنہ عہد ہے متحقق ہے پس لازم ہو کہ ضروریہ باطل ہو ورنہ جماع

مع قید اللادوام فی ماعدا الاول والخامس اومع قید اللاضرورة فی ماعدا الاول فقط علی رأى اوفی ماعدا الخامس ایضا کما علی رأى آخر وان لم یکن بعض التراکیب منها متعارفا ولا یعتبر قید اللاضرورة ولا قید اللادوام الاول والخامس بدیهی البطلان بوجود نقیض کل منهما وهو امکان عدم الاکل للاول واخلافه للخامس وكذا الثانی والسادس لعدم مدخلية وصف الرسالة فی ضرورة الاکل اودوامه کما لامدخل فیهما لمعنون ذلك الوصف وكذا لا تكون ضرورة بحسب الوقت مطلقا لا بحسب وقت ما ولا بحسب وقت معین لان غاية الامر ان یكون الاکل ضروريا بشرط الجوع والجوع لمالم یکن واجبا فی وقت مالم یکن المشروط به ضروريا فی وقت ما کما صرح به فی کتب المنطق من الكتابة لیست بضرورية فی

القیضین پایا جائے گا۔ اسی طرح پر دائرہ کی نقیض مطلقہ عامہ متحقق ہے۔ چنانچہ کہہ دیں کہ بعض اوقات میں رسول طعام نہیں کھاتے۔ اب اس حلقہ عامہ کو کون باطل کر سکتا ہے۔ یہ صریح صادق ہے اس لئے دائرہ کاذب ہو نہیں تو ویسے ہی اجتماع القیضین لازم آئے گا جیسا کہ گزرا۔ ایسا ہی دوسرے اور چھٹا باطل ہے۔ اس واسطے کہ وصف رسالت ہرگز ضرورت یا دوام کل کو نہیں چاہتا۔ علی هذا القیاس اکل الطعام رسول کیسے مطلق وقت میں کوئی وقت ہو اور خاص ایک وقت میں ضروری الثبوت نہیں۔ نہ خریبی تو کہو گے کہ اکل طعام بشرطیکہ بھوک متحقق ہو ضروری ہے ورنہ انکہ یہ ظاہر ہے کہ بھوک خود ضروری الوجود نہیں پھر طعام کا کھانا جو اس کا مشروط ہے وہ کیسے ضروری ہوگا۔ کیا دیکھتے نہیں کہ جب کہیں کہ زید کی نگلیاں لکھنے کی حاست میں متحرک ہیں اس میں لکھنا چونکہ خود کسی وقت میں ضروری الثبوت نہیں تو جسکے لئے یہ شرط ہے وہ بھی کتبہ کے وقت ضروری نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کتبہ

حس میں الاحیان فما ظنک بالمشروط بها، والضرورة بشرط الشئ غیر الضرورة فی وقت ذلک الشئ والاول لا یستلزم الشئ کما فی تحریک الاصابع بشرط الكتابة فان التحریک بشرط ضروری۔ ولیس فی وقتها بصروری فکذلک ضرورة الاکل بشرط الجوع امر وضرورته فی وقت الجوع امر آخر لاتلزم بیهما فصلا عن الاتحاد فاذا لم یکن الاکل ضروری فی وقت ما لم تکن القضية وقتیة مطلقة ولا متشرة مطلقة فلم تکن وقتیة ولا متشرة لامتیجاب انتفاء الاعم انتفاء الاخص وکون الاکل ضروریا بشرط الجوع لا یقتضی ان تكون القضية مشروطة ایضا اذ

چونکہ کسی وقت ضروری نہیں۔ اور مثلاً۔ اوقات وہ وقت بھی کسی حس میں ثابت متحقق ہے۔ جس وہ جب آپ ہی اس وقت میں ضروری نہیں تو انگلیوں کا دنا کہ بت کے وقت کب ضروری ہوگا، وہ یہ نہ ہو بشرط جوع ضروری ہے مگر جوع کے وقت میں ضروری نہیں۔ چنانچہ بھی ہم بیان کر آئے ہیں۔ شاید کہو گے کہ جب مانا گیا کہ عدم کا نہایت طویل ہو کہ لگی ہو ضروری ہے تو قطعاً مشروط صدق کے گا (کہ ہر رسول صیبر بشرط جوع کل طعام ضروری ہے) حالانکہ تم کو مضرب۔ سو واضح ہو کہ مشروط ہرگز صدق نہیں آتا۔ جب یہ بت کہ یہ مشروط نہیں بن سکتا، کیا معلوم نہیں کہ مشروط میں یہ بات ارمی سے کہ ضرورت بشرط اسی عنوان پر وہ وصف کے مونسے فریج سے موصوف پر حکم کیا گیا ہو، اور خط ہر سے کہ قضیہ مذکورہ میں وصف و زمان رسال کا قضا ہے نہ بھوک کا۔ میں مشروط کیسے بن سکتا ہے بنا پر میں ماننا پڑے گا کہ قضیہ مذکورہ مطلق یا ممکنہ عامہ ہے خود دو مریا ضرورت کی قید گائیں یا نہ۔ ہاں مطلقہ اور ممکنہ عامہ اس آیت سے مستفاد ہے جسکا مضمون یہ ہے (کہ یہ رسول کہہ کر آپ سے پہلے جتنے رسول تھے وہ عدم آجاتے تھے، بازادوں میں چلتے پھرتے بھی تھے) کیونکہ

المشروطة ما يوجد فيه الضرورة بشرط الوصف العنواني لا بشرط اى وصف كان ومن الظاهر ان الوصف العنوائى فى القضية النما هو وصف الرسالة دون وصف الجوع فلم يبق الا ان يكون بالاطلاق او الامكان مع قيد اللادوام او اللاضرورة او بدونہ والاول من كل منهما متعين بدليل قوله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ فيكون وجودية احد جزئيه ثابت بهذه الآية وثانيهما بما مر من البيان وهى ان كانت مستنزمة لما عداها لاكتها لكونها اخص

اس سبت کا حاصل یہی ہے کہ رسول کسی نہ کسی زمانہ میں کھاتے، اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے نہ یہ کہ ہر وقت میں۔ جس جیسا کہ ہر وقت میں چلتے پھرتے نہیں تھے اور یہی مطلقہ عامہ ہے۔ ایسا ہی طعام کے کھانے کا ان کے لئے امکان ثابت ہوا۔ پس جبکہ اس ممکنہ اور مطلقہ کو دوام کی قید لگائیں گے تو یہ قضیہ وجودیہ ایسا ہو کہ پہلی جزء آیت مذکورہ سے ثابت ہوئی اور دوسری جزء یعنی لادوام کا مفہوم ہماری سابق تقریر سے پایا ثبوت کو پہنچی۔ البتہ اس وجودیہ کو بسبب اسکے کہ یہ ایک مقید اور خاص چیز ہے ضروریہ وغیرہ لازم ہے لیکن چونکہ یہ خاص ہے اور خاص زیادہ تر قابل اعتبار ہوتا ہے تو وجودیہ ہی معتبر نہرے گا۔ اس واسطے اسکی دو جزء لے کر قضیہ بنائیں گے پھر دیکھیں گے کہ وہ اہل اسلام کے عقیدہ سے مخاف ہے یا نہیں۔ دیکھو ہر رسول بعض اوقات میں طعام کھاتا ہے اور کوئی رسول بعض اوقات میں طعام نہیں کھاتا۔ اب غور سے دیکھو کہ یہ قضیہ ہرگز عقیدہ اسلامی سے مخالفت نہیں رکھتا کیونکہ یہ قضیہ (کہ مسیح علیہ السلام بعض اوقات میں طعام کھاتے تھے اور بعض اوقات میں نہیں کھاتے تھے) صادق ہے اور جو ہم نے قبل اس کے بیان کیا ہے کہ بھوک ضروری ہے سو اسکی دلیل یہ ہے کہ درونی اور بیرونی سبب کے سبب سے اجزاء کیسے ہیں اور ان اجزاء کم

احق بالاعتبار وينحل الى قولنا كل رسول ياكل الطعام بالفعل ولاشي من الرسول ياكل الطعام بالفعل وهذه القضية لاتناقض ماذهب اليه الاسلاميون لانه يصدق قولنا المسيح ابن مريم اكل للطعام بالفعل وليس باكل بالفعل وماقررنا قيل من ان الجوع ليس بضروري لان الجوع خلو الباطن واقتضاء الطبيعة بدل مايتحلل منه وذلك فرع التحلل ولاارتباب في تنوع مراتب التحلل باختلاف الاسباب الداخلية والخارجية ولا تحديد لمراتبه. فالتحلل الذي في مرتبة ناقصة غير التحلل الذي فوقه يجوز سلب كل منهما عن الاخر. وكذلك يقال في جميع مراتبه عينها فهو مسلوبة عما تحتها وعما فوقها من المراتب وهما مسلوبتان عنها فهذا حكم اجمال على كل مرتبة بامكان سلبها عن جميع المراتب الاخر كماكان سلب المراتب الاخر عن تلك المرتبة وهذا فرع امكان السلب في نفس الامراض سلب مرتبة معينة في مرتبة اخرى سلب مقيد والسلب في نفس الامراع من ان يكون ذلك السلب مقيدا بكونه في مرتبة اخرى او لا سلب مطلق ولا ريب في ان امكان المقيد فرع امكان المطلق ومتاخر عنه واذا كان الامر كذلك امكن سلب التحلل راسا.

فامكن انتفاء الجوع اصلا مع بقاء الشخص بل حكم الله تعالى بتحقيق انتفاء الجوع في القرآن ولم يكف بمحض امكانه وقال وعز من قائل مخاطبا لادم **الطَّلَا** ﴿اِنَّ لَكَ اَلَّا تَجُوعَ فِيْهَا وَلَا تَعْرَىٰ ۚ وَاَنْتَ لَا تَظْمَأُ فِيْهَا وَلَا تَصْحٰى﴾ وليس ذلك الالعدم التحلل كما ان عدم الضحى لعدم الشمس وحملة على عد دوام الجوع او على عدم استعداده

غیر صحیح والاصح حمل جميع الافعال المدخولة بحرف الفی علی نفس دوامها او عدم اشتدادها. وامثال هذا لاتصح ولا تستقيم الوجود ضرورة داعية وای ضرورة احوحنا الی صرف اللفظ عن الظاهر وحمله علی غیر الظاهر بحيث لا ينتقل الیه الذهن اصلا. والتمسک علی وجود تلك الضرورة بقوله ﴿وَقُلْنَا يَا اٰدَمُ اسْكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِيْنَ﴾ غیر مستقیم وان اطلاق الاکل واما حته لهما لا يقتضی الجوع اذ کما ان الفواکه فی الدنیا لا تنوکل الا لحصول اللذة لا لدفع الجوع کذا طعام الجنة والافتقار الیه لحصول بدل التحلل ودفع الجوع بل لا جوع ولا تحلل. وانما یکون شده گئی ہوئی کے قائم مقام ہونے کو بھوک کہتے ہیں پس جب یہ کہن متحقق ہوگا تو بھوک بھی متحقق ہوگی۔ پھر بدیہی ہے کہ تحلل یعنی کے اسباب مختلف ہوں گے تو پھر ضرور تحلل کے درجے بھی مختلف ہو جائیں گے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ تحلل کے درجے بے شمار ہیں پس بتا براں کہ کہیں اولیٰ درجہ نہیں ملے۔ ہر ایک دوسرے سے سب کیا جاسکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ ادنیٰ تحلل علی نہیں ہے اور اعلیٰ دلی نہیں۔ غرض کہ جس مرتبہ اور درجہ کو مد نظر رکھیں اس سے جو ادنیٰ ہے یا اعلیٰ اسے اس درجہ معینہ سے مسلوب کرنا چاہئے۔ ویسے ہی ان دونوں کو اس معین درجہ سے رفع کر سکتے ہیں تو گویہ اجماعاً حکم لگایا گیا ہے کہ ہر درجہ کا اپنے ہا سوا سب درجات سے مسلوب ہونا ممکن ہے جیسا کہ باقی درجات کا سب اس درجہ سے ممکن ہے۔ اب واضح ہو گیا کہ یہ سب مقید ہے جب یہ ممکن ہو تو صاف ثابت ہوا کہ واقع میں بھی سب ممکن ہے کیونکہ وہ مطلق ہے اور مقید بجز مکان مطلق کے ممکن نہیں ہو سکتا۔

أكله لحصول اللذة فقط. فإن لم تقع بما قلنا فطالع التيسير والوجيز وكيف لامع أنه قد تأكد وتأييد بما صح أن في الحجة باباً. يقال له الريان من دخل شرب ومن شرب لا يظماً أبداً ولا فرق بين الجوع والظماً فلما لا امتناع في عدم العطش لا امتناع في عدم الجوع ولا يرد على ما قلنا من أنه إذا أمكن سلب التحلل أمكن انتفاء الجوع أنه احتجاج بلا دليل إذ انتفاء العلة لا يستلزم انتفاء المعلول. بدليل ما تقرر عند الأصوليين من جواز تعدد العلل على معلول واحد فلا يلزم انتفاء المعلول بانتفاء واحد منها لجواز تحققه بتحقيق علة أخرى منها كعدم صحة الاحتجاج على الحكم. بأن زيد الم يموت بانتفاء واحد من علل الموت كما يقال لأنه لم يسقط من أعلى الجبل فهذا الاستدلال غير صحيح إذ الموت كما يتحقق بالسقوط من أعلى الجبل كذلك به عن أعلى سطح البيت ومن فوق الشجرة الطويلة ويضرب من السيف والحجر وأمثاله وبهجو أمراض يستصعب احصائها فبانتفاء واحد منها. كيف يجوز بانتفاء الموت أصلاً لا مكان تحققه بتحقيق واحد آخر من تلك الأنواع وعدم وروده. لأن التحقيق أن المعلول إذا انحصر في العلة وتكون العلة لازمة له وهي مفسرة في كتب القوم بمالولاه لا تمتنع الحكم المعلول فانتفاءها يستلزم انتفاء المعلول إذ لا يتصور تعدد العلل بهذا المعنى حتى يمكن عند انتفاء أحد ما ثبوته بأخرى منها فإذا لم يجوز تعدد العلة وانحصر المعلول الواحد في العلة الواحدة اللازمة له فلو تحقق المعلول مع ارتفاع العلة بهذا

المعنى لزم تحقق الملزوم بدون اللازم. فلا استدلال على عدم المعلول بانتفاء العلة بهذا المعنى استدلال بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ولا ريب في صحته والتحلل بالنسبة الى الجوع كذلك لانه المتوقف عليه الجوع بمعنى لولاه لا يمنع لا بمعنى الامر المصحح لدخول الفاء فيصح الاستدلال على امكان انتفاء الجوع بامكان انتفاء التحلل نعم الجوع علة للاكل بالمعنى الاخير ولذا لا يلزم من انتفاء الجوع انتفاء الاكل لجوار تحققه بدون علة غير الجوع كما استحصال البذرة وقصد علاج ونحوه. وهذا واضح على من له ادنى تأمل .

﴿وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ﴾

ناقل الايات والاحاديث والتفاسير والفقه والعبارات

القاضي غلام گيلاني الحنفي الفنجابي

ثم چهار چهي ثم الشمس آبادي عفى عنه



حضرت علامہ

قاضی غلام ارتبانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

1870

حالاتِ زندگی:

حضرت علامہ غلام گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے برادرِ اصغر حضرت علامہ قاضی محمد غلام ربانی بن قاضی نادر دین بن قاضی جنگ باز قدس سرہم تقریباً ۱۸۷۱ء میں علاقہ چھچھ کے مشہور قبیلے شمس آباد میں پیدا ہوئے۔

حضرت علامہ قاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم اپنے والد گرامی سے حاصل کی اور پھر اسی دور کی علاقائی درس گاہوں میں تحصیل علم کے بعد یوپی کا رخ کیا۔ وہ مدرسہ عالیہ رامپور کے جلیل القدر اساتذہ سے علم کی تکمیل کی۔ ان اساتذہ میں حضرت علامہ فضل حق رامپوری، مولانا ابو صیب لکھی اور مولانا منور علی شامل تھے۔

سند فرغت کے بعد آپ اپنے برادرِ اکبر علامہ قاضی غلام گیلانی قدس سرہ کے ہمراہ وُحّہ کہ تشریف لے گئے۔ وہاں آپ ایک اسلامیہ کالج میں عربی لیکچرار کی حیثیت سے چارہ سال تک تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔

آپ حضرت پیر مرہ علی شاہ گوڑوی قدس سرہ کے مرید خاص تھے۔ قبلہ پیر صاحب نے آپ کو متعدد اور دو خطائے کی اجازت عطا فرمائی اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں اجازت و خدمت کی سعادت سے بھی سرفراز فرمایا۔ بنگال میں دس پندرہ سال کے عرصے میں وعظ و ہدایت میں اتنے مشہور ہوئے کہ ”مولانا پنجابی“ کے نام سے معروف ہو گئے۔ آپ کی دعوت و رشد و ہدایت کی بدولت ہزاروں لوگوں نے آپ کے دستِ مبارک پر بیعت کی اور کئی غیر مسلم خاندان مشرف بہ اسلام ہوئے۔

آپ ہنس کھہ، کشادہ دل، مہمان نواز اور نہایت مخلص تھے۔ آپ کا دستِ خوان بہت وسیع ہوتا تھا۔ دس بیس آدمی اکثر اوقات آپ کے کھانے میں شریک ہوتے۔ آپ کا حلقہ

اثر بہت وسیع تھا۔ آپ کے تقریباً پچاس ہزار سے زائد مریدین تھے۔
عبد القاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ جس موضوع پر بولتے دریا بہا دیتے تھے۔
قادیانیت، شیعوں، وہابیوں، وردیگر بد مذہبوں کو آپ نے للکارا۔ کوئی بھی آپ کے سامنے
آنے کی جرأت نہ کر سکا۔ آپ کی بہت بڑی بہر مری جس میں کئی نادر و نایاب کتب تھیں جو
آپ کے وسعت مطالعہ کی مظہر تھیں۔ آپ اردو، فارسی، عربی اور بنگالی زبان میں دسترس
رکھتے تھے۔ نعت و شاعری بھی کی لیکن افسوس آپ کا کلام محفوظ نہ رہ سکا۔ جہاں ہاتھ لکھ میں
بھی آپ نے نمایاں کردار ادا کیا ہے جن سے آپ کے علمی بحر کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً

- ☆ جامع الکلام فی بیان المیلاد والقیام۔
- ☆ فوز المرام فی بیان حادی عشر لغوث الانام۔
- ☆ الدلیل المبین فی اعراض الصالحین
- ☆ التحقیق الصواب فی مسئلۃ المحراب۔
- ☆ البیان فی اخلاص الاحرۃ علی الاذکار و تلاوة القرآن

رد قادیانیت :

آپ کے رد قادیانیت پر دو مختصر رسالے دستیاب ہوئے ہیں۔

۱..... مردا کی غلطیاں۔

۲..... رد قادیانی۔

ان دونوں رسالوں کے علاوہ آپ نے تنقید غلام گیلانی کا ترجمہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

عبد القاضی محمد غلام ربانی قدس سرہ تین دن عیس رہنے کے بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۴۶ء کو اپنے
خالق حقیقی سے جا ملے۔ نماز جنازہ میں علماء و مشائخ کی کثیر تعداد نے شرکت کی۔ آپ کا
مزار پرانوار شمس آباد ضلع انگک کے قبرستان میں واقع ہے۔



مُرزا کی غلطیاں

تصنیف لطیف

حضرت علامہ قاضی غلام ربانی چشتی حنفی رحمہ اللہ علیہ



بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العليم الحكيم

مرزا غلام احمد قادیانی کا مدت دراز سے یہ دعویٰ تھا کہ چوں کہ میں محدث مثنیٰ نبی ہوں۔ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے تقریر و تحریر کی معجز عنایت کی ہے کہ کل روئے زمین کے فصحاء و بدخلاء اس سے عاجز ہیں۔ مرزا نے بہت رسالے اور ایک آدھ دیوان عربی و فارسی بھی لکھے مگر کسی عالم علم و دین کے اس کی طرف کبھی توجہ نہ کی۔ مگر مرزائی لوگ چوں کہ اس کے علم کی لافیں اور نثرانیان بڑے زور و شور سے مار مار کر کہتے ہیں کہ اس کی مثل منشی اور شاعر اور فصیح و بلیغ و نمودن کوئی آج کل موجود نہیں۔

لہذا قدرے بمثال بمشتبہ نمونہ خدواریے اس کی غصیوں اس کی کتاب ”اعجاز المسیح“ سے لکھتا ہوں۔ فاقول وبالله التوفیق نعم الرفیق۔ قادیانی نے ”اعجاز المسیح“ کے ”اول صفحہ“ پر لکھا ہے۔ (۱) فی سبعمین یوما من شهر الصیام۔

اقول رمضان شریف تو ستروں (۷۰) کا نہیں ہوتا اور ہر تقدیر تاویل خالی نہ ہوگا ایہام معنی غیر مرد سے جو مثنائی ہے فصاحت و بلاغت کو اس صفحہ میں ہے۔ (۲) وکان من الہجوۃ ۳۱۸ وکن شہر الصاری۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء۔

اقول بے رعب و عبرت اور خلاف محاورہ عرب کے ہے۔ اسی صفحہ میں ہے۔

(۳) مقام الطبع قادیان ضلع گورداسپور۔

اقول ضلع گورداسپور بھی خداف محاورہ ہے۔ نہ صرف اسی وجہ سے کہ بجائے گورداسپور کے (غورداسپور) یا جورداسپور چاہیے تھا۔ بلکہ من جهة التركيب والاعراب بھی۔ اسی

صفحہ میں ہے (۴) باہتمام انکیم فضل دین۔

اقول: بعد انعریب فضل الدین چاہے۔

قال ص ۲ کدست غاب صدره. او کلیل اقل بد ره.

اقول: یہ عبارت مقامات حریری کے ص ۱۲۳ سے، خود ہے۔

قال ص ۲ وحلت واحتها من یحل المزنه.

اقول: ظاہر ہے کہ من صلہ خلعت کا حذف مقصود ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکتا۔ اور

تعلیل یہ موہم ہے۔ معنی غیر مراد کی طرف اس لئے یہاں لام کا محل تھا۔

قال کاحیاء الم ابل للنسة الجماد.

اقول: یہ بھی مقامات حریری کے ص ۱۲۳ سے، خود ہے۔ بنعیر ما۔

قال: وعاد جرها و سبرها.

اقول: یہ مثل مشہور ہے۔

قال ص ۳ من کل نوع الجناح.

اقول: کل کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا فائدہ دیتا ہے۔ جو یہاں پر مقصود نہیں۔ اس لئے نوع

للجناح چاہئے تھا۔

قال ص ۳ کل امرهم علی التقوی .

اقول: یہاں بھی کل مجموعی حذف مراد ہے اس لئے کل امرلہم چاہئے۔

قال: فلا ایمان له او یصیح ایمانه.

اقول: لفظ ایمان کا تکرار مستکرہ ہے۔

قال ص ۱۰ والفرق بین روض القدس وخضرء الدمن.

اقول یہ عبارت مقدمات حریری کی ہے۔

قال: كالربيع الذي يمطر في ابانه.

اقول یہ بھی حریری سے ہے۔

قال وعندي شهادات من ربي لقوم مستقرين ووجه كوجه الصادقين.

اقول: ”ووجه“ عطف ہے شہادت پر، ”و یا“ عندی وجہ ہوا اور یہ خلاف محاورہ محققین ہے کیونکہ وجہ جزء ہے اور جزء پر عند نہیں آتا۔

قال ما قبلوني من البخل والاستكبار

اقول ”من“ کا کلمہ یہاں پر ”قبول“ ثبت کے لئے تعیلید نہیں ہو سکتا اور نفی مستفاد من الحرف کے لئے خلاف محاورہ ہے اور نیز بخل کی جگہ حسد چاہئے۔

قال ص ۸ حتى اتخذ الخفافيش وكر الجنانهم

اقول ترجمہ یہ ہے۔ ”یہاں تک کہ چمگادڑوں نے مخالفین کے دل کو آشیانہ بنالیا۔ جنانہم پہلا مفعول ہوا۔ اتخذ کے لئے اور وکرا دوسرے مفعول ہوا۔ ”اتخذ“ چوں کہ بنفسہ متعدی الی المفعولین ہے لہذا لام کا لانا فضول ہے۔ دوسرا ”تقدیم مفعول ثانی“ کی بے وجہ ہے۔ تیسرا جنان اور وکرا کا لحاظ مائل یعنی قولہم وفضلہم واعیانہم۔ کے جمع ہونا چاہیے۔

قال ص ۹ واعطى ما توقعوه۔

اقول اس کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا زیادہ مستحق ہے۔ ہند واعطوا چاہئے۔

قال ص ۹، مفتری۔

اقول مفتر پ ہیں۔

قال ص ۹ واكفروا مع مریدیه واعوانه وانزل الله كثیرا من الای فما قبلوا.

اقول. وانزل الله كثیرا فصل کا محمل ہی کوئی کلمہ والہ علی الفصص چ ہے۔

قال ص ۱۱ وقدماوا حب الصلات علی حب الصلوة.

اقول. "حریری" کے پہلے مقالہ سے "خود ہے۔ بتغیر"۔

قال ص ۱۳ بل یریدون ان یسفکوا قائلہ۔

اقول ان یسفکوا دم قائلہ چ ہے۔ لایقال سفکم ید ابل دمہ۔

قال ولما جاء هم امام بما لا تہوی انفسهم

اقول قرآن کا سر قہ ہے بتغیر ما۔

قال وجعل قلمی وکلمی منبع المعارف.

اقول. منابع المعارف یا منبعی المعارف چ ہے۔

قال وكان غیبا ولو كان كالهمدانی او الحریری فما كان فی وسعه ان

یكتب كمثل تحریری .

اقول یہ غبی جناب فضیت مآب "مولانا مہر علی شاہ صاحب گولڑوی" کو کہتا ہے۔ ایسے

عمدۃ الفضلاء کو غبی کہتا ہے، حارکہ اعلیٰ قسم کا غبی تو خود ہے جو "غیر المعضوب علیہم

ولا الصالحین" سے سمجھے کہ اس سے معلوم ہوا کہ وہ چل شخص جیسا کہ جہل کافر قوم ہے کوئی

چیز نہیں، مگر علم الہی میں اس کا وجود ہوتا تو یوں فرما تا کہ غیر المعضوب علیہم

ولا الدجال۔ دیکھو ص ۱۸۹ اور اسی "انجیل المسیح" کے صفحہ ۳۲ پر مرزا نے لکھا ہے کہ مالک

یوم الدین میں یوم الدین جو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود یعنی قادیانی کے زمانے کا نام

رکھ ہے وسمی زمان المسیح الموعود يوم الدين لانه زمان يحيى فيه الدين۔
اقول لعنة الله على الكاذبين المحرفين في كتاب الله تعالى۔ اللہ تعالیٰ تو خود
قرآن پاک میں يوم الدين کی تفسیر اس طرح پرفرتا ہے۔ ﴿وَإِنَّ الْفُجَارَ لَفِي
جَحِيمٍ ۝ يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الْيَاسِينَ﴾ حتی گناہ گار روزِ خ میں قیامت کے دن داخل ہوں
گے۔ اگر یوم الدين قادیانی کا زمانہ نہ ہے، تو اس وقت سے حساب و کتاب ہو کر گناہ گاروں کو
روزِ خ میں داخل کیا جاتا۔ پھر باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمَ الْيَاسِينَ ۝ ثُمَّ
مَا أَذْرَكَ مَا يَوْمَ الْيَاسِينَ ۝ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ نَّجَاةً وَلَا أَمْرٌ يُؤْنِسُ
لِلَّهِ ۝ غُورُكُمْ ۝ يَوْمَ الْيَاسِينَ﴾ اور ﴿يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ نَّجَاةً﴾ دونوں کا
منا و ایک ہی ہے۔ اور یہی مرزا قادیانی پھر ص ۳۵ پر لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں
﴿وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي الْآلِ الْآخِرَةِ﴾ دو احمدوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اولیٰ حمد
سے پہلے ”حمد یعنی آنحضرت ﷺ“ اور آخری حمد سے پہلے ”احمد“ کا اشارہ ہے۔ یعنی
علام احمد قادیانی پھر اس کے بعد لکھتا ہے۔ وقد استعبطت هذه النكتة من قوله
الحمد لله رب العالمين۔ ”سبحان اللہ یہ مرزا کا استنباط ہے جس پر صرف میر پڑھنے
والے طلباء بھی مزاح کرتے ہیں“ کیونکہ ایسے سنبھلوں سے تو حضرت ﷺ بھی بے خبر
تھے۔

ہال ص ۲۷ ومارمیت اذرمیت ولكن لله رمی۔

اقول حدیث کا سرقہ ہے۔

ہال ص ۲۷۔ وحتنه بالغة تلدغ الباطل كالنضاض۔

اقول حریری کے ص ۳۹ سے سروق ہے۔ بتغیر ما۔

قال: وما انا الا خاوى الوفاض .

اقول ”حریری“ کے ص ۸ کا سرقہ ہے۔ باز دیاد۔

قال ص ۲۸ ومن نوادر ما اعطى لى من الكرامات.

اقول ما اعطى كى جنبه يا عطيت چ ہے۔

قال ص ۳۲ ولا توهق بالتبعة والمعتبة .

اقول حریری کے صفحہ ۲ کا سرقہ ہے۔

قال: عن معرفة اللكن.

اقول حریری کے پہلے صفحہ کا سرقہ ہے۔

قال: ونوفيقا قائدنا الى الرشيد والسداد

اقول: حریری سے لیا ہے۔

قال ص ۳۶ ان ارى ظالعه كا لضيع

اقول مسروق من الحریری ص ۵ بتغیر ما.

قال: ص ۳۹ يقال عثاره .

اقول حریری کے ص ۵ سے مسروق ہے بتغیر ما.

قال اقتعد ما غارب الفصاحة وامتطى مطايا الملاحة

اقول حریری کا سرقہ ہے۔

قال: ص ۴۳ بالاعانة على الابانة .

اقول حریری کے ص ۳ کا سرقہ ہے۔

قال ص ۴۳ ويعصمهم من الغواية ويحفظهم فى الرواية والبراية .

اقول: حریری ص ۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما .

قال: وای معجزة.

اقول: وآية معجزة ہے۔

قال: كمجهول لا يعرف ونكرة لا تعرف

اقول: حریری ص ۵ سے سروق ہے۔

قال: ص ۵۰ فكل رداء يرتديه جميل.

اقول: یک مشہور شعر کا سرقہ ہے۔ قال السموأل بن عاديأ.

إذا المرء لم يدس من اللوم عرضه . فكل رداء يرتديه جميل . (حصص ص ۱۳)

قال: ص ۵۵ لاشيوخ ولا ضاب

اقول: ایک کا جمع اور دوسرے کا مفرد لانا بے وجہ ہے۔

قال: ص ۵۵ كثر المعارف ومدینتها وماء الحقائق وطینها.

اقول: مقامات کی عبارت ہے۔

قال: ص ۵۸ كما يملأ الدلو الى عقد الكرب .

اقول: مقدمات بدیع کے شعر ثانی کا مصرعہ ہے باز دیاد لفظ کما۔

قال: ص ۶۰ القیت بها جرائی .

اقول: مقدمات حریری کے ص ۱۳۳ کا سرقہ ہے۔

قال: كادراك العهد السنة جماد.

اقول: حریری کے ص ۱۳۳ کا سرقہ ہے بتغیر ما

قال: ص ۶۳ فصاروا كميت مقبور. وزيت سراج احترق وما بقي معه من

نور۔

اقول دوسرا جگ پہلے سے بہت بڑا ہے۔ یہ عند الفصیء والبلغی عیب ہے اور دونوں مضمون مسروق ہیں۔

قال ص ۶۴ غما کانا ان يتحرکوا۔

اقول یہاں مصدر کا حمل ناجائز ہے۔ اس لئے (ان) نہ چاہئے تھا۔

قال ص ۷۷ ومثلها کمثل ناقة تحمل کلما تحتاح الیه توصل الی دیار الحب من ركب علیہ۔

اقول ناکہ کی طرف تدخیر کا ارجاء غلط ہے۔

قال ص ۸۱ وهذا الرجیم هو الذی ورد فیہ الوعد اعنی الدجال۔

اقول عجیب مسئلہ ہے کہ اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم میں جو شیطان ہے اس سے تو مرد "ابلیس" ہے۔ اور رجیم جو اس کی صفت ہے۔ اس سے مراد "دجال" ہے۔ جس کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔ آج تک تو یہی سنتے رہے۔ کہ موصوف اور صفت کا مصدق ایک ہی ہوا کرتا ہے۔ مگر اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم میں مرزا قادیانی نے کیا ثابت کر دیا کہ ان کا مصداق مغایر بھی ہوتا ہے۔ سبحان اللہ کیا نحو دنی ہے۔

قال ص ۸۳ لزم الله کافه اهل الملة

اقول کافہ کا غلط عربی میں مضرب نہیں آتا۔

قال ان الاسم مشتق من الوسم۔

اقول هذا خلاف ما صرح به الثقات۔

قال ص ۱۲۷ طرف الله ذا الجلال

اقول: ذا الجلال منصوب غلط ہے۔

قال: ص ۱۲۹ الامن اعطى له عينان.

اقول: خلاف اولیٰ ہے کیونکہ اعطى کا پہلا مفعول نائب عن الفاعل ہونے کا حقدار ہے۔

قال ص ۱۳۰ ومن اشرف العلمين واعجب المخلوقين وجود الانبياء والمرسلين.

اقول: وجود کا لفظ نہ چاہیے عدم صحة العمل.

قال ص ۱۳۰ اوذلك وقت المسيح الموعود وهو زمان هذا المسكين

والیه اشار فی ایه "يوم الدين" فی "سورة الفاتحه". ثم قال فی ص ۱۳۳

وسمى زمان المسيح الموعود يوم الدين.

اقول لعنة الله على الكاذبين المحرفين.

قال الاقليل الذى هو كما لمعلوم.

اقول دعوى تو فصاحت بدعت کا اور موصوف نکرہ اور محقق معرفہ لائے۔ وادوہ۔

قال ص ۱۶۳ ان يجعل الله احمد كل من تصدى لعباده.

اقول: جعل کا دوسرا مفعول بے وجہ مقدم کیا گیا ہے۔

قال: وان لا تؤذى اخيك.

اقول: اخاک چاہئے۔

قال: وانهم ثمرات الجنة فويل للذى تركهم.

اقول: ترکھا چاہئے۔

قال: الظن ان يكون الغير.

اقول: فصیح صاحب کلمہ غیر تو معروف بالاسلام نہیں ہوتا۔

قال: يعضضون تضضنة الصل ويحملون حملة البازي المطل.

اقول: ”مقامات تحریری“ کے ص ۱۵۶ سے سروق ہے بتغییر ما۔

قال ص ۴۱ فقد الغدم علمه كسلج بالذوبان.

اقول الغدم کا لفظ غیر مستعمل ہے۔ محاورہ فصحا میں عدم چاہے۔ دیکھو قاموس نقل از حجتہ اللہ ابالغہ۔ وفيه كفاية لذوى الدراية۔ ایسا ہی اس کی تصنیفات میں حریت کے قاعدہ سے بکثرت غلطیاں ہیں۔

محمد غلام ربانی پنجابی شمس آبادی کیمپلہر

وما علينا الا البلاغ المبين

فائدہ: جس شخص کے علم کا یہ حال ہے لوگ اس کو مہدی موعود کیونکر ماننے لگے اس نے اپنے ماننے والوں کے لئے قرآن وحدیث سے نہ کوئی فتویٰ بتایا نہ کوئی ایسی کتاب کہ جس سے کل احکام نکالے جاتے۔ اس کے ماننے والے مثل سابق دستور کے اب بھی اسی مصرف ونحو وفقہ واصول وتفسیر وغیرہ نون پر کار بند ہیں، جو کہ غیر لوگوں کے بنے ہوئے ہیں۔ جس قدر سستی اسلام کی لوگوں میں تھی وہ ویسی ہی ہے۔ کوئی بدعت مروجہ دور نہ ہوئی۔ خالی نام کا مہدی بنا۔ کام مہدی کا یک بھی نہ کیا، ورنہ فوت ہو گیا بلکہ مرزا کی ذات سے تو اور علماء صلحاء سابقہ وموجودہ جو کہ مدرسین وصاحب تصانیف مفیدہ وواعظ حقانی ہیں عامہ مخلوق کے حق میں سمجھے ہیں کہ وہ بالکل بے ضرر ہیں اور مرزا نے ہدایت اسلام تو کسی کو نہ کی اس نے اور فتنے وفساد برپا کر دیئے۔ بس کے ظلیفے بھی پنبہ غنصت درگوش ہو کر راہ رست کو اختیار نہیں کرتے بلکہ دن رات دگوں کی تباہی میں مصروف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اسلام کی ہدایت دے۔ (محمد غلام ربانی ۱۲)



رِسَالَةُ دَرْ قَاضِيَانِي

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

حضرت علامہ قاضی غلام ربانی چشتی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

1870

بسم الله الرحمن الرحيم

در ثبوت اين امر كه عيسى عليه السلام زنده با آسمان رفته اند
و تاحال بر آسمان اند. اين آيت زيرين در حق عيسى عليه السلام وارد
شده. ﴿تَرَىٰ تَحْتَهُۥ وَجُوهٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ اي عند ربه
بارتفاعه الى السماء وصحبة الملائكة فيها (روح البين، جلد اول) و همدراں جلد
تفسير روح البين، صفحه ۳۲۸ فرموده و لما رفع الى السماء وجد
عنده البرة كان يرقع بها ثوبه. فاقترضت الحكمة الالئنه نزوله في السماء
الرابعة الخ ﴿اِذَا قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ اَنْزِلْ فَاِذَا نَزَلَ بِرُوحِ الْقُدُسِ
مُتَوَلِّيًا﴾ اي مستوفي اجلك
ومعاه انى عاصمك من ان يقتلك الكفار وموخرک الى اجل كتبته
لك ومميتك معتف انك لاقتلا بايديهم ﴿وَرَاغِبًا﴾ الى ﴿الْآلِ﴾
اي الى محل كرامتى ومقر ملائكتى وجعل ذلك رفعا ليد للتعظيم الخ
﴿وَمُطَهَّرًا﴾ اي مبعذك ومنحك ﴿مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ اي من سوء
جوارهم وخبث صحبتهم ودرس معاشرتهم.

قيل ينزل عيسى عليه السلام من السماء على عهد الدجال حكما
عدلا، يكسر الصليب، ويقتل الخنزير ويضع الجزية فيفيض المال حتى
لا يقبله احد ويهلك فى زمانه الملل كلها الا الاسلام ويقتل الدجال
ويتزوج بعد قتله امرأة من العرب وتلد منه ثم يموت هو بعد ما يعيش
اربعين سنة من نزوله فيصلى عليه المسلمون لانه سأل ربه ان يجعله من
هذه الامة فاستجاب الله دعائه الخ (جداول، جلد اول، ص ۳۳) قوله تعالى ﴿وما قتلوه وما

صلبه ولكن شبه لهم ﴿ فاجتمعت كلمة اليهود على قتل عيسى عليه السلام فبعث الله تعالى جبرائيل فاخبره بانه يرفعه الى السماء الع (ص ٥١٣، ج ١٠) قوله تعالى ﴿بل رفعه الله اليه﴾ رد وانكار لقتله واثبات لرفعه قال الحسن البصري اى الى السماء التى هى محل كرامة الله تعالى - رفع الى السماء لما لم يكن وقوله الى الوجود الدنيوى من باب الشهوة وخروجه لم يكن من باب المنية بل دخل من باب القدرة وخرج من باب العزة نعم ﴿وكان الله عزيزا﴾ لا يغالب فيما يريد فغزة الله تعالى عبارة عن كمال قدرته فان رفع عيسى عليه السلام الى السموات وان كان متعذرا بالنسبة الى قدرة البشر لكنه سهل بالنسبة الى قدرة الله تعالى لا يغلبه عليه احد ﴿حكيم﴾ فى جميع افعاله واما رفع الله عيسى عليه السلام كساه الريش والبسه النور وقطعه عن شهوات المعظم والمشرب وطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش فكان انسيا ملكيا سماويا ارضيا.

قال وهب بن منبه بعث عيسى على راسي ثلثين سنة ورفع الله وهو ابن ثلث وثللاثين سنة وكانت نبوة ثلاث سنين. فان قيل لم يرد الله تعالى عيسى الى الدنيا بعد رفعه الى السماء. قيل اخر رده ليكون علما للساعة وخاتما للولاية العامة لانه ليس بعده ولى يختم الله به الدورة المحمدية تشريعا لها بختم نبي مرسل يكون على شريعة محمدية يؤمن بها اليهود والنصارى ويجدوا الله به عهد النبوة على الامة ويخدمه المهدي واصحاب الكهف ويتزوج ويولد له ويكون فى امة محمد ﷺ وخاتم اولياء ووارثيه من جهة الولاية. واجمع السيوطى فى تفسير الدر المنثور

فی سورة الکہف عن ابن شہین اربعة من الانبیاء احیاء اثنان فی السماء
عیسی وادریس علیہما السلام والنان فی الارض الخضر والیاس علیہما السلام
فاما الخضر فانه فی البحر واما صاحبه فانه فی البراء واعلم ان الارواح
الممیمہ التي من العقل الاول کنها صف واحد حصل من اللہ لیس بمعصا
بواسطة بعض وان کانت صفوف الباقیة من الارواح بواسطة العقل الاول
کما اشار ﷺ انا ابر الارواح وانا من نور اللہ والمؤمنون فیض نوری
فاقرب الارواح فی الصف الاول الی الروح الاول والعقل الاول روح
عیسوی لهذا السر شارکہ بالمعراج الجسمانی الی السماء وقرب عہدہ
بعہدہ. فالروح العیسوی مظهر الاسم الاعظم وغائض من الحضرة الالیه
فی مقام الجمع بلا واسطۃ اسم من الاسماء روح من الارواح فهو مظهر
الاسم الجامع الالہی وراثۃ اولیہ ونبینا ﷺ اصالة کذا فی شرح
الفصوص الخ. (روح البیان ج ۱، ص ۵۱۴) ﴿وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به
قبل موتہ﴾ ایں ہر دو صغیر برائے عیسی ﷺ اند والمعنی ﴿وما من
اہل الکتاب﴾ الموحودین عند نزول عیسی ﷺ من السماء احد
الالیؤمنن به قبل موتہ. وفی الحدیث ان المسیح جائ فممن لقبہ فلیقرئہ
منی السلام الخ. (ص ۵۱۵) ﴿یکلم الناس فی المهد وکھلا﴾ مراد بتکلم
درکھل اینست کہ کلام خواہد کرد در آخر زمان بعد نزول شدں اواز
آسمان قبل زمانۃ کھولت الخ

در مذهب مالکیہ احمدیہ شافعیہ وغیرہ جمیع مذاہب حقہ
مشہور بلکہ متواتر ست کہ حضرت عیسی ﷺ بہمین جسم عنصری

ای خاکی بر آسمان رفته اند و قبل از قیامت بهمین جسم از آسمان
 فرود آیند و کارهائی که بیشش متعلق بشند خواهند کرد از مذهب
 شافعیه نیز عبارت يك كتاب فقط برائے نموه حاصر میکنم در نهایت
 الامل لمن رغب فی صحة العقيدة والعمر. الشيخ محمد ابی حضیر
 الدمیاطی، صفحه ۱۰۸ نوشته دجل يك شخص ست از بی آدم کوتاه
 قد. وهو رجل قصر کهل براق الشایا عریض الصدر مطموس العين.
 و اکنون موجود ست نام او صاف بن صیاد و کنیت آن ابو یوسف ست
 و گفته شد که نام او عبد الله است و آن از قوم یهود ست یهودیان
 انتظار او میکنند چنانکه مسلمانان انتظار امام مهدی رحمة الله تعالى علیه
 میکنند خارج باشد در آخر رسته پندگان را پروردگر مبتلا خواهد
 کرد که رمیز و آسمان همه چیز برآورد و قدرت او کرده شود و طعم
 و آب میوه و زروسیم و هر اسباب آرام در دست او باشد (در آن وقت
 معش اهل اسلام تسبیح و تهلیل و تغدیس پروردگر و قوت روحانی
 باشد) و مردگان با دجل کلام کنند و هر قسم فتنه و فساد در رسته او
 برپا شود کسی که سعادت مند ازلی ست از او دور میند و شقی ازلی تبع
 او باشد و او خارج خواهد شد از جانب مشرق از قریه سرابادین یا
 از عوازل یا از اصبهان یا از مدینه خراسان و ابوبکر صدیق رضی الله عنه
 فرموده در مین عراق و خراسان و آن اکوی موجود ست و محبوس
 ست در دیر عظیم زیر زمین بهفتاد هزار زنجیر مقید ست و هر او
 مروی زور آور عظیم قد مقرر ست در دست او از آهن گرفته است

وقتیکه دجال اراده حرکت کند آن مرد عظیم البدن آنرا بآن گرز آهنی میزند. پس قرار می کند و پیش دجال يك ازدهائی عظیم ست و قتیکه دجال نفس میگیرد ازدهائی عظیم اراده خوردن او می کند پس بوحه خوف آن مار عظیم دم زدن هم نتواند و قتیکه دجال خواجه حضر العلیه را قتل کرده دو قطعه یکند و در میان هر دو قطعه بر خر خود سوار شده بگذرد باز زنده کند و پرسد که مرا خدا میگوئی یا نه خواجه حضر العلیه اکر فرماید همچنین سه بار قتل کرده زنده گردند (بعده بر قتل او قدرت نیابد) همه بلاد و امصار در حکومت آرد مگر مکه معظمه و مدینه منوره و بیت المقدس و کوه طور و قتیکه باری تعالی اراده هلاک آن دجال و هلاک تابعین دجال و هلاک تابعین کند ناگاه فرو آید از آسمان حضرت عیسی ابن مریم علیها السلام از منوره مسجد دمشق بوقت عصر و نماز خواند همراه امام مهدی علیه و در روایتی اسم مهدی علیه امام شود و در دیگر روایت آمده که عیسی علیه اسم باشد بعد از ادائی نماز برای قتل دجال برود بر خر خود سوار شده یا بر براق نبوی علیه که در معراج آمده بود یا بر اسب که بقدر مثل استر (خچر) باشد و په نیزه دجال را قتل کند و خون او مردمان را بنماید و همه یهود از رسیدن پاد نفس عیسی علیه مثل گداختن قنعی گداخته شوند و بادوم عیسی علیه تابو از ده کرده خواهد رفت هر کفر را که رسد آب خواهد شست

روایت ست که هر کفر که در پس سنگ و درخت پوشیده

شود آن سنگ و درخت آواز کند که ای مومن قتل کن یهودی را اینک زیر من مستقر و پوشیده شود بعد هلاک دجال عیسی علیه السلام حکم کند بر زمین و نکاح کند و حج بیت الله کند و هر قسم غله و درختان از زمین رویند و بسیار برکت باشد تا به چهل سال و این مدت مقدم عیسی علیه السلام بر زمین باشد و حضرت عبدالله بن عمر روایت کرده از حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله که حضرت عیسی بعد فرو آمدن از آسمان چهل و پنج سال بر زمین هدایت و حکومت کند باز بمیرد و دفن شود بقرب قبر من و من و عیسی علیه السلام از یک قبرستان بر خیزیم از در میان ابوبکر رضی الله عنه هج و نکاح کند زن از عرب و دختر آن پیدا شده وفات یابد و بعض گفته اند که دو پسران او پیدا شوند دم یکی احمد و نام دیگری موسی و بعد وفات عیسی علیه السلام مردمن بر کفر رجوع کنند و صلال و کفر و طعیان از حد درگزر تابه این که آفتاب طلوع کند برایشان از مغرب پس توبه کسی مقبول نخواهد شد. و هو معنی قوله تعالى عروجی ﴿یوم یاتی بعض ایت ربک لا ینفع نفسا ایمانها﴾ الابه انتهى من ب ح علی شرح الخطیب بعض تصرف انتهى مافی نهایة الامل بزیادة منی بین القوسین ملقطاً من کتب اخرى.

اینهمه روایات و صدها روایات که در دیگر کتب مذکور اند همه باعلی ندا منادی اند که عیسی علیه السلام شخص خاص که مشهور ست بر آسمان بهمین جسم رفته و بهمین جسم از آسمان نرول فرماید بر زمین و برایکه مهدی نیز شخصی معین ست که از اولاد

رسول ﷺ باشد بقرب قیامت پیدا بشد و وزارت کند پیش عیسی عجل الله فرجه و روحانیت حصرت عی کریم الله تعالی وجهه از وزرائی مهدی عجل الله فرجه خواهد در تفسیر روح البیان، جلد چهارم، صفحه ۲۵۶، فرموده: نعم ان روحانية على عليه السلام من وزراء المهدي عليه السلام في آخر الزمان لان الارواح تعين الارواح والاجسام في كل زمان .

در حاشیه طحطاوی که بر درمختار ست فرموده که امام مهدی قیاس را خواهد دانست برای پرهیز کردن ارو نه برای حکم کردن بر قیاس. پس در هر حکم يك مرسته آنرا از جاسب رب العلمین تعلیم خواهد داد و مطابق آن تعمیم حکم خواهد کرد آنچنان که اگر رسول الله صلى الله عليه وسلم رنده در دنیا بود همچنان حکم کردی یعنی خاص یقیناً شرع محمدی بیان خواهد کرد و قیاس کردن برو حرام باشد باوجود آمدن نصوص از پروردگار پس مهدی متبع باشد نه مشرع درباره او رسول الله صلى الله عليه وسلم فرموده یقف اثری ولا یخطی. فعلى هذا المهدي ليس بمجتهد اذ المجتهد يحكم بالقياس وهو يحرم عليه الحكم بالقياس ولان المجتهد يخطى وبصيب المهدي لا يخطى قط فانه معصوم في احكامه شهادة النبي صلى الله عليه وسلم وهو مبنی على عدم جواز الاجتهاد في حق الانبياء عليهم السلام وهو التحقيق . انتهى.

پس هر کسی می داند که این صفات در مرر قادیانی کجا بلکه بوی این صفات بماغ او هم برسیده و دحل بیز علم شخصی است و انکار این محض جنون یا ضلال یا کفر است نه اینکه مراد از

دجال کفار اند و مراد از مهدی و عیسی علیه السلام مردیست که صفت
مهدویت و عیسویت درو باشد یا روح هر دو دران حلول کرده باشد
چندچه قادیانی خود را مصداق این می سحت و افعال و اقوال
و عقائد قادیانی خود شاهد عدل اندی را اینکه صدق امام مهدی بودن
برکنار بد اجماع مهدی علیه السلام و عیسی علیه السلام نیز بر او نگذشته غرض که
همه اهل اسلام از شرقاً غرباً بر همین ایمان آورده اند که ضرور مهدی
علیه السلام و عیسی علیه السلام پیدا باشند قبل از قیامت و کسی که همه امت
مرحومه محمدیه و دیگرانم سابقه را بر صلال داند او خود ضال
و مضل ست. ع

همه شیران جهان بسته این سلسله اند
روبه ر حیل چسب بگسلد این سلسله را
والله تعالی یهدی من یشاء الی صراط مستقیم
العبد المفتقر الی فیض السبحانی غلام ربانی
الحنفی مذهباً و الجشتی مشرباً
فالنضجابی ثم الجهاجی ثم الشمس آبادی مسقطاً و مسکناً
کان الله له و لوالدیه و لمشا یخه و لاساتذہ و لا قربائہ و لا حیانہ
و لجمع المومنین الی یوم الدین
بجاء حبیبہ الامین و صحبہ المکرمین
المیامین عند اهل السموات و اهل الارضین آمین.



وَاعْظِ الْإِسْلَامَ مَوْلَانَا حَافِظُ
سَيِّدِ سِرْ طُحُورِ شَاهِ قَادِرِ حَنَفِي رحمۃ اللہ علیہ

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَذِّقَادِ یَکَانِیْثِ

1870

حالات زندگی:

مجمع جہاں صوری و معنوی، صاحب کمال ظہری و باطنی حضرت مولانا پیر ظہور شاہ بن مولانا پیر سید محمد شاہ قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلال پور جٹاں ضلع گجرات میں ۱۳۰۶ھ بمطابق ۱۸۸۸ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اجداد کشمیر سے آکر جلال پور میں مقیم ہو گئے تھے۔ جب سن شعور کو پہنچے تو قرآن پاک مولانا حافظ نور الدین رحمۃ اللہ علیہ سے جلال پور میں پڑھا اور کچھ درسی کتابیں بھی انہی سے پڑھیں۔ بعد ازاں کچھ عرصہ برادر مکرم مولانا سید عظیم شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جموں میں اٹھنڈہ کرتے رہے۔ پھر کچھ وقت پشاور میں رہے اور آخر میں بریلی شریف جا کر کسب فیض کیا اور فراغت حاصل کی۔ اپنے والد ماجد کے دست مبارک پر بیعت ہوئے اور خدمت سے مشرف ہوئے۔ ان کے علاوہ شیر ربانی حضرت میاں شیر محمد شہزاد پوری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استفادہ کیا۔

حضرت پیر صاحب اپنے دور کے مقبول ترین مقرر تھے۔ آپ جہاں وعظ فرماتے، ہزاروں کا اجتماع ذوق و شوق سے شریک مجلس ہوتا۔ آپ کا خصوصی وصف یہ تھا کہ عوام انسان کو عقائد، اعمال اور خلاق کی صلاح کی بھرپور تلقین کے ساتھ ساتھ کلمہ طیبہ کا ذکر کر دیا کرتے تھے جس کا حاضرین کے دل پر نہایت خوشگوار اثر پڑتا تھا اور بہت سے لوگ رہ راست پر آجاتے۔ قدرت ایزدی نے آپ کو زور بیان، وجد اور خوش الحانی اور حسن سیرت و صورت کا حصہ وافر عطا فرمایا تھا۔

آپ مسلک اہل سنت و جماعت کو بڑے مدلل طریقے سے بیان فرمایا کرتے تھے اور عقائد باطلہ خاص طور پر اہل تشیع کا رد بڑی خوبی سے فرمایا کرتے تھے۔ انسان تو انسان،

جیون بھی آپ کے حسن بیان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔

ایک دفعہ موضع کندہ وال (ضلع جہلم) میں بہت بڑے اجتماع سے خطاب فرما رہے تھے کہ ایک اونٹ سوار آ کر محفل میں شریک ہو۔ جب اس اونٹ کو باندھنا چاہا تو اس نے شور مچا دیا۔ حضرت پیر صاحب نے فرمایا

”اے چھوڑ دو لیہ بھی کالی کسے والے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر سننا چاہتا ہے۔“

چنانچہ وہ اونٹ خاموشی سے بیٹھ گیا اور جب تک تقریر جاری رہی خاموشی سے بیٹھا رہا۔“

حضرت پیر صاحب شریعت مطہرہ کی حق سے پابندی فرمایا کرتے تھے۔ کوئی کام خلاف شریعت دیکھتے تو بروقت اس کی ممانعت کرتے۔ موضع بوچھال کڈل (ضلع جہلم) میں ایک عظیم اجتماع سے خطاب فرما رہے تھے کہ نگرین ڈپٹی کمشنر سر۔ رگڑرتے ہوئے انہوں کثیر دیکھ کر رک گیا اور جلسہ گاہ میں جا کر مجمع کی تصویر اتارنے لگا۔ آپ نے فوراً منع فرمادیا اور فرمایا۔ ”ہمارا دین اس کی اجازت نہیں دیتا۔“

آپ نے تقریباً چالیس برس تک وعظ وارشاد کے ذریعے عوام الناس کے دلوں کو نور ایمان سے گرمائے رکھا اور دور دراز علاقوں میں جا کر دین کا پیغام لوگوں تک پہنچایا خاص طور پر جہلم، گجرات اور سرگودھا کے قصبوں اور دیہاتوں میں آپ کا دورہ کثرت ہوا کرتا تھا۔ تبلیغ دین کے سلسلے میں آپ نے بڑی بڑی صعوبتوں کو برداشت کیا اور کسی بھی موقع پر آپ کے عزم میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔

ایک مرتبہ ایک شیعہ نے آپ خد ف مقدمہ دے کر دیا اور الزام لگایا کہ یہ اہل تشیع کو برا بھلا کہتے ہیں اور گایاں دیتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں آپ کو گرفتار کر لیا گیا۔ آپ کے

صاحبزادے سید فخر، نرمان شاہ قادری (جن کی عمر اس وقت چھ یا سات سال کی تھی) نے جب آپ کو ہتھکڑی پہنے ہوئے دیکھا تو رو دیئے، اور پوچھا آپ کو یہ زنجیر کس نے لگائی۔ آپ نے انہیں دل سے دیا اور فرمایا: بیٹا! یہ اسلام کی خاطر میرا زیور ہے۔ یہ کیس تین ماہ تک چلتا رہا۔ بالآخر ہندو جج کنوٹ مین نے آپ کو باعزت طور پر بری کر دیا، اور فصلے میں لکھا کہ میں ایسے شخص کے بارے میں تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ کسی کو گالی دے یا خلاف شائستگی کوئی بات زبان پر لائے۔

حضرت پیر صاحب کامیاب مقرر ہونے کے ساتھ ساتھ بہترین شاعر بھی تھے۔ آپ کے کلام میں بڑا کثرت تھا۔ آپ کے کلام کی مقبولیت کا یہ عام تھا کہ دیہاتی عورتیں بھی دودھ دوتی اور آٹا پیستی ہوئی آپ کے اشعار پڑھا کرتی تھیں اور کلمہ طیبہ کا ورد کیا کرتی تھیں۔ آپ نے وعدہ تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی نہایت خوش اسلوبی سے جاری رکھا، ورنہ نہایت مفید و مقبول عام تصنیف کا ذخیرہ یا دگار چھوڑا جن میں اصلاح اعمال کے علاوہ عقائد باطلہ خاص طور پر مرزائیت اور تشیع کی مدلل تردید کی ہے۔ آپ کی تصنیف کے نام درج ذیل ہیں۔

- ☆... نور ہدایت
- ☆... شمشیرِ چر بر گردنِ شریر
- ☆... وظائفِ حضوری
- ☆... حمدِ ظہوری
- ☆... خطباتِ ظہوری
- ☆... سیفِ مریدِ فرقہ یزید

☆ مصصام حنفیہ

☆ سیف الخادمین علی رؤوس الثاقبین

☆ مرغوب، لو، عظیم، المعروف بہ محبوب اعانتین

☆ ظہور کرامت وغیرہ۔

ردہ قادیانیت :

آپ نے فتنہ قادیانیت کے درد پر دوکتا ہیں مکھی ہیں

۱۔ قہرزدانی بر سر دجال قادیانی

یہ کتاب قادیانی عقائد، قادیانیوں کو مسلمان ماننے، ورنہ سے تعلقات قائم کرنے مثلاً نکاح وغیرہ سے متعلق تین ہم فتاویٰ اور ان پر کثیر علمائے کرام کی تصدیقات اور تاثرات پر مشتمل ہے۔

۲۔ ظہور صداقت در رد مرزائیت (یہ کتاب آپ تک دستیاب نہیں ہو سکی۔ اگر کسی صاحب کے پاس ہو تو اورے کو ارسال فرما کر شکریہ کا موقع دیں)

آپ کے ہاں چار صاحبزادیوں اور چار صاحبزادے سید قمر الزمان شاہ، سید فخر الزمان شاہ (فاضل حزب الاحناف لاہور، سجادہ نشین دربار شریف ظہوری، من رو ضلع جہلم) سید محبوب الزمان شاہ اور سید عادل مسعود شاہ تولد ہوئے۔

حضرت پیر سید ظہور احمد شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۲۲ جمادی الاولیٰ، ۱۲۹۳ھ فروری ۱۸۷۶ء بمطابق ۱۹۵۳ء، تو رور پیر کی درمیانی رات کو وصال فرمایا۔ مزار نور من رو ضلع جہلم میں ہے۔ آپ کے خلف ارشد مولانا سید فخر الزمان شاہ قادری مدظلہ ہر سال آپ کا عرس باقاعدگی سے کرتے ہیں۔



قہرِ یزدانی برجیان دجال قادیانی

(سن تصنیف: 1912ء)

— تصنیف لطیف —

واعظ الاسلام مولانا حافظ
سید سیر ظہور شاہ قادری حنفی رحمہ اللہ

بسم الله الرحمن الرحيم
ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار

قہر یزدانی
برجان
و جال قادیانی

- | | |
|---|------------------------------------|
| ۱ | فتاویٰ عظیمہ من علماء الحنفیہ |
| ۲ | عدم جواز نکاح مرزائی یا مسلمة سنیه |
| ۳ | عدم جواز صلوٰۃ جمارہ قادیانیہ |

واعظ الاسلام حضرت سید پیر ظہور شاہ قدس سرہ
جلال پور بٹن، ضلع گجرات، پنجاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْ وَضِعَ السِّيفُ فِي أُمْتِي لَمْ يَرْفَعْ عَنْهُمَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلُ مِنْ أُمْتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى تَعْمَلَ قَبَائِلُ مِنْ أُمْتِي الْأَوْتَانِ وَاللَّهِ سَيَكُونُ فِي أُمْتِي كَذَابُونَ نَذْرُونَ كُلُّهُمْ يَرْعَمُ اللَّهُ نَبِيَّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمْتِي عَلَى الْحَقِّ طَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ (رواد البهراؤدو، ترمذی)

ترجمہ: روایت ہے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے کہ کہا رسول اللہ ﷺ نے کہ جس وقت رکھی جاتی تلوار میری امت میں۔ نہیں اٹھائی جائے گی تلوار قتل اس سے قیامت تک۔ اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ میں گئے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے ساتھ مشرکوں کے۔ اور نہیں قائم ہوگی قیامت یہاں تک کہ پوچھیں گے کتنے ایک قبیلہ میری امت سے بتوں کو۔ اور تحقیق شان یہ ہے کہ ہوں گے میری امت میں بے جھوٹے وہ تیس (۳۰) ہوں گے۔ سب گمان کریں گے وہ نبی خدا کے ہیں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں نہیں کوئی نبی پیچھے میرے۔ اور ہمیشہ ایک جماعت امت میری سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب۔ نہیں ضرر پہنچ سکے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کی یہاں تک کہ آئے حکم خدا کا۔

(روایت کیا اس کو البهراؤدو اور ترمذی نے)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى والصلوة على سيدنا محمد
المصطفى وعلى آله المجتبى واصحابه المقتدى.

اما بعد ! احقر عباد خدام العلماء فقیر حافظ سید پیر ظہور شاہ قادری واعظ اسلام
جلال پور جٹاں ضلع گجرات پنجاب، برادران اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ، ہوری
مرزائی جماعت کی طرف سے ایک ”دو ورقہ اشتہار“ شائع ہوا ہے جس میں بائیس (۲۲)
شخص نے (جن کے نام آگے درج کیے جائیں گے) حلف اٹھا کر بیان کیا ہے کہ مرزا غلام
احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا۔ مسلمان ہماری قسمیہ شہادت پر
اعتبار کریں، ورنہ مرزا صاحب کو مدعی رسالت نہ سمجھیں اور نہ ان کو بسبب دعویٰ نبوت
و رسالت کافر و خارج از اسلام سمجھیں۔ جن اشخاص نے ان کو سمجھا ہے غلو کیا ہے اور علماء
اسلام نے لزوم لگا کر ان کی تکفیر کی ہے، غلط ہے۔ حقیقت میں وہ نبوت و رسالت کے مدعی
نہ تھے بلکہ محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔

لہذا مسلمانوں کی اطلاع کے لئے مرزا صاحب کی طرف سے دعویٰ نبوت
و رسالت و توہینات انبیاء و عقائد بہائمات و تحریرات پیش کی جاتی ہیں جس سے صاف ثابت
ہے کہ مرزا صاحب رسالت و نبوت کے مدعی تھے۔ خاتم الانبیاء ﷺ کو خاتم نبوت نہ جانتے
تھے اس لئے مسلمان نہ تھے۔ بلکہ جو ہم عقائد مرزا اندام احمد کے ہے کلمہ کافر و خارج از
دارہ اسلام ہیں۔ اگر فقیر کے کہنے پر رنج پیدا ہو جائے تو علماء صہبان سے بطور استفتاء
تحقیق کر کے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں کی بابت

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں۔ جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لائے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری نبوت کہتا ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے یہاں ہے جیسا کہ میری والدہ جس سے تو راضی اس سے میں راضی اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے خدا نے مجھے قادیان میں اپنا چار رسول کر کے بھیجا ہے۔ اور خدا نے مجھ کو کربلا بھیجا ہے معجزہ کوئی شے نہیں محض مسریم اور شعبہ بازی ہے۔ آیا اس قسم کے عقائد کو کافر کہا جائے یا نہ۔ اس کی اہمیت و بیعت و رد و تنقی و سلام علیک اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ بسواً بالتفصیل جزاکم اللہ رب العزیز۔

الجواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

اما بعد۔ پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسو علیہ قادیانی کے در بہت سے عقائد کفریہ ہیں جن میں بعض کا بطور مشتمل نمونہ از خود رے کلمہ فضل رحمانی سے ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

(الارواح ص ۳۲۳)

حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے شریک مکار چور شیعہ ان کے پیچھے چلنے والا جھوٹا وغیرہ وغیرہ۔ (دیکھو غیرہ) تمام ۴۷۳

اور اس جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ کی تین دادیاں نانیاں زنا کار تھیں۔ انبیاء علیہم

السلام چھوٹے ہوئے ہیں۔ (از: صفحہ ۶۸۹۵)

حضرت جبرائیل علیہ السلام: کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔ (توضیح: مہرم، ص ۱۸ تا ۲۵)

قرآن شریف میں جو مججزات ہیں وہ سب مسخریزم ہیں۔ (زبد المصابیح ص ۵۰ تا ۵۱)

و حجاب یادری جئے اور کوئی وجہ نہیں آئے گا۔ (رہنما، ص ۳۹۵ تا ۴۰۶)

و جال کا گدھار میں ہے، ورنہ کوئی گدھا نہیں۔ (الہامی صفحہ ۶۸۵)

یاجوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سو کوئی اور نہیں۔ (راوی ۵۰۸۵۰۳)

دخان کچھ نہیں ٹھٹھ خیال ہے۔ (ر۔ منشی ۱۰۱)

آفتاب مغرب ہے کوئی نہیں اُٹکے گا۔ دہے، رخصت علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ابن مریم اور چال اور اسکے گدھے کو اور یا جوج، جوج اور وہبہ ال رض کی حقیقت معلوم تھی۔

مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت

۱۔ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ (برہان احمدیہ صفحہ ۳۳۹)

۲۔ مہرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔

(سرورق و ساو جام)

۳۔ خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور مش نوح کہ، مثیل یوسف کہ، مثیل داؤد کہ پھر مثیل موسیٰ کہ پھر مثیل ابراہیم پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔ (ص ۲۳۷)

۴ پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جن کا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پایا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانوں کے ساتھ آگیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خداوند

تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (۱۶۳۳-۱۶۳۴)

۵۔ چونکہ مسیح میں مہمشت ہے اسلئے اس عاجز کا نام بھی آدم کہا اور مسیح بھی۔

(۲ صفحہ ۴۵۶)

۶۔ خدا تعالیٰ نے برہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام اتنی بھی رکھ دیا۔

(۱ صفحہ ۵۳۳)

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کی مولفہ براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔

۷۔ احمد اور عیسیٰ اپنے جہلی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اسی ایک طرف یہ اشارہ ہے۔

(۲ صفحہ ۶۳۳)

۸۔ اور یہ آیت کہ هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی

الدین کلمہ درحقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانے سے متعلق ہے۔ (۲ صفحہ ۶۳۵)

۹۔ وہ آدم و ابن مریم یہی عاجز ہے کیونکہ اول تو یہ دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی

نے نہیں کیا ورنہ اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ (۱ صفحہ ۱۳۵۸)

۱۰۔ حضرت اقدس امام انام مہدی و مسیح موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام۔

(۱ صفحہ ۶۵۲)

۱۱۔ ان کو کہو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔

(۱ صفحہ ۶۵۲)

۱۲۔ اے احمد تمہارا نام پورا ہو جائیگا قبل اسکے جو میرا نام پورا ہو۔ (انجامِ حق صفحہ ۵۲)

۱۳۔ تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (انجامِ حق صفحہ ۵۲)

۱۴۔ پاک ہے وہ جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرائی۔ (انجامِ حق صفحہ ۵۲)

۱۵۔ نبیوں کا چاند مرزا صاحب آئیگا۔ (انجام ص ۵۸)

۱۶۔ ما ارسلک الا رحمة للعالمین تمکو تمام جہاں کی راحت کے واسطے بھیجا۔

(انجام صفحہ ۷۸)

۱۷۔ انی مرسلک الی القوم المفسدین علی الصراط المستقیم۔

یعنی تجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ (انجام صفحہ ۷۸)

۱۸۔ یس والقرآن الحکیم انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم۔

یعنی اے سردار تو خدا کا مرسل ہے، رہ راست پر۔ (ہیئتِ حق صفحہ ۷۹)

۱۹۔ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔

یعنی اے نبی! میں تو بشر کی طرح انسان ہوں میری طرف وحی ہوتی ہے کہ

تمہارا خدا ایک خدا ہے۔ (دیکھو ہیئتِ حق ص ۸۰)

۲۰۔ قل یاایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً یعنی ”اے مرز، تو تمام لوگوں کو

کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں“۔ (انجام ص ۸۱)

یہی فرمان الہی ہیں جنہوں نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کامل رسول بنایا جب وہی الفاظ

مرزا صاحب کو خدا نے فرمائے تو وہ کیوں کامل نبی و رسول نہیں۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب

نے خدا پر افتراء کیا ہے۔

کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ غلام احمد صاحب نے دعویٰ نبوت و رسالت

نہیں کیا۔ کیا انہوں نے یہ کتابیں پڑ خرافات، پنی آنکھ سے نہیں دیکھیں؟ یا جان بوجھ کر چشم

پوشی کر کے مخلوق خدا کو چہ ضلالت میں ڈبونا چاہتے ہیں اور فریب دہی کے واسطے چند ایک

شعر مرزا صاحب کے، جو انہوں نے قبل از دعوے لکھے تھے، لکھ کر مسلمانوں کو مفلک ہدایت

ہیں۔ خصوصاً ہوری مرزئی جماعت نے بھی یہی شعر پیش کر کے حلف اٹھائی ہے کہ مرزا غلام احمد کا دعویٰ نبی و رسول ہونے کا ہرگز نہ تھا۔

ما مسدیم از فضل خدا مصطفیٰ ہا امام و پیشوا
آن رسولے کثر محمد ہست نام دامن پاکش بدست ہا امام
ہست او خیر الرسل خیر اہ نام ہر نبوت را بر و شد اختتام

مشترکین کے نام یہ ہیں

۱۔ محمد علی (میراے پریزیڈنٹ انجمن اشاعت اسلام، رور)

۲۔ ابو یوسف مبارک شاہ (سیالکوٹ)

۳۔ جمال الدین (پاکستان سکرٹریوں)

۴۔ سید عبدالجبار شاہ (راہنہ بادشاہ رور)

۵۔ شیخ نیاز احمد (سیول کفر و تیراؤ)

۶۔ شیخ نور احمد (بی سہ پیہ راجستھانہ)

۷۔ محمد یحییٰ دیب گرس (ضلع ہزارہ)

۸۔ محمد یحییٰ دانہ (ضلع ہزارہ)

۹۔ یعقوب بیگ (ایل ایم فزیشن ہڈر سرجن، رور)

۱۰۔ سید محمد احسن امر وہی

۱۱۔ کمال الدین (بی سہ ایل بی مسلم مشنری)

۱۲۔ خان صاحب غلام (رسول اپنی پرمیٹ پوسٹ فیرو پور)

۱۳۔ محمد جان مرچنٹ (روزیو ہاؤس)

۱۴۔۔۔۔۔ شیخ محمد (بی اے پرنسپل اسسٹنٹ ریٹائرمنٹ میں)

۱۵۔۔۔۔۔ شیخ مونس بخش (پراپرٹیز فورم ٹرانسپور)

۱۶۔۔۔۔۔ محمد عجب خان (تحصیل راولپنڈی)

۱۷۔۔۔۔۔ بشارت احمد (پلیس کرناٹ)

۱۸۔۔۔۔۔ عبدالرحمن (سی سی ٹی)

۱۹۔۔۔۔۔ صاحب زادہ سیف الرحمن (پشاور)

۲۰۔۔۔۔۔ عزیز بخش (پرنسپل ڈیوٹنٹ)

چونکہ یہ ایک عظیم الشان مغالطہ ہے جو قسم کھ کر ان اصحاب نے لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بانی مسند احمد یہ سچے مسلمان تھے اور ان تمام عقائد پر قائم تھے جو اہل سنت والجماعت کے عقائد ہیں۔

۱۔ آپ آنحضرت ﷺ کو آخری نبی یقین کرتے تھے اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو کاذب و کافر یقین کرتے تھے۔

۲۔ آپ نے نبوت و رسالت کا ہرگز دعویٰ نہیں کیا۔ محدثیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔ ناظرین آپ کو معصوم ہو گیا ہو گا کہ کس قدر دروغ ہے جو ان اصحاب نے قسم اٹھا کر لوگوں کو دیا ہے۔ نبوت و رسالت کے متعلق ان کی کتابوں سے بہت کچھ ثبوت دیا گیا۔ اب معصوم کرنا چاہیے کہ مرزا صاحب نبی و رسول تو ایک طرف، مسلمان بھی ہیں کہ نہیں۔

جواب۔ مرزا صاحب ہرگز مسلمان نہ تھے۔ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں اور یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر خط کر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ

میں ظہر ہونے والا تھا وہ تو یہی ہے آریوں کا بادشاہ (ع۔ ترجمہ: انوی سو ۸۵)
 اور سیالکوٹ والے پتھر میں کہتے ہیں۔ ”کہ حقیقت روحانی کی رو سے میں کرشن
 ہوں جو ہندو مذہب کے بڑے اوتاروں میں سے ایک اوتار تھا۔“ اے
 جب مرزا صاحب کا اپنا اقرار ہے کہ میں آریہ ہوں بلکہ آریوں کا بادشاہ ہوں تو
 پھر مسلمان ہرگز نہ رہے کیونکہ آریہ لوگ تناخ کے قائل اور قیامت کے منکر ہیں اور کرشن جی
 مہاراج کا بھی یہی مذہب تھا۔ چنانچہ وہ گیتا میں لکھتا ہے یہ
 بقید تناخ کند واد رش بانواع قالب دروں آورش
 بہ تہائے معبود در میروند جسم سنگ و خاک ویر میروند
 جس کا مطلب یہ کہ اعمال سزا و جزا اسی دنیا میں بذریعہ اداگوں (تناخ) متی ہے، یوم
 الآخرت کوئی نہیں۔ (دیکھو کتاب: مرئی صفحہ ۳۶)

پھر کرشن جی رجن سے کہتے ہیں۔ ”ہم سب گزشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے
 تھے اور گلے جنموں میں بھی پیدا ہوں گے جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن جوئی بڑھاپا ہوا
 کرتا ہے اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے، اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔“
 (دیکھو کتاب: ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳،

رسول خدا ﷺ کو سچ خاتم النبیین جانتے تو مذکورہ بالا الہامات سے دست بردار ہوتے۔

سوال مرزا صاحب پر الزام لگائے جاتے ہیں کہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا ہوں مجھے کُن فیکون کا اختیار دیا گیا ہے۔ میں خدا کا رسول ہوں صاحبِ شریعت بھی ہوں وغیرہ وغیرہ۔ یہ شخص آپ پر افتراء ہے۔ ارفع

جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات سے ان کا دعویٰ نبوت و رسالت ثابت ہے۔ مگر ان کی تحریریں نہ دکھائی گئیں تو ہم جھوٹے اور اگر آپ نے قسمیں کھا کر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے تو آپ سے خدا سمجھے۔ آپ کہتے ہیں کہ وہ رسول نہ تھے حالانکہ وہ افضلِ برس ہوں کا دعویٰ کرتے ہیں۔ فرمائیے یہ ن کا شعر ہے کہ نہیں بیٹ

آنچه دادست ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
یعنی جو نعمت نبوت و رسالت کا جام ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے وہ تمام جام محمد کیلے کو دیا گیا ہے۔

حضرت آدم سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ان سب کی نعمت کا جام جب مرزا صاحب کو دیا گیا تو وہ سب سے افضل ہوئے یا نہیں؟ مرزا جی کا مندرجہ ذیل شعر ملاحظہ ہو جس میں وہ آنحضرت ﷺ پر خصوصیت سے اپنی فضیلت کا فخر کرتے ہیں بیٹ

خسف القمر العنبر وان لی خسفا القمران المشرقان اتنکر
یعنی محمد ﷺ کے واسطے تو صرف چاند کو گہن لگا تھا اور میرے واسطے چاند اور سورج کو گہن ہوا اب تو کیا انکار کرے گا۔

مرزا صاحب کا یہ شعر پڑھو در نور عقل سے دیکھو کہ کس قدر دروغ گو ہے اور دھوکا

دہندہ وہ شخص ہے جو مسلمانوں کو فریب میں لانے کے لئے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ
 ما مسلمانیم از لطف خدا مصطفیٰ ہمارا امام و پیشوا
 کیا امام و پیشوا کی یہی عزت ہوا کرتی ہے جو مرزا جی نے کی کہ محمد کے واسطے
 ایک نشان ظاہر ہوا تو میرے واسطے دو نشان ظاہر ہوئے۔ مگر مسلمانو! پیچھے افسوس نہیں کیونکہ
 مرزا صاحب نے اچھی کتاب ابوریہ صفحہ ۷۹ پر لکھا ہے۔ کہ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا
 کہ خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور میرا غضب اور حکم
 ورتنی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم
 ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو
 جمادی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی پھر میں نے منشاء حق کے
 موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں پھر میں نے
 آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہ الارزنا السماء الدنيا بمصابیح پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو
 مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“

مرزائی صاحبان فرمائیے کہ جب مرزا صاحب خالق زمین و آسمان اور خالق
 انسان ہیں تو بے شک محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ گئے کیونکہ محمد رسول اللہ ﷺ نے باوجود
 افضل رسل و خاتم النبیین ہونے کے کہیں اپنا کشف نہیں لکھا اور نہ خالق زمین و آسمان
 بنے وہ تو وحیدی بتلاتے رہے۔ اشهد ان محمد عبده و رسولہ فرماتے رہے۔
 مرزائی صاحبان آپ نے ناحق جھوٹی قسم کھائی ہے کہ مرزا صاحب پر مکن فیکون کے
 اختیار سے کچھ بڑا الزام ہے۔ دیکھو الہام مرزا صاحب ”الما امرک اذا اردت شینا ان
 نقول له کن فیکون اے مرزا اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے تو صرف

کہہ دے کہ ہو جاوہ چیز ہو جائے گی۔" (چار ہجرت ۳۳ فروری ۱۰۹۵ء)

مرزا آئی صاحبان فرمائیے کہ یہ مرزا جی کا الہام ہے یا نہیں؟ اگر الہام ہے تو آپ کا کہنا غلط ہے وگرنہ مرزا صاحب کے احکام پر عمل بے سود ہے۔ (یکم ذی الحجہ ۱۲۱۳ھ ۱۳ فروری ۱۸۹۸ء)

اسی طرح مرزا صاحب کی کتاب اربعین نمبر ۴ صفحہ ۹ میں بابو الہی بخش کی نسبت یہ الہام ہے کہ "یویدون ان برد طمنک یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ اپنے انعامات دکھائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔" خ

مسلمانو! الہام کی یہ تشریح مرزا جی کی اپنی ہی لکھی ہوئی ہے اس سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں :

۱۔ خدا تعالیٰ جن شانہ بچے جانتا ہے۔

۲۔ مرزا جی کے حیض سے اطفال اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

۳۔ مرزا جی خدا کی بیوی ہے جس کے حیض سے طفل اللہ پیدا ہوتے ہیں۔

اب ہر ایک مسلمان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس مذہب میں ایسے ایسے لغو مسائل ہوں وہ مذہب ذریعہ نجات ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ لہذا لاہوری مرزا کی جماعت کے راہین نے جو لکھا ہے کہ مرزا صاحب پر یہ جھوٹے الزام ہیں۔ اہل اسلام کو بتائے کہ یہ کتہ ہیں مرزا جی کی تصنیف ہیں یا نہیں؟ اگر مرزا جی کی کتبوں میں یہ ذخیرہ خرافات ہے تو پھر مسلمان سچے۔ اور اگر مرزا جی کی کتابوں میں ایسا نہ ہو تو آسان طریقہ یہ ہے کہ وہ ہم پر نالاش (مقدمہ) کر کے بذریعہ عدالت جھوٹ سچ ثابت کریں۔ اگر مرزا جی کو اپنے دعوے میں آپ سچا یقین کرتے ہیں اور آپ کا ایمان ہے کہ مرزا جی خدا کے فرمان کے مطابق الہام

پاتے تھے اور مرسل من اللہ تھے تو گویا اللہ تعالیٰ کے حکم سے انہوں نے وہ باطل مسائل اسلام میں داخل کیے جن کی قرآن شریف اور حدیث نبوی تردید کرتی ہے مثلاً ابن اللہ کا مسئلہ جیسا نبیوں کا مسیح کا صلیب پر چڑھایا جانا جو کفارہ عیسائیوں کی بنیاد ہے، الوہیت مسیح کا مسئلہ، آریوں اور ہندوؤں کے اوتار کا مسئلہ، حلول ذات باری تعالیٰ کا مسئلہ جیسا کہ کشف میں لکھا۔ کہ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا، تجسم خدا کا مسئلہ۔ اغرض ہجو قسم کے باطل مسائل داخل اسلام کر کے خود کرشن جی کا روپ دھارا اور آریوں کے بادشاہ بنے باوجود اسلام میں ایسی خرابیاں نہ گنے کے مجدد دین محمدی کا دعویٰ بیٹ

بریں عقل و دانش بہاید گریست

باب گرا ہوئی جماعت کو معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا جی نبوت و رسالت کے دعویٰ میں سچے نہ تھے اور آیات قرآنی کو اپنے پروردگارہ ناز شدہ سمجھنے میں حق پر نہ تھے تو اعدان کیجئے کہ ہم مرزا جی کے خلاف قرآن و حدیث کثوف الہامات کو منجانب اللہ نہیں سمجھتے اور مسلمانوں کی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کو کافر سمجھتے ہیں جیسا کہ ابن حجر مکی کا فتویٰ ہے ”من اعتقد وحیا من بعد محمد کان کافرا باجماع المسلمین“ یعنی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص دعویٰ کرے کہ مجھ کو وحی ہوتی ہے وہ تمام مسلمانوں کے نزدیک کافر ہے۔

اور مرزا صاحب لکھتے ہیں ”کہ سچا خدا ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(الفتح بدہ ص ۱۱)

اور علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ ”دعویٰ النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالجماع“ یعنی ہمارے نبی (محمد ﷺ) کے بعد نبوت کا دعویٰ بالاجماع کفر

ہے۔ نظیریں موجود ہیں مسیہ کذاب اور اسود غسی وغیرہ کے حالات دیکھ لو اور یہ کفر کا فتویٰ حضرت محمد ﷺ کے حکم سے باحق صحابہ کرام صادر ہوا تھا اور تیرہ سو برس تک، یہی پر عمل چلا آیا ہے کہ جب کسی امتی محمد رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا (چاہے اپنی نبوت کا نام غی، بروزی، شتر کی، پتھری، قبیح نبی، استعاری وغیرہ وغیرہ ہی رکھ ہو) کافر اور خارج از مدام سمجھا گیا گو نمازیں پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو اور خود کو مسلمان کہہ گوبھی کہتا ہو۔ مرزا جی اور مرزائی! جو ہری جمعیت کی یہ دلیل بالکل غلط ہے کہ علماء مدام نے جو مرزا جی پر کفر کے فتوے لگائے لہذا وہ خود کافر ہو گئے۔ جی جناب جب نظیر موجود ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے تابعداروں کو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کبار نے کافر کہا تو پھر مسلمان مرزا جی اور ان کے قبیحین کو کافر کہنے میں بالکل حق بجانب ہیں۔ اگر مسیہ کذاب بھی مرزا جی والی دلیل پیش کرتا کہ میں کلمہ گو ہوں لہذا جو مجھ کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے تو کیا یہ دلیل درست ہوتی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر مرزا اور مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ان جیسے کلمہ گو کو کافر کہنے وار خود کافر ہوتا ہے، غلط ہے۔ کیونکہ کلمہ گو تب تک ہی کلمہ گو ہے جب تک خود مدعی نبوت نہ ہو جب خود مدعی نبوت ہوا تو ہمہ قبیحین خارج از مدام ہوا۔ آپ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیں۔

۱۔ مرزا جی آپ کے اعتقاد میں سچے صاحب وحی تھے؟ یعنی ان کی وحی تو ریت و انجیل و فرقان کی مانند تھی جن کا منکر جہنمی ہوا۔

۲۔ جو جو الہام مرزا صاحب کو ہوئے آپ انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے یقین کرتے ہیں؟

۳۔ مرزا صاحب کے الہاموں کو سوس و شیطانی سے پاک یقین کرتے ہو؟

۴۔ مرزا صاحب کے کشوف من جانب اللہ ور سچے تھے؟

۵۔ شیطانی الہامات، و شیطانی کشوف کی کیا عدالت ہیں؟

۶ مرزا صاحب نے جو حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۱ پر لکھا ہے۔ کہ ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ن الہیات پر ہی طرح ایمان۔ تاہوں جیسا قرآن شریف پر۔“ اے کیا آپ کا بھی یہی ایمان ہے؟

۷ اگر مرزا صاحب کے عقائد علماء اہل سنت و الجماعت والے تھے اور آپ کے بھی ہیں تو پھر مسلمانوں کے ساتھ مل کر نمازیں کیوں نہیں پڑھتے؟
جواب کتاب وسنت کی روشنی میں دیا جائے کیونکہ آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ مرزا صاحب اہل سنت والجماعت تھے۔

توجہ طلب نہایت ضروری یہ دران اسلام کو اطلاع ہو کہ وہ اس ٹھوکرے سے بچیں اور لاہور کی مرزائی جماعت کی گندم نمائی و جو فروشی سے پرہیز کریں، اشد اعتداسد م کا صرف بہانہ ہے۔ جب ان کو مرزاجی کا حکم ہے کہ ”جس ملک میں جاؤ پہلے میری تبلیغ کرو اگر وہ لوگ میری تصدیق کریں تو ان کے ساتھ نمازیں پڑھو ورنہ اپنی نماز الگ پڑھو۔“

(ریکولٹیوی احمدیہ صفحہ ۸۱)

سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ کا امام حضور (مرزاجی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟

مرزا صاحب نے جواب میں فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے، تو بہتر و اگر نہ اس کے پیچھے نماز ضائع نہ کرو اور اگر خاموش رہے نہ تصدیق کرے نہ تکذیب تو بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔

جب مرزیوں کو اپنے مرشد کا حکم ہے اور فرض ہے کہ وہ مرزائی عقائد کی تبلیغ کریں تو پھر مسلمانوں کی کس قدر حماقت ہوگی کہ وہ خود چندہ دے کر مرزائیت کی تبلیغ

کرائیں اور اسلام کی جڑ کھوکھلی کریں کیونکہ اگر عیسائی مرزائی ہوگا تو اس کو مرزا صاحب کے
 لہامِ امتِ منی بمنزلہ ولدی پر یمن لانا فرض ہوگا تو اس صورت میں وہ بجائے ایک
 بن اللہ (مسیح) دو بن اللہ (مسیح و مرزا) کا قائل ہوگا جیسی ایک ابن اللہ حضرت عیسیٰ اور دوسرا
 مرزا صاحب۔ پس کوئی مسلمان مرزائی کو تبلیغِ اسلام کے لئے ہرگز چندہ نہ دے جب تک
 اس بات کا فیصلہ نہ ہوے کہ کس اسلام کی تبلیغ مرزائی کریں گے؟ کیا لاہوری مرزائی
 بہت تحریری اقرار دیتی ہے کہ وہ مرزائیت کی تبلیغ نہ کرے گی۔ جب تک وہ تحریری اقرار
 دے ہمارے اس ٹریک کا تقابلی بحث جواب نہ دیں ہرگز مسلمان ان کو چندہ نہ دیں ورنہ غضب
 الہی کے مورد ہوں گے۔ والسلام

- ۱۔ اصغر علی روجی پروفیسر سما میکا لچ پریزیڈنٹ، انجمن تائید اسلام لاہور۔
- ۲۔ سید احمد علی شاہ پروفیسر سما میکا لچ و امام مسجد شاہی، لاہور۔
- ۳۔ محمد یار امام مسجد شاہی لاہور۔
- ۴۔ قاضی فضل میراں بی اے بی لی اسلامیہ کالج، لاہور۔
- ۵۔ محمد الدین بی اے فیو، پنجاب یونیورسٹی۔
- ۶۔ صدر الدین ایم اے پروفیسر گورنمنٹ کالج، لاہور۔
- ۷۔ نور بخش ایم اے ناظم التعليم انجمن تائید اسلام لاہور۔
- ۸۔ نجم الدین پروفیسر عربی اور نثر کالج، لاہور۔
- ۹۔ احمد علی شیخ الوالدہ دروازہ لاہور۔
- ۱۰۔ حاجی خمس الدین لاہور۔
- ۱۱۔ مفتی عبدالقادر مدرس مدرسہ غوثیہ ٹکئیہ ساہیوال، لاہور۔

- ۱۲۔ عبد الواحد امام مسجد چنیا نوالی لاہور۔
- ۱۳۔ فضل الدین مصحح مطبع دین محمد شمیم پریس لاہور۔
- ۱۴۔ ابو محمد احمد امام مسجد صوفی لاہور۔
- ۱۵۔ محمد حسین (شمس العلماء) پروفیسر مشن کالج لاہور۔
- ۱۶۔ محمد باقر پروفیسر مشن کالج لاہور۔
- ۱۷۔ حبیب اللہ شفی فاضل کشمیری بازار لاہور۔
- ۱۸۔ ایم اے ضیاء الدین پروفیسر ٹریننگ کالج لاہور۔
- ۱۹۔ ایم اے فضل حق پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور۔
- ۲۰۔ مولوی کرم بخش میونسپل کمنشنر لاہور۔

یہ چند ایک سطور میں نے اخئی المکرم حاکم دین قانع البدعت جبر بخش صاحب پبلشرز پوسٹ ماسٹر آنریری انجمن تائید اسلام لاہور کے رسالہ سے نقل کی ہیں۔

توپناستہ انبیاء

- ۱۔ میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے جو شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا ہرگز نہ مرے گا۔ (اولیٰ اولیام صفحہ ۲)
- ۲۔ جس قدر حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکلیں۔ (اولیٰ اولیام صفحہ ۳)
- ۳۔ حضرت موسیٰ کی پیشین گوئیاں اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امیدیں باندھی تھیں، غایتہ مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (بخارہ صفحہ ۸)
- ۴۔ میرا معراج حضرت ﷺ اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ (درا۔ صفحہ ۴)

۵ یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرنڈے بنا کر اس میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے۔ ان دونوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال بھٹکے ہوتے تھے جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود و درغواہ کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (۱۔ سورہ ۲۰) چڑیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا دوران کا یوسنا اور بلنا و دردم بلنا یہ عقلی معجزہ اپنے داد سلیمان کی طرح ہے۔ (صفحہ ۲۰۷)

۶ حضرت مسیح بن مریم باذن و حکم الہی الیہ نبی کی طرح اس عمل التراب (مسریزم) میں کمال رکھتا ہے۔ گریہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کی فضل و توفیق سے امید تو یہ رکھتا تھا کہ محبوبہ میں اس میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ (۲۸ صفحہ)

۷ یہ جو میں نے مسریزم کی طریق کا نام علم التراب رکھا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے یہ الہامی نام ہے۔ (۲۱۲ سورہ)

۸ چار سو نبیوں کی غلط پیشین گوئی نکلی۔ (۲۲۹ صفحہ)

۹ جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم سے معلوم کر لیا۔ (۲۸۲ صفحہ)

۱۰ حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلیں تھیں۔ (۲۸۹-۲۸۸ صفحہ)

۱۱ اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت محمد پر ابن مریم اور وہاں کی حقیقت کا ملہ بیحد موجود نہ ہونے کسی نمونہ کے موہو و مشکف نہ ہوئی۔ (۲۹۱ صفحہ)

۲ سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علم مسریزم تھا۔ (۳۸ صفحہ)

۱۳ حضرت مریم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن میں ہے وہ بھی ان کا مسریزم کا عمل تھا۔ (۵۳ صفحہ)

۱۴ مریم کا بیٹا کشمیر کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (انہام آئمہ ص ۳)

اکھنڈ و ابد، مہینہ کی ماہ کا نام تھا۔

عقائد مرزا صاحب

- ۱۔ ہمارا خدا عاجی ہے۔ (برہین بر یہ ص ۵۵)
- ۲۔ حضرت مسیح بن مریم اپنے آپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک رہے۔ (برہین ص ۳۰۲)
- ۳۔ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ سرہ زمہریر تک بھی پہنچے پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ (الاصحیٰ ص ۱۸)
- ۴۔ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ (زال ص ۲۷)
- ۵۔ قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمل کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی ہے مثلاً زماں حال کے مہندہ بن کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گان ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سناتا کہ ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ (زال ص ۲۵، ۲۶)
- ۶۔ قرآن شریف نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ خوبصورت ظاہر گندی گالیں معلوم ہوتی ہیں، استعمال کی ہیں۔ (زال ص ۲۷)
- ۷۔ قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔ (برہین ص ۳۸، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴)
- ۸۔ قرآن شریف میں انا الزلناہ قریباً من القادیان۔ (البرہین ص ۵۶)
- ۹۔ اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو نبیا پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی

ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوه باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (کتاب المہم لہ صفحہ ۱۸)

۱۰۔ امام مہدی کا تباہ بالکل غلط ہے۔ (زالہ صفحہ ۴۵-۵۱۸)

۱۱۔ پایہ نبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح و جال جس کے آنے کی منتھری تھی یہی پاویوں کا گروہ ہے۔ (زالہ صفحہ ۴۵-۴۶، انجام ہم وغیرہ)

۱۲۔ وہ گدھاد جال کا بنایا ہوا ہوگا پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو ور کیا ہے؟ (زالہ صفحہ ۶۸۵)

۱۳۔ یاجوج ماجوج سے دوقو میں انگریز اور روس مراد ہیں اور پتھر نہیں۔ (زالہ صفحہ ۵۰۴-۵۰۸)

۱۴۔ اہل الارض وہ علماء اور واعظ ہوں گے جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے سخی زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ (زالہ صفحہ ۱۱۱)

۱۵۔ دھان سے مراد قحط عظیم شدید ہے۔ (زالہ صفحہ ۵۳)

۱۶۔ مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممناک مغربی آفتاب سے منور کیے جائیں گے اور ن کو اسرام سے حصہ ملے گا۔ (زالہ صفحہ ۵)

۱۷۔ کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ (زالہ صفحہ ۱۱)

مولوی نور دین صاحب فرماتے ہیں یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارے دور غیر احمدیوں کا کوئی فروغی اختلاف ہے۔ دور غیر احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے منکر ہیں اس لئے فروغی اختلاف نہیں۔ (مرزا صاحب کی تقریر کا خلاصہ صفحہ ۳۳)

۱۸۔ جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسوں کو بھی نہیں مانتا اور باوجود صد ہا نشان کے مفسری

۱۔ گویا مرزا کے نزدیک حضرت رسول اللہ خاتم النبیین نہیں ہیں۔

نظیر، تا ہے وہ مومن کیونکر نظیر سکتا ہے۔ مرزا بشیر الدین نے اس مضمون کو اپنے باپ کی کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳، ۱۶۴ سے نقل کیا ہے۔

۱۹ ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی نہیں اور دل سے سچا بھی جانتا ہے اگر بیعت نہیں کرتا تو بھی کافر ہے۔ (دلیلیہ قزوینی)

الجواب یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا محمد کی تکفیر کے لئے کافی ہے کیونکہ ان میں یا تو تین انبیاء علیہم السلام سے یا ادعائے نبوت یا ردِ نصوص، اور یہ سب کفر ہے۔ پس مرزا قادیانی کے محمد مرتد کافر دجاں ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو یہ ہے کہ جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ و تردید نہیں ہے۔ مومن کا دایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

(حررہ العاجز یوسف علی صہ از بگیہ والا)

الجواب بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے ایسا کہ جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔ از تجملہ

کفر اول اپنے رسالہ ازالۃ الالہام کے صفحہ ۶۷ پر لکھا ”میں احمد ہوں جو آیت ”عشیرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ میں مراد ہے۔

آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح عیسیٰ ابن مریم روح اللہ علیہ وسلم اور اس نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف رسوں بنا کر بھیجا ہے تو رات کی تصدیق اور اس رسوں کی خوشخبری سنا تا ہوں جو میرے بعد تشریف لائے وہ ایسے جن کا نام پاک احمد ہے۔“

”ازالہ کے قول مذکور مطعون میں صراحۃً دعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ

افروزی کا مزدہ حضرت مسیحؑ، عیسیٰؑ، معذ اللہ مرزا قادیانی ہے۔

کفر دوم: دفع بلاء کے صفحے پر لکھا ہے۔

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

کفر سوم: اعجازِ احمدی کے صفحہ ۱۲ پر صاف لکھ دیا ہے۔ کہ یہودی عیسیٰ کے بارے میں ایسے قومی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی رہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابھارِ نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ یہاں عیسیٰ کے ساتھ قرسن عظیم پر ہی تہمت جڑی کہ وہ اسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

کفر چہارم: دفع بلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹ پر لکھا ہے۔ ”سچا“ خدا ہی ہے جس نے قادیان میں اپنا سچا رسول بھیجا۔“

کفر پنجم: زوال صفحہ ۳۱۰، ۳۱۱ پر۔ ”توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔“

لعنة الله على اعداء انبياء الله و صلى الله عليهم وبارك وسلم۔
ہر نبی کی تحقیر مطلقاً کفر قطعی ہے چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیر کہ مسمریزم کے سبب نورِ باطن اور توحید و دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على الكاذبين الكافرين۔

اور اس قسم کے صدمات کفر اس کے رسائل میں بھرے ہیں بالخصوص مرزا قادیانی کا فر و مرتد ہے اس کے اور اس کے متبعین کے پیچھے نمازِ محض باطل و مردود ہے جیسے کسی یہودی کی امامت۔ اور ان کے ساتھ مواکلت، مشربت اور مجالست سب ناجائز و حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے لا توافکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے پاس بیٹھو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے ”ولا تروکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار“ ظالموں کی طرف نہ چھکنا یہ نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عبدالرحمن السہری غفرلہ

- الجواب صحیح۔ محمد عبدالحجید سنبلی عفی عنہ۔
 جواب صحیح ہے۔ کریم بخش مغل عفی عنہ سنبلی۔
 صحیح جواب۔ عبدالمذنب احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔
 صحیح جواب۔ عبدالمذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی۔
 جواب درست ہے۔ عبدالحجید مدرس اول نعمانیہ امرتسر۔
 صحیح جواب۔ بندہ فتح الدین اندھو شیار پور سی حنفی قادری رضوی۔
 عبدالمصطفیٰ ظفر لدین احمد بریلوی محمد سی حنفی بہاری۔
 ابو الفیض غلام محمد سی حنفی قادری بریلوی۔
 نواب مرزا عبدالباقی۔ جواب ٹھیک ہے۔
 الجواب صحیح۔ خادم العلماء بندہ امام لدین کچھوڑتھوڑی۔
 هذا الجواب صحیح۔ سید علی علی قادری اچانندھری۔
 وجدلته صحیحاً علیاً۔ مسکین عبداللہ شاہ مولوی پٹنن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ثم
 گجراتی۔ مہر وار لقاہ مدرسہ بل سنت و جماعت معروف بنام نامی منظرہ۔ سدھم بریلوی۔
 قولنا به هذا لحکم ثابت۔ فقیر سعد اللہ شاہ درختی ساکن سوات نیہر ملک

تحت اخون صاحب موت۔

الجواب صحیح۔ احقر، الامن محمد حسن مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

هذا الجواب صحیح۔ محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

جوابات مذکورہ بالا مطابق اہل سنت و الجماعت ہیں۔ احقر الامن خاں سار سید حسن علی مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

الجواب صحیح لاشک فیہ۔ مسکین علم، لدین، ہور۔

هذا الجواب صحیح لاشک فیہ۔ محمد رشید الرحمن عفی عنہ۔

لقد اصاب من اجاب حورہ الفقیر المفتی۔ ولی محمد چاندھری۔

مرزا غلام احمد کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علماء ہندوستان پنجاب کی خدمت میں پیش کیے گئے مسب نے باہفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج کیا اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات و سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے اور قریب قریب ن ہر مدرسہ رسائل میں دوسو سو کی مہریں و دستخط ثبت ہیں۔ یوسف محمد حسین بنالوی حنفی اہل حدیث۔

جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوا میں درج ہیں یا مدعی رسالت ہو اگر وہ مجنون نہیں تو کافر ہے۔ حورہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ دارالعلوم لکھنؤ۔

الجواب صحیح۔ ابو العلاء محمد شبلی جیراچپوری

مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

الجواب صحیح۔ سید علی زینی عفی عنہ

مدرس مدرسہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

ن عقائد کا معتقد کافر ہے۔ حورہ محمد واحد نور رام پوری۔

مرزا قادیانی اصول اسمی کا منکر ہے اور ملحد۔ اس کی ہمت، بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقیمہ احقر عباد اللہ الصمد مرید احمد میاں نواں۔

بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و قول حد کفر تک پہنچ گئے ہیں اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ محمد کفایت اللہ علی عہد مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد قاسم علی عہد مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ جو ب صحیح ہے۔ محمد عبدغنی علی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔

الجواب صحیح۔ سید انصار حسین علی مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد کرامت اللہ دہلی۔

جواب صحیح ہے۔ ابو محمد عبدالحق دیوبند۔

جو ب صحیح ہے۔ محمد امین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

قادیانی نص قطعی کا منکر ہے اور جو نصوص قطعیہ سے منکر ہوتا ہے وہ کافر ہے۔ پس قادیانی دعاوی مذکورہ کا مدعی ہے۔ تو بے شک وہ کافر ہے۔ حورہ امانت اللہ علی گڑھ۔

الجواب صحیح۔ محمد لطف اللہ زلی گڑھ۔

مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں۔ نصیر الدین خان۔

غلام مصطفیٰ۔ ابراہیم۔ محمد سلطان احمد خان۔ محمد رضا خان۔

مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل یوسیم کے کافر ہیں۔

حورہ عین الہدی شاہ علی عہد قادری از کلکتہ۔

قادیانی خنزیر مسلّمہ کذاب قادیان میں رہتا ہے مفتری زندیق مردود کافر نائب
بیمس لعلہ اللہ علیہ۔ زندیق کی توبہ قبول نہیں شریعت محمدیہ میں وجب القتل ہے۔

جس امین ذریاست کشمیری ضلع شہر مظفر آباد۔

الجواب صحیح۔ احمد جی حلاقہ کچھ موضع پانڈک۔

الجواب صحیح۔ سیدنا محمد حسین و عطا سادہ صولع نیا۔

بے شک جو آدمی امور قطعیہ کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ قرآن شریف معجزہ کا شیت ہے اس کا
انکار کفر ہے اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست نہیں۔

حورہ احمد علی عی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ ندر کوٹ میرٹھ۔

جواب درست ہے۔ عبد اللہ خان مدرس مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ۔

جو شخص کسی پیغمبر کی نبوت کا انکار کرے یا حضرت ﷺ کے حامی البین ہونے کا
انکار کرے، وہ کافر ہے۔ عبد اسلام پانی پتی۔

الجواب صحیح۔ فضل احمد ضلع پشاور علاقہ مردن تحصیل صوابی۔

مرزا قادیانی کے عقائد اس حد تک یقیناً پہنچ گئے ہیں کہ دائرہ اسلام سے خارج
ہونے کا حکم صادر ہو جائے۔ دعویٰ نبوت اس کے اور اس کے مریدوں کی تصانیف میں
بصراحت موجود ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر اپنی قضیت اور نبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک اور
استخفاف سے ان کی کتابیں واشتہار و رسائے مملو ہیں۔ معجزات و خوارق عادت کی دوازا
کا رہا تو بیس نصوص قطعیہ کی تحریف معنوی ان کا دنی کرشمہ ہے۔ لہذا اس کے کافر ہونے
میں کوئی شک و شبہ نہیں ورنہ ان کی بیعت حرام ہے اور امامت ہرگز بے عز نہیں۔ واللہ اعلم
بالصواب مکہ الراجی الی اللہ محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری۔

حاکم مولوی محمد کفایت اللہ صاحب کے جواب سے اتفاق کرتا ہے۔ کتبہ مشتاق احمد مدرسہ گورنمنٹ سکول دہلی۔

مرزا غلام احمد دائرۃ الاسد سے خارج ہے۔ محمد الحق لدھیانوی۔

بے شک الفاظ طہ کورہ مسطورہ فتویٰ کفر کے ہیں در قائل ان کا کافر ہے۔ اگر مرزا لدھیانوی سے یہ غلط تقریر یا تحریر ثابت ہیں تو بس کافر ہے۔ راقم فقیر مانت علی ازگودر۔

یہ شخص مدعی حال نبوت و رسالت کا ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کے دعویٰ کا ہر ایک کلمہ کئی کئی کفریات پر مشتمل ہے پس شریعت غرامیں قائل ان کلمات و ردی کا مثل فرعون و جال مسیہ کذاب کے ہے۔ اس کے ساتھ بیعت وغیرہ سدوم و کلام شرع میں کفر ہے۔ کتبہ محمد محی الدین صدیقی حنفی مئی ۱۹۰۵ء نصرۃ الحق حنفیہ امرتسر۔

یہ دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اس کے مرید اور معتقد جو ایسے مدعی مفتری کو اس کے قائل کافر یہ اور دعویٰ باطلہ میں سچا جانتے ہیں اور راضی ہیں وہ بھی کافر ہیں اس لئے کہ الرضا بالکفر کفر۔ حورہ محمد عبدالغفار خان رام پوری۔

ذالک الکتب لاریب فیہ۔ محمد معزز اللہ خان رام پوری۔

الجواب صحیح۔ احمد سعید رام پوری۔

قد صحیح الجواب۔ محمد امانت اللہ رام پوری۔

الجواب صحیح۔ محمد ضیاء اللہ خان رام پوری۔

حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل الخلق ہیں لہذا جو شخص اپنے سے رسالت کا مدعی ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام سے بڑے آپ

کو افضل جانتا ہے وہ کتاب اللہ کا مکتب ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اور اس کے
اجماع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے ایسے شخص سے اور اس کے اذتاب سے
سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔

حورہ خلیل احمد سہارنپوری۔

سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔

ثابت علی سہارن پوری۔

الجواب صحیح۔

عبدالمطیف مفتی سہارن پوری۔

الجواب صحیح۔

محمد کفایت اللہ سہارن پوری۔

صحیح جواب۔

حافظ محمد شہباز الدین مدھیہ نوی۔

المعجب مصیب۔

فضل احمد رائے پور گوجران۔

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح والقول نجیح المذنب بلوچستان محمد ہوشیار پوری۔

محمد امجد احیم وکیل اسلام آباد۔

اصحاب من اجاب۔

نبی بخش حکیم رسولی نگر۔

رايتہ لوجد نہ صحیحاً۔

عنایت الہی سہارن پوری مہتمم مدرسہ عربیہ سہارن پور۔

الجواب صحیح۔

محمد بخش مفتی مدھیہ نوی۔

الجواب صحیح۔

محمد یونس احمد انبوشوی۔

الجواب صحیح۔

احقر لڑکان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الجواب صحیح۔

غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔

صحیح الجواب۔

عزیز الرحمن مفتی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند۔

الجواب صحیح۔

محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔

اصحاب المعجب۔

بندہ محمد مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الجواب صحیح۔

الجواب صحیح۔ قادر بخش علمی عہد جامع مسجد بہارن پور۔

الجواب صحیح۔ بندہ عبد المجید۔

الجواب صحیح۔ علی اکبر۔

المجیب صادق۔ محمد یعقوب۔

المجیب مصیب۔ عبد الحاق۔

بمقتضیٰ کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست

ہے، ہر ایک جواب کی تائید کے اولیٰ قطعیت مؤیدہ ہیں اور کتب شرعیہ مسموۃ۔

کتبہ احقر العباد اللہ الصمد ابوالرحمان محمد ہوشیار پوری۔

الجواب صحیح۔ شیخ الاسلام محمد صالح المنجد۔

الجواب صحیح۔ محمد فتح علی شاہ۔

الجواب صحیح۔ فقیر غلام رسول مدرسہ حمید یہاد پوری۔

الجواب صحیح۔ احمد علی شاہ اچھیری۔

هذا هو الحق۔ جمال الدین کوٹھالوی۔

المجیب مصیب۔ احمد علی علی شاہ۔

جواب درست ہے۔ سلطان احمد گنجوی۔

جواب درست ہے۔ احمد علی علی بہارن پور۔

الجواب صحیح۔ محمد عظیم متوطن گکوڑ۔

جواب صحیح ہے۔ فقیر غلام اللہ قصوری۔

جواب صحیح ہے۔ محمد اشرف علی علی بہارن پور۔

- ما اجاب به المجيب فهو فيه مصيب - خادم احمد امرتسری ایڈیٹر المثل فقہ -
 من قال سوا ذلك قد قال محالا - حورہ بوالہا شتم محبوب عام علی عرتو کلی
 سیدوی ضلع سبکرات -
 جواب درست ہے - عبد الصمد مدرس مدرسہ دیوبند -
 ذالک کذا لک - فقیر فتح محمد علی ع -
 الجواب صحیح - شیر محمد علی ع -
 لاریب فی ما کتب - رحیم بخش چاندھری -
 الجواب صحیح - ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری -
 جواب صحیح ہے - عبد الکریم مجددی ساکن تھہ محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ -
 الجواب صحیح - فقیر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور -
 الجواب صحیح لاریب فید - محمد رحیم، لندہ دہلی -
 الجواب صحیح - محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب مرحوم دہلی -
 هذا هو الحق - خادم حسن مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی -
 الجواب صحیح - عزیز احمد مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی -
 المجيب مصيب - محمد اعظم مدرس مدرسہ بارہ ہند وراؤ دہلی -
 الجواب صحیح - عبد الرحمن مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی -
 الجواب صحیح - بندہ ضیاء الحق علی ع -
 الجواب صحیح - محمد پر دل دہلی -
 الجواب صحیح - ولی محمد کرناٹوی -

شخصیکہ رسالت باشد منکر نص قطعی ست" ولکن رسول
الله وخاتم النبیین" ودر کفر قطعیات اختلاف نیست درہ چنین کمال
بیعت و محبت چہ معنی دارد؟ اگر قدم احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ ہو۔
سب نبی کفر ہے اور دعوی نبوت کفر ہے۔ نبی سے اپنے آپ کو افضل سمجھنے والا کافر ہے۔
ابو بکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی عفی عنہ۔

کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے مفتی علی احمد ہے اس
کے لہجہ و لہجہ سے معلوم ہوا کہ اسے خدا پر ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے
افتراء نہیں کیا کرتا اس نے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے سب دنیا سازی کے
سے کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں۔ ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری۔

چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے، ورسالت کا ختم ہو چکا۔ آنحضرت ﷺ
پر نصوص قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے جو حد تو تر میں داخل ہے اس نے وہ شخص بلاشبہ دائرہ
اسلام سے خارج ہے پس امامت یا بیعت و دوستی حدیث کلام اس سے اور اس کے مریدوں
سے جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم احقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

جواب صحیح ہے۔ محمد اتیق علی مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الاجوبۃ صحیحہ۔ مقبول حسن علی مدرس سیوم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

لقد اجاب من اصاب۔ مشفق احمد اول مدرس فیض عام کانپور۔

جو کلمات سوالات میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرتکب اشد کافر ہے۔ اے عبد المنان وزیر آبادی۔
مرزا غلام احمد کے خیالات و عقائد اکثر ایسے ہیں جن سے فتویٰ کفر صادر ہوتا ہے۔ یوسف
علی عابد میرٹھی خیر ٹکری۔

جواب صحیح ہے۔ محمد عبداللہ نازک دینیات مدرسہ العلوم علی گڑھ۔

تمام سہارنے اس کے کافر ہونے پر تھاق کر لیا ہے کوئی تنجائش تاویل کی نہیں لہذا اس کی بیعت اور اس کے چہرے سے مجالست و مواصلت قطعی حرام ناجائز ہے۔ ابوالعظم سید محمد عظیم شاہ جہاں پوری۔

میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحت عقائد کفریہ مرقوم ہیں لہذا میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا صاحب کو کافر سمجھتا ہوں۔ غلام محمد امین امام جامع مسجد شاہ جہاں پوری۔

مرزا صاحب کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو خصوص قاطعہ کے خلاف ہیں لہذا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ عبدلکریم علی سنازہ ہندوستان۔ محمد حسین علی مد۔

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے یعنی یہاں کافر ہے کہ اس کی توبہ میں اختلاف ہے تو اس کا کفر و کفار کے کفر سے زائد ہے۔ العیاذ باللہ فقط محمد عثمان علی مدرس اول مدرسہ بین العلوم شاہ جہاں پور۔ بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمد عبدالخالق علی مدرس مدرسہ بین العلوم شاہ جہاں پور۔

بے شک یہ شخص اسی طرح کا کافر ہے جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام ظلہم نے تحریر فرمایا ہے۔ فقط ابو رفعت محمد خاں مدرسہ بین العلوم شاہ جہاں پور۔

مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے اس کی تکفیر میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ احقر کو اس کی کتب قریب دیکھنے کا بھی تھاق ہوا ہے اس سے اور اس کی قبیحین سے اسلامی طریقہ

سے ماننا چاہتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد اعجاز علی بریلوی۔

مرزا قادیانی جو عیسیٰ مسیح ہونے کا مدعی، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ کہنے والا وغیرہ سراسر کاذب اور مفتری انتہا درجہ کا ہے دین، مرتد، ملحد، خبیث النفس اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اتباع کرنے والا بھی اسد م سے خارج ہرگز، امت کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہوی کشن گنج۔

مرزا قادیانی، بن عقائد باطلہ کے رو سے بلاویب کا فر ظاہر ہے۔ قرآنی اور اجماعی امر ہے کہ دنیا میں پہلا کافر ابلیس لعین ہے اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے اور وجوہ بھی تکفیر مرزا، میں آیات واحدیت سے بکثرت ملتی ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی فصوص آیات و احادیث سے ممنوع ہے جملہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ ان سے کیا معنی رکھتے ہیں؟ بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے اس پر بھی مخالفت کفر ہے ورنہ پہلا زینہ دخول فی المرزائیت ہے۔ حورہ محمد عبدالحق الملتانی مدنی۔

الجواب صحیح۔ محمود علی ع۔ ملتان۔

بلاویب و شک مرزائی لوگ مرتد اور کافرین ہیں ایسے ظالموں سے احتراز کرنا قرآن شریف اور حدیث نبوی سے ثابت ہے جیسا کہ ارشاد خوش بنیاد جناب باری تعالیٰ کا ہے فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین۔ حورہ فقیرہ فقط سید پیر ظہور شاہ قادری قریشی الہاشمی جلال پوری۔

الجواب صحیح۔ محمد فیض اللہ مدنی ع۔ ملتان۔

فتویٰ نمبر ۲

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس شخص کے بارے میں جو کہتا ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد یہ مسائل میں شامل ہوں لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور اہانت درست ہے؟

اور شرعاً اس کو کیا کہنا چاہیے؟ بینو اب التفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل

الجواب جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کفریہ کے معوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے ہیں لیکن ظاہر داری کے طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں دیتے یا ہم اس کو، چھٹا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے۔ دراصل یہ سب کاروائی منافقانہ ہے کوئی مصلحت مد نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے فی الحقیقت بچے مرزائی ہوتے ہیں۔ یاد رکھو مسلمان کی شان سے بہت بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ اخص مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزائی کفریات کے معوم ہونے کے اس کے کفر میں توقف کرنے والے سب کے سب کافر ہیں۔ تو ہیں انبیاء علیہم السلام نے نبوت و نصوص ایسا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں اس واسطے دلائل لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف

علیٰ بن ابی طالبؑ

الجواب جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہے مرتد ہے، بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق عذاب عظیم ہے۔ فقہ شریف میں ہے ”یکفر من لم یکفر من دن بغیر ملہ المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک“ یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے۔ وغیرہ مجمع الانہر و مختار وفی فی خیرہ و بزازیہ وغیرہ میں ہے ”من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر“ یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ محمد عبدالرحمن امجدی رضوی۔

صحیح جواب۔

محمد عبدالحمید سنبلی رضوی۔

الجواب صحیح۔

عبدالغفر الدین بریلوی حنفی قادری رضوی۔

صحیح جواب۔

عبدالصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی مجدد دارالافتاء مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلوی منظر الاسد۔

الجواب صحیح والمجیب مصیب۔ احقر زین محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

جواب صحیح ہے۔ سید حسن علی منہاؤل مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

کریم بخش سنبلی رضوی۔

جواب صحیح ہے۔

الجواب صحیح۔ عبدالوحید مدرس اہل مدرسہ نعمانیہ امرتسر۔

محمد اشرف مدرس نعمانیہ لاہور۔

الجواب صحیح ہذا۔

فقیر سعد اللہ شاہ ساکن سوات۔

قولنا به ہذا المحکم ثابت۔

رایتہ وجاہتہ صحیحاً علیہا۔ مسکین عبداللہ شاہ مولوی پنشن نمبر ۵۰۰۰ سیکوٹی شم بھراتی۔

جواب صحیح ہے۔ بندہ امام الدین کی پور تھلوی۔

هذا الجواب صحيح۔ سیدی جانندھری۔

لقد اصاب من اجاب حورہ الفقیہ المفتی ولی محمد جانندھری۔

الجواب صحيح۔ بندہ فتح مدین ہوشیار پوری۔

هذا الجواب صحيح لاشك فيه۔ محمد رشید الرحمن۔

الجواب صحيح لاشك فيه۔ نعم الدین، ہوری۔

جوابیے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ وہاں یا بدعت قائم۔ بیعت اور امامت، یہ شخص کی درست نہیں۔ کتبہ ابو الفضل محمد حقیقہ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

الجواب صحيح۔ سیدی زینی مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

الجواب صحيح والمجيب معيب۔ ابو العہاد محمد شبلی علی مدنی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

ایسا شخص جاہل ہے، اس کو سمجھنا چاہیے اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت سے بچنا چاہیے اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حورہ واحد نور رام پوری۔

بہتر یہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ حورہ محمد مانت اللہ علی گڑھ۔

هذه الاجوبة صحيحة۔ محمد لطف اللہ علی گڑھ۔

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمان جانے لگا اس کے طریقے پر نہ ہو یا مرید نہ ہو مگر وہ ایسا ہے جیسا کہ شہر اور ابن زیاد اور یزید اور ابن ملجم کو مسلمان جانتا ہے۔ اور جاننے والا ہے منافق اور خارجی ہے۔ حورہ عین الہدی شاہ قادری زکات۔

یہ شخص جاہل ہے کفار اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کی امامت اور بیعت قبول نہیں ہے یا واقف متعصب ہے اس کو توبہ کرنی چاہیے ورنہ یہ تعصب بے محل خال امامت و ارشاد ہوگا۔
حورہ ابوالخامد محمد عبد الحمید علی بن حنفی القادری الانصاری النہدی لکھنوی۔

هذه الاجوبة صحيحة۔ یوسف محمد عبد الحاق لکھنوی۔

اصاب من اجاب۔ محمد عبدالعزیز لکھنوی۔

صحیح جواب۔ عبدالحاق لکھنوی۔

الجواب صحیح۔ ولی محمد کرنا لوی۔

جواب صحیح۔ محمد قاسم عبدالقیوم الانصاری لکھنوی۔

اصاب من اجاب۔ محمد برکت اللہ لکھنوی۔

جواب صحیح۔ محمد عبدالصادی الانصاری لکھنوی۔

صحیح الجواب۔ محمد عبید اللہ لکھنوی۔

یہ شخص فاسق ہے۔ محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔

الجواب صحیح۔ بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد کرامت اللہ دہلوی۔

الجواب صحیح والمجیب ناجیح۔ بندہ محمد آئین مدرس مدرسہ آئینہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد عبدالحق دہلوی۔

جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج دائرہ اسلام نہ جانے وہ بھی اسی کا پیرو ہے۔ ابو محمد سعید محمد حسین بنا لوی۔

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفریہ جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے تو یہ بھی کافر

ہے لان الرضا بالكفر كفر۔ محمد کفایت اللہ شاہ جہاں پوری مدرس مدرسہ سینہ دہلی۔
مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے ایسے شخص سے
بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا ناجائز ہے۔ مشتاق احمد خفی مدرس گورنمنٹ اسکول دہلی۔
کسے کہ قائل جواز اقتداء حلف مرزا و اتباع او باشد مخطی
و ناواقف از اصول دین است زیرا کہ صحت نماز بدو ایمن صورت
می بندد و بطلان نماز امام موجب بطلان نماز مقتدی است
کمالایہمی علی من لم مسک بالمدین و بیعت چنین ناواقف درین قیاس
باید کرد۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ۔

الجواب صحیح۔ محمد اکبر گوبی خفی مدرسہ ہوری۔

من اصحاب فقد اجاب۔ غلام رسول ملتانى۔

الجواب صحیح۔ ابو محمد احمد علی عن چکوس، ہوری۔

الجواب صحیح۔ نور احمد مرتسری۔

اصحاب من اجاب۔ سید حسین مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔

جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو باوجود دھماکی کے اہل اسلام جانے یا پنے دعوے میں
صدق سمجھے وہ اسلام و دین محمدی سے خارج ہے۔ الواقعہ عبد الجبار امرتسری۔

الجواب صحیح۔ عبدالعزیز ساکن قلعہ جہانگیر۔

ایسا شخص منافق ہے ایسے شخص کے خلف اقتداء درست نہیں اسلام دین امرتسری۔

الجواب صحیح۔ حکیم ابوتراب محمد عبدالحق امرتسری۔

الجواب صحیح۔ سید شاہ حیدر آبادی۔

جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراطِ مستقیم دینِ تویم سے منحرف ہے مرید احمد قادیانی۔
یہ شخص کافر اور مرتد ہے بو یوسف، مرتسری۔

ایسا شخص سائر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کا ہے ایسے اہم کی بیعت وغیرہ سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الراقم محمد محی الدین الصدیقی الحنفی امرتسری۔

الجواب صحیح۔ محمد حق مدھیانوی۔

اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی اہمیت اور بیعت جائز نہیں۔ الراقم عبدالسلام پانی پتی۔
شخص مذکور اگر مرزا کے کفر یہ حقائق پر اطلاع حاصل کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو
قبہاورد نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ”ہم رشتہ“ ہے اس کی بیعت و اہمیت جائز نہ
ہوگی۔ حورہ خلیل احمد۔

الجواب صحیح۔ عبداللطیف سہارن پوری۔

الجواب صحیح۔ ثابت علی سہارن پوری۔

الجواب صحیح۔ محمد تقی الدین سہارن پوری۔

الجواب صحیح والقول تصحیح۔ خدام محمد ہوشیار پوری۔

الجواب صحیح۔ حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی۔

بمقتضیٰ کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے اور
ہر ایک جواب کی تائید کے لئے قطعیہ مؤید ہیں اور کتب شرعیہ ان سے منسلک۔ کتبہ احقر
عبداللہ الصمد۔ ابو الوفا غلام محمد ہوشیار پوری۔

الجواب صحیح۔ محمد امجد علی وکیل اسلام آباد۔

رایتہ فوجدتہ صحیحاً۔ نبی بخش حکیم رسول گگری۔

- اصاب من اجاب۔
 فضل احمد رائے پور گجرات۔
- الجواب صحيح۔
 محمد رکن الدین نقشبندی ساکن الور۔
- ما اجاب به المجيب فهو مصيب۔
 ندام احمد امرتسری۔
- جواب صحيح ہے۔
 خادم شریعت ابوالہاشم محبوب، عالم سیدے ضلع گجرات۔
- الجواب صحيح۔
 فتح محمد۔
- صحیح جواب۔
 شیر محمد۔
- الجواب صحيح۔
 فقیر غلام رسول مدرسہ حمید بیہ ہور۔
- الجواب صحيح۔
 فقیر غلام اللہ قصوری۔
- الجواب صحيح۔
 فتح محمد۔
- الجواب صحيح۔
 احمد علی شادا جمیری۔
- هذا هو الحق۔
 جمال الدین کنیا لوی۔
- الجواب صحيح۔
 سادات احمد گنجوی ضلع گجرات۔
- الجواب صحيح۔
 محمد عظیم متوطن گھٹکو۔
- المجيب مصيب۔
 احمد علی بنادی۔
- الجواب صحيح۔
 صدیق احمد موٹوی۔
- جواب درست ہے۔
 احمد علی عفی عنہ مدرسہ سیدہ امیہ میرٹھ۔
- الجواب صحيح۔
 عنایت علی سہارن پوری۔
- الجواب صحيح۔
 محمد بخش سہرائی۔
- الجواب صحيح۔
 گل محمد خان مدرسہ عربیہ دیوبند۔

- الجواب صحیح۔ سید محمد مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ غلام اسعد خفّی مدرس مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ عزیز الرحمن مفتی علی علیہ مدرسہ خانیدہ دیوبند۔
- اصاب المجیب۔ محمد حسن مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ بندہ محمود مدرس اول مدرسہ عابدیہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ قادر بخش مہتمم جامع مسجد بہارن پور۔
- الجواب صحیح۔ بندہ عبد المجید علی سر۔
- الجواب صحیح۔ علی اکبر خفّی سر۔
- المجیب صادق۔ مفتی محمد قاضی۔
- الجواب صحیح۔ ابو عبد الجبار محمد جدل امین، مرتسری۔
- الجواب صحیح۔ رحیم بخش جالندھری۔
- الجواب صحیح۔ عبد الحمید علی علیہ مدرس مدرسہ دیوبند۔
- الجواب صحیح۔ عبد کریم سرکن ٹنڈہ محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ۔
- الجواب صحیح۔ محمد یعقوب دیوبند۔
- الجواب صحیح والمجیب مصیب۔ حبیب الرحمن مدرس اوس مدرسہ حسین بخش دہلوی۔
- الجواب صحیح۔ محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب دہلی۔
- هذا هو الحق۔ خادم حسین علی مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد ناظر حسن صدر مدرس عربیہ فتح پوری دہلی۔
- الجواب صحیح۔ محمد عزیز احمد خفّی مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔

- المجیب مصیب۔ محمد احکم حق مدرس مدرسہ دارہ ہندو رائے دہلی۔
- الجواب صحیح۔ بندہ ضیاء الحق سید عیسیٰ۔
- الجواب صحیح۔ حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری۔
- الجواب صحیح۔ ولی محمد کرناٹکی۔
- یہ آئی کی بیعت ہی کفر ہے اور مسلمان چنانہ درست نہیں۔ احمد علی غنی۔
- الجواب صحیح۔ عبداللہ خان مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔
- جو ایسے مدعی کو اس کے اقوال کا ذہ اور دوی باطلہ میں سچ جانتا ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ الرضاء بالکفر کفر۔ محمد عبدالغفار خان رام پور۔
- الجواب صحیح۔ محمد سید مست اہدیٰ رام پوری۔
- جواب صحیح ہے۔ احمد سعید رام پوری۔
- الجواب صحیح۔ محمد ضیاء اللہ خان رام پوری۔
- ذالک الكتاب لا ریب فیہ۔ محمد معز اللہ خان رام پوری۔
- ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھنا تو گویا خود مسلمان سے خارج ہونا ہے۔ ابو المعظم سید محمد اعظم مفتی خٹکی شاہ جہاں پوری۔
- جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے نماز و رست نہیں اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابو یوسف علی میرٹھی جواب صحیح ہے۔ محمد عبداللہ علی گڑھ۔
- مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فریق میں ایسا کافر کوئی نہیں۔ اعجاز عبدالمنان وزیر آبادی۔
- جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی کافر ہے۔ جمال الدین ریاست کشمیر۔

الجواب صحیح۔

احمد جی عذرتہ چھو۔

الجواب صحیح۔

سید محمد حسین و عطا سادھورہ۔

جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان لکھتا ہے تو وہ بھی اسد سے خارج ہے ہرگز مامت کے لائق نہیں۔ عبدالباقی عمر پوری دہلی کشن گنج۔

جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود الہامات کے معصومت کے کہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر تفطیل دیتا ہے و ردعوی رسالت کرتا ہے، حسن ظن رکھتا ہو اور اس کو مسلمان کہتا ہو تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص کی مامت اور بیعت شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے اور اہل اسلام کو اس سے جتناب لازم ہے۔

حورہ محمد خدا بخش علی عہ پٹوری۔

مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا اگر باوجود اس کے ایسے دعویٰ کفریہ اور عقائد باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی کے مسلمان جانتا ہے تو خود اس کے اسد پر خطرہ ہے۔ اس کو پہلے تعظیم کافی دی جائے، اگر نہ سمجھے پھر اس کی مامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حورہ عبدالحق الہستانی۔

الجواب صحیح۔

محمود علی مرادانی۔

الجواب صحیح۔

محمد فیض الدملاتی علی عہ۔

من سب الشیخین او طعن فیہما فقد کفر لا تقبل توبتہ بل یقتل (درغلام) چہ جائیکہ محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات پر طعن کرنے والے۔ اور دعوائے نبوت کرنے والے اشد کافر ہے۔ جیسا کہ خداوند کریم اپنی وحدانیت میں لاشریک ہے وہی ہی محمد رسول اللہ ﷺ اس کے بندوں میں یکتا و ربیبہ نظیر ہیں۔ تو اب اقدام اہل اللہ فقیر

ابومیر محمد امیر اہل قریشی اہل شیعہ جلال پور جٹس بقلم خود۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله ونصلي على رسوله الكريم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سبب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں، اس کو صبح موعود مانتے ہیں۔ اس واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کسی مرزائی سے کر دے بعد میں اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے۔ تو یہ نکاح عند الشرع جائز ہو گا یا ناجائز؟ اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح ثانی بلائے طلاق مرزائی زوج کے کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بالتفصیل جزاء کم الله الرب الجلیل.

الجواب مرزائی مرد سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق سنیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے بلکہ فرض ہے کہ اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدائی کرے کہ اس کی صحبت اس کے ساتھ خاص زنا ہے۔ بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرم و حرام لگی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح پڑھا کر معاذ اللہ اسی حلال کے چیر میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ رد المحتار میں ہے قولہ "حرم نکاح الوثنیات ولی شرح الوجیز و کل مذهب یکفر وہی معتقدہ" در مختار میں ہے "ویطل منه الفاقا ما یعتمد الملة وھی خمس النکاح و الذبیحة" الخ یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعاً یہ صورت جائز ہے اور زواج مکرم سے پاک کہ پہلے نکاح ہی نہ تھا مگر قانون رکھیں جو ہر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لئے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے۔

قانون کا حال دیکھ جائتے ہیں اگر انہوں نے قانون بھی یہی صورت داخل جرم نہ ہو یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرح نہ ہونا قبول کر لے تو جرح نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے۔ ہاں دختر کو جس جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض، ہم ہے اگرچہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ مکتبہ عبدالنبی نواب مرزا علی مرسی حنفی بریلوی۔

صحیح جواب۔ واللہ اعلم فقیر احمد رضا خاں علی عبد بریلوی

الجواب هو ملهم الصدق والصواب بے شک بلا تردید کر سکتا ہے کہ مرزائی سے نکاح باطل محض زنائے خاص ہے کہ وہ مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے نہ کہ زنا میں۔ فتویٰ عالمگیری میں ہے "ولا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية" واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ فقط حورہ الفقیر القاری وصی احمد حنفی فی مدرستہ الداریۃ فی پبلی بحیث

الجواب صحيح بلا قيل وقال والمجبوب مضروب بعون الله المتعال الفقير محمد ضياء الدين جو کہ حضرت قبلہ محدث ارشد فقیہ احمد صاحب تصانیف کثیرہ جناب مولانا مولوی وصی احمد قبلہ مشہور محدث سورتی دام لیضہ القوی وعم مدظلہ الی یوم الابدی نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے اور حضرت مجیب مدظلہ الافدس اپنے جواب میں نے جمیع ہیں۔ فقط حورہ عبد الاحد مدرس مدرستہ الحدیث پبلی بحیث۔

الجواب۔ مرزا کے پیرو جو کہ اس کی نبوت کے قائل ہیں اور اس کے عقائد کے معتقد، وہ بے شک کافر ہیں ورنہ، سلام سے خارج ہیں مسممہ عورت کا نکاح مرزائی سے منع نہیں ہوتا بعد ازاں اس مر کے کہ زانیہ مرزائی ہے زوجہ کا والد پتی دختر کا نکاح بد طریق دوسری جگہ

کر سکتا ہے چونکہ پہلا نکاح کوئی چیز نہ تھی قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا وَلَا مَآئِنَ مُؤْمِنَةٍ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا﴾ (البقرة ۲۲۱) تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا وَلَعِنَآ الْمُؤْمِنِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا وَلَا مَآئِنَ مُؤْمِنَةٍ حَتّٰی يُؤْمِنُوْا ﴿۲۲۱﴾

ترجمہ اللہ پر ہے: ”وہ داخل فی عبدۃ الاوثان عبدۃ الشمس والنجوم وفی شرح الوجیز وکل مذہب یکفر بہ معتقدہ لان اسم المشرک یتناولہم جمیعاً“
مرزائی بقول صریح علم فقہ مرتد ہیں و مرتد کا نکاح باطل ہوتا ہے بعد گزرنے عدت کے وہ عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے کماہو مصرح فی کتب الفقہ۔
وقیمہ العبد محمد ابراہیم کھٹی القادری علی عہد المدرس بامدرسۃ الشعیبۃ بجامع بدہ بدایوں۔
الجواب صحیح والرائی فہم صحیح۔
حورہ محمد عبدالقادر القادری ابراہیمی علی عہد خادم المدرسۃ القادریہ۔

صحیح الجواب والمجیب مصیب۔ محمد عبدالماجد علی عہد مہتمم مدرسہ شعیبہ مدایوں۔
الجواب صحیح والقول قوی۔ حورہ المسکین احقر العباد فی دوی علی بخش گنہ پڑا احقر العباد سید شہاب الدین چاندھری بقلم خود۔
الجواب صحیح۔ محمد شرف الدرام پوری۔
الجواب صحیح۔ محمد شعیب علی۔
اصاب من اجاب۔ دقہ محمد علی رضا علی عہد رام پوری۔
الحکم کذا الک۔ محمد معز اللہ خاں مدرّس مدرسہ عالیہ رام پور۔

- من اجاب اصاب۔ محمد گلاب خان رام پوری۔
- الجواب صحيح۔ خولید امام لدین صدیقی مدرسہ پشاور علی عہد۔
- الجواب صحيح والمجيب نجیح۔ پیر محمد فاضل ظہور شاہ قریشی، لہ شعی جلال پوری محی مدرسہ۔
- الجواب صحيح وصواب والمجيب مصيب ومثاب۔ محمد یونس علی عہد پشاور۔
- والله درالمجيب اصاب فيما اجاب الراجی الى غفران الحق۔ نور الحق علی عہد پشاور ماسہری مولد۔
- هذا الجواب هو الصواب وموافق كما في الكتاب۔ محمد عبد الحکیم سورتی پشاور علی عہد سند یافتہ مدرسہ عالیہ ریاست راج پور مگر۔
- الجواب صحيح۔ نور احسن مہتمم مدرسہ جامع العلوم کانپور۔
- الجواب صحيح وحقيق بالقول۔ محمد میر علی لم پشاور ہنر دی اول مدرس عربی انجمن حمایت اسلام۔
- الجواب صواب ومثاب۔ عبد الوہاب علی عہد پشاور۔
- المجيب مصيب۔ حورہ الالہم مفتی عبد الرحیم خلف الوحید المفتی
- عبد الحمید المرقوم غفر له القیوم الساکن فی بدہ پشاور۔
- جواب درست۔ احمد علی مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ ندو کلاٹ۔
- الجواب صحيح۔ محمد قمر الدین محی عہد رام پوری۔
- ذالك كذا الك۔ سردار احمد محمد دی رام پوری۔
- المجيب مصيب۔ حورہ احمد علی علی عہد ہوری۔

الجواب صحیح۔ محمد نور الحسن می عن مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب صحیح۔ خان زمان غنی عن مدرس سیوم جامع العلوم کان پور۔

المجیب هو المصیب۔ محمد یار۔ ہوری۔

المجیب هو المصیب۔ ابوالحسن حقانی خلف ارشید مولانا واولین مولوی ابو محمد عبدالحق دہوی۔

اصاب من اجاب۔ احقر دوست محمد چاند ہری بقلم خود۔

هذا الجواب مطابق لمحق۔ غلام محمد غنی عن مدرس پوری نمبر در چک نمبر ۱۲۵۵ ضلع ہور۔

الجواب صحیح وصواب والمجیب مصیب ومثاب ویؤیدہ ماحققہ الفاضل البریلوی فی رسالته المسماة بازالة العار فی حجر الکرم عن کلاب النار وكذا ما فی رد الرفضة ونزہة الارواح فی احکام نکاح فی بحث الکفو فی زاد المعاد فی ہدی خیر العباد وللعامة ابن القيم فی بحث الکفو لان نکاح المسلمة بالکافر والکافرة بالمسلم لا ینعقد اصلا والمسلمة بالمبتدع موقوفا وللاولیاء حق الاعتراض فان ترکها فیہا والافالفتح للفاصلی اوالحکم کما فی بہجة المشعاق فی احکام الطلاق فی بحث الفتح والله اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ حررہ فقیر محمد یونس عفی عنہ قادری حنفی کشمیری مولد ابشاوری نریلا بقلمہ۔ ترجمہ جواب صحیح اور درست ہے جیسا کہ تائید کرتا ہے اس کی وہ جو تحقیق کیا ہے فاضل بریلوی نے رسالہ کی ازالۃ العار فی حجر الکرم عنہ کلاب النار میں درج ہے کہ رد الرفضة اور نزہة الارواح میں ہے کہ نکاح کے حکموں میں بحث کفو میں اور زاد المعاد فی

ہدی خیر العباد لاین قیم میں ہے بحث کفو میں کیونکہ نکاح مسلمان عورت کا کافر مرد کے ساتھ اور کافر عورت کا مسلمان مرد کے ساتھ ہرگز منعقد نہیں ہوتا مسلمان عورت کا نکاح بدعتی مرد کے ساتھ موقوف ہوتا ہے اگر وہ مدعت سے توبہ نہ کرے تو عورت کے دیوں کو اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے پس اگر وہ بدعتی خاوند دیوں کے اعتراض پر اس کو چھوڑ دے تو بہتر و نہ قاضی کے حکم سے ٹوٹ جائے گا جیسے کہ **بہجة المشتاق** احکام بحث فتح میں ہے۔ واللہ اعلم

الجواب صحیح ص ۷۱ گرام نے بے شک مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کافر ہونے کی حالت میں جو امور جواب میں تحریر فرمائے ہیں صحیح اور درست ہیں۔ واللہ اعلم احمد علی مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب چونکہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں ان کے بعد جو دعویٰ نبوت ہوگا کافر ہے تقدیر صحت دعویٰ نبوت مرزا کے ان کے ساتھ معاملہ کفار رکھنا چاہیے۔ لہذا نکاح عورت مسلمان کا کافر اور مرزائی سے حرام ہوگا۔ فقط راقم محمد عبدالعزیز علی مدظلہ العالی لاہور۔ اگر مذکورہ بالا مرزائی مرزا کو رسول مانتا ہو تو یقیناً کافر ہے اور کافر سے مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ راقم فیض الحسن نعمانی لاہور۔

الجواب اس میں شک نہیں کہ مرزا کے عقائد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں پس اس کا بیرو جس کے عقائد مثل مرزا کے کفریہ ہیں اور تاویل ممکن نہیں مسلمہ عورت کو اس سے نکاح نہ کرنا چاہیے اور اگر کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔ اللہ تعالیٰ اعلم ہے۔ محبہ عزیز الرحمن علی مدظلہ العالی لاہور۔ ۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۰ھ۔

الجواب صحیح۔ احقر الرمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔

اصاب المجیب۔ العلام بندہ، صفر حسین عفی عنہ۔

الجواب صحیح۔ محمد سہول عفی عنہ مدرس دیوبند۔

الجواب صحیح۔ بشیر احمد عفی عنہ دیوبند۔

الجواب صحیح۔ خاکسار سردار احمد عفی عنہ دیوبند۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم چونکہ مرزئی فرقہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین نہیں مانتا بلکہ ان کا ایمان ہے کہ مرز قادیانی ہی آخر الزماں نبی ہے اور ایسا ہی اس کو مسیح موعود اور کرشن وغیرہ مانتے ہیں اور نیز جمہور کے خلاف انہوں نے قرآن مجید کے معنی کیے ہیں۔ اس واسطے یہ لوگ مسلمان نہیں تصور کئے جاتے چونکہ وہ خود ہمیں کافر جانتے ہیں اس واسطے ایسے اشخاص سے مسلمان ٹکری کا نکاح ناجائز ہے۔ نیاز مند نبی بخش حکیم رسول مگر۔

جو لوگ مرزا کے نبی ہونے کے قائل ہیں وہ بے شک نصی صریح قرآنی اور حدیث رسالت پناہی کے منکر ہیں قال اللہ تعالیٰ وتبارک فی القرآن المجید ﴿لما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین﴾ وقال ﷺ لا نبی بعدی (رواہ الترمذی) محمد منور عفی عنہ رام پوری۔

بے شک مرزائی حکم مرتد میں ہیں اور ان سے مسلمہ عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ فقط رشید الرحمن رام پوری حوالہ وار دجاندھر۔

الجواب صحیح۔ محمد ریحان حسین عفی عنہ۔

بسملة وحمدلة وصلاة وسلاماً الامر کذا لک۔ خادم اشعر اعدوا۔ طباء والعلماء محمد ہدی رضا خان رئیس کھنوی خف۔ حکیم مولوی محمد حسن رضا خان صاحب مرحوم۔

الجواب صحیح۔

محمد عبدا سلام ٹوبانوی۔

حصہ ۱ ذالک کذلک۔

فقیر سید عبدالرسول عی عنہ چاندھری۔

بے شک مرتزی سے سنیہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا اگر کوئی کر دے تو بلا طلاق مرتزی زوج کے نکاح جانی مسلمان سے کر سکتا ہے۔ کیونکہ یہاں نکاح نکاح ہی نہ تھا۔ حکیم مولوی عبدالرزاق راہوں بقلم خود محمد احمق راہوں۔

صحیح جواب ہے۔ حبیب الرحمن مخن آبادی۔

اے عزیز با تمیز آگاہ ہو اور ہوشیار ہو جو شخص جناب رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات کے ساتھ دعویٰ ہمسری کا کرے وہ بے شک مرتد اور کافر ہے اس کے ساتھ کھانا اور پینا اور سلام علیک کرنا ناجائز اور ممنوع ہے۔ خیال کرنے کی جا ہے۔ طریقت المسلمین میں ہے لا تجعلہ عبداً کاملاً بحیث لا شریک لہ فی العبودیت وکمالہا کما انہ لا شریک للرب فی الربوبیۃ وخواصہا خلاصہ کلام اور مطلب مرام یہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ کا شریک ہو ہیئت اور ربوبیت میں نہیں ہے اسی طرح جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا نظیر و درہیم عبودیت میں نہیں ہے جیسا کہ شاعر نے کیا خوش بچہ میں کہا ہے بیت

محمد س اگر کوئی بشر ہوئے تو میں جانوں

جہاں میں گر نظیر ان کا دگر ہو دے تو میں جانوں

بقلم خود

خاکپائے اہل اللہ فقیر میر محمد امیر اللہ عی عنہ مولانا قریشی الہ عثمانی جدل پور چٹاں۔

فتویٰ نمبر ۳

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، ایسے شخص کے حق میں ایک مسجد کا امام ہو اور مدعی علم ہو۔ ایک مرزائی مرگیا ہے جس کا جنازہ مرزائیوں نے کیا اور دوبارہ امام مذکور جو اہل سنت والجماعت ہے، اس نے جنازہ کیا۔ تکفیر مرزا اور اس کے پیروان کا وہ عالم ہے کہ کل علمائے عرب و عجم تکفیر مرزا پر مواہیر شریعت کر چکے ہیں۔ امام مصلیٰ جنازہ اس فتویٰ کو دیکھ چکا ہے دیدہ و دانستہ جو ایسا کام کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب مرزا غلام احمد قادیانی اعلائیہ نزول وکی، نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں، اور ان کے مرید و معتقدین کے ان سب وعادی کو تسلیم کرتے ہیں اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم ثابت مسئلہ ہے۔ امام ابو الفضل قاضی عیاض کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں۔ وکذلک من ادعی نبوة احد مع نبينا ﷺ كاصحاب ميلمة والاسود العنسی وبعده كالعیسویة من الیہود القائلین بتخصیص رسالته الی العرب وکالجزمیة القائلین بتوالی الرسل وکاکثر الروافضة القائلین بمشارکة علی فی الرسالة للنبی ﷺ وبعده کذالک کل امام عند هؤلاء یقوم بمقامه فی النبوة والحجة وکالیزغیة والبیانیة منهم القائلین بنبوة بزغ ویمان او من ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها بالبلوغ بصفاء القلب الی مرتبتها کالفلاسفة وغلاة المتصوفة وکذلک من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم یدع

النبوۃ وانہ یصعد الی السماء ویدخل الجنة ویاکل من ثمرتها وبعانق
 الحور العین فہؤلاء کلہم کفار مکذبن للنبی ﷺ لانہ اخبر انہ خاتم
 النبین لانہ بعدہ واخبر عن اللہ تعالیٰ انہ خاتم النبین وانہ ارسل الی کافۃ
 الناس واجمعت الامة علی حمل ہذا الکلام علی ظاہرہ وان مفہوم المراد
 بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کنبہا قطعاً
 اجماعاً وسمعاً (جدۃ النبوۃ ۵) ترجمہ: اور یہاں ہی جو شخص کہ دعویٰ کرے کسی ایک کی نبوت کا
 ہمارے نبی یہ اسوۃ، ہم کے ساتھ یعنی ان کی موجودگی میں جیسا کہ مسیہ کذب کے پیرو
 اور اسودھنی کے تھے اور ایسے ہی جو دعویٰ کرے پیچھے ان کے مانند عیسویہ کے یہودیوں سے
 جو کہ محمد ﷺ کی نبوت کو عرب کے ساتھ حاصل کرتے ہیں اور مانند جزمیہ کے جو تو تر رسل
 کے قائل ہیں (وہ کہتے ہیں کہ رسول ہمیشہ آتے رہیں گے) اور مانند بعضوں کے جو کہتے
 ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کرم اللہ وجہہ محمد ﷺ کے ساتھ نبوت میں شریک تھے ورنہ ان کے پیچھے بھی نبی
 تھے ورنہ ایسے ہی ان کا ہر امام ان کے نزدیک نبوت اور حجت میں محمد ﷺ کا قائم مقام ہے
 اور مانند بزیغیہ اور ہانیہ کے جو ان سے بزیغ اور بیان کی نبوت کے قائل ہیں یہ وہ شخص جو
 اپنی ذات کے واسطے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کے حاصل کرنے اور صفائی قلب کے
 ساتھ نبوت کے مرتبہ پر پہنچنے کو جائز کہتا ہو مانند فلسفیوں اور گمراہ صوفیوں کی اور ایسا ہی وہ
 شخص جو دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے، ورنہ اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور
 دعویٰ کرے کہ وہ آسمان پر چڑھتا ہے اور جنت میں داخل ہوتا ہے اور جنت کے میوے
 کھاتا ہے ورنہ حوروں سے بغل گیر ہوتا ہے، پس یہ سب کافر ہیں۔ یہی ﷺ کے جہنم نے
 والے، اس لئے کہ انہوں نے خبر دی ہے کہ وہ نبیوں کے سلسلہ کے ختم کرنے والے ہیں ان
 کے پیچھے کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ورنہ خبر دی انہوں نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہ نبیوں کے ختم

کرنے والے ہیں اور تحقیق وہ تمام ضقت کی طرف بھیجے گئے ہیں اور اجماع کیا امت نے اس بات پر کہ اس کلام کے ظاہری معنی ہی مراد ہیں بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے۔ پس ان ایسے مدعیوں کے کفر میں قطعاً اور اجماع اور سمج کے طور پر کوئی شک نہیں ہے۔

ان حالات میں مرزا اندام احمد کے مریدوں کو پیش ہام بنانا ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہر گز درست نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ لَاسِقُونَ﴾ ترجمہ اور نہ نماز پڑھ کسی ایک پر نہ جس سے جو مرے کبھی بھی اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہو کے دعا کرے۔ (تحقیق) نہوں نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ درود کفر کی حالت میں مر گئے۔

ہاں جس شخص نے دیدہ دوستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس شخص کو علانیہ توبہ کرنی چاہیے اور مناسب ہے کہ وہ اپنے تجدد کا کج کرے اور حسب طاقت آدمیوں کو کھانا کھلائے اور اگر وہ شخص علانیہ توبہ نہ کرے تو اہل سنت والجماعت کو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے۔ ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔ ہذا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کہتے عبدالمذنب محمد عبداللہ ٹوکی ازلہ ہو رحمتی۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیرو نصوص قطعیہ کے منکر ہیں پس جو شخص نص قطعی کا انکار کرے وہ کافر ہے کافر کے واسطے بخشش یا نکلنا گنہ ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿اسْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ ترجمہ (اے پیغمبر) تم ان کے حق میں مغفرت کی دعا کرو یا ان کے حق میں مغفرت کی دعا نہ کرو

(ان کے لئے یکساں ہے) اگر تم ستر دفعہ بھی مغفرت کی دعا کرو گے تو خدا ہرگز ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔ یہ ن کے اس فعل کی مزا ہے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا اور اللہ (ایسے) سرکش ہو گوں کو (توفیق) ہدایت نہیں دیا کرتا۔

حورہ فقیر حافظ سید علی ظہور شاہ قادری جلال پوری۔

سوال مرزئی کا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: کفر ہے کافر کو مثل مسلمان کہن جیسا کہ مسلمان کو کافر کہن۔ جنازہ کی دعائیں یہ حفظ آتے ہیں۔ اللہم من احبته منا فاحببہ علی الاسلام ومن توفيته منا فخره علی الایمان یعنی ہم میں سے جس کو زندہ رکھنا ہے اس کو سلام پڑ زندہ رکھ و جس کو مارتا ہے اس کو ایمان پر مار۔

اس نے میت کو اپنے زمرہ اسد میں شامل کیا اور آپ میت کے ساتھ شامل ہوا یہ اقرار عدم امتیاز کا ہے درمیان کافر اور مسلمان کے اور جو کافر اور مسلمان کو برابر سمجھو وہ بے ایمان ہے۔ حدیث کا فتویٰ ہے کہ جو کسی قوم سے مل کر کھائے اور مل بیٹھے، اور اس کا دل ویسا ہی ہو جاتا ہے وروہ ملعون ہو جاتا ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لما وقعت بنو اسرائیل فی المعاصی فنہنہم علماء ہم فلم ینتہو فجالسوا فی مجالسہم واکتوہم وشاربوہم فضرِب اللہ لقلوبہم ببعضہم بعض ولعنہم علی لسان داؤد وعیسیٰ بن مریم۔ یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑی تو ان کے علماء نے ان کو منع کیا باز نہ آئے۔ وہی علماء ان کے ساتھ مل بیٹھے اور مل کے کھیا پیا تو اللہ تعالیٰ نے سب کے دل یکساں سیہ کر دیئے، ورواؤ داؤد و عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر ان کو ملعون بنایا۔ فقیر غلام قادر پھیروی ازلہ پوری۔

قصیح الجواب المجیب المصیب۔ احقر محمد باقر مئی و تشبندی مجددی۔ ہوری۔

الجواب صحیح۔ بندہ عبد السلام عفی عنہ نوانوی مولد دیوبندی۔

هذا الجواب صحیح والمجیب نجیح۔ محمد یار علی عزا ہور مام مسجد شہری۔

الجواب صحیح والمجیب نجیح۔ محمد حسن علی مندر سرہ جمیدید۔ ہور۔

المجیب مصیب۔ محمد عمر خاں علی عزا ہور۔

الجواب صحیح۔ محمد علی محمد دوم مدرس مدر سرہ جمیدید لا ہور۔

ذالک کذا لک۔ محمد حسین عفی عنہ ہوری۔

الجواب صحیح۔ نذیر رسول مدرس مدر سرہ جمیدید۔ ہور۔

الجواب صحیح۔ یوسف محمد حسین بنالوی۔

الجواب صحیح۔ محمد یونس عفی عنہ کشمیری مولد افشاری۔

الجواب صحیح۔ بحرہ لراجی بارگاہ حق نور الحق مانسہرہ۔

الجواب صحیح و صواب والمجیب مصیب و مثاب۔ نور الحق مانسہرہ مولد۔

لیس المثاب الا هذا الجواب والله اعلم بالصواب۔ عبد الوہاب پشوری۔

الجواب صحیح۔ محمد میر عالم عفی عنہ ہزاری حال انجمن حمایت اسلام پشور۔

هذا الجواب الصحیح والحق الصریح۔ عبد الکریم صواتی مولد پشوری سند

یافتہ مدرسہ عابد رام پور۔ یا ست۔

الجواب صحیح۔ نور الحسن عفی عنہ نائب مجتم مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب صحیح۔ محمد نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کان پور۔

الجواب صحیح۔ خان زمان مدرس سوم جامع علوم کان پور۔

هذا الجواب صحيح مطابق للحق۔ غلام محمد علی مدح پوری۔

الجواب صحيح۔ ابو الحسن حقانی ابن مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

الجواب: چونکہ نماز جنازہ میں دعائے مغفرت للمیت ہوتی ہے اور یہ مسئلہ ہے کہ دعائے مغفرت للکافر ہے۔ علمائے کرام فتویٰ کفر مرزا اور اس کے قبیحین پر دے چکے ہیں بنا بریں مصلی صلوٰۃ جنازۃ للممیز الی بغیر تو بہ جدید مسلمان نہ ہوگا۔ عبدالرؤف مدرس مدرسہ اسلامیہ بین العلم شاہ جہاں پوری علی غنہ۔

الجواب صحيح۔ بندہ سلطان حسن غفر۔ مدرس مدرسہ بین العلم شاہ جہاں پور۔

صح الجواب۔ علامہ عبدی سرخسی مد۔

المجيب مصيب۔ ابو محمد سخاوت اللہ مدرس مدرسہ بین العلم۔

الجواب: امام کو منہ سب نہ تھا اس کی نماز پڑھنا اگر مام تو بہ نہ کرے تو اس کو عہدہ مامت سے معزول کرنا چاہیے۔ ابو محمد عبدالحق دہلوی۔

قادیانی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ ابو محمود محمد رمضان علی غنہ لدھیانوی۔

صورت مذکورہ میں امام مذکور سخت مدہمت اور جرم عظیم کا مرتکب ہے اور اس لئے فاسق ہے۔ تو بہ کرنا۔ زم ہے۔ اگر تو بہ نہ کرے تو زجر مسلمان اس سے اسلامی تعلقات ترک کر دیں۔ محمد کفایت علی مدہمت مدرس امینیہ دہلی۔

الجواب صحيح۔ مشتاق احمد مدرس دہلی۔

الجواب مصاب۔ امام مذکور، اگر معتقد کفر غلام احمد قادیانی کا نہیں تو

بسیب ادا کرنے صلوٰۃ جنازہ بیروان اس کے کافر ہو گیا اس لئے کہ غلام احمد مذکور قطعاً کافر ہے اس نے کلام اللہ کو محرف کر دیا ہے اور تحریف کتاب اللہ کا کفر ہے اور ایضاً اللہ جل شانہ

قرآن میں فرماتا ہے ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ﴾۔ العبد الایم مفتی عبدالرحیم خٹک الوحید مفتی عبدالحمید پشاوری۔

ہو الموفق صحت نماز جنازہ کی شرائط میں سے ایک شرط اسلام میت بھی ہے کما صرح بہ الفقہاء الکرام اگر کوئی شخص قطعاً اسلام سے خارج ہو جائے وہ جس گروہ کا ہو دیدہ و دانستہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھانا ناجائز اور ایسی ناجائز کہ نماز پڑھنے والا گناہگار و روندہ۔ واللہ اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب۔ حورہ محمد عبدالحمید۔

الجواب: جب کہ اس امام نے بعد علم اس بات کے کہ وہ میت ہم عقیدہ وہم مذہب مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے اس میت کے عقائد کفر قطعی تک پہنچے ہوئے تھے اور میت کا تابع ہونا اس کو نہ معلوم ہوا ہوا اس کی نماز جنازہ پڑھاوی تو اس کے متعلق دعائے مغفرت پر کافر کا حکم عائد ہوگا۔ بعض علماء نے دعائے مغفرت کافر پر حکم کفر دیا ہے اور بعض نے احتیاط کی ہے۔ بہر حال یہ فعل اجماعاً حرام ہے۔ اگر اس کو حلال سمجھے گا تو سب کے نزدیک حکم کفر عائد ہوگا۔ در مختار میں ہے "والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر" رد المحتار میں ہے "رد علی الامام الوافی ومن تبعه حیث قال ان الدعاء بالمغفرة للكافر کفر"

علماء محققین فرماتے ہیں کہ جس مسئلہ میں علماء آپس میں کفر اور عدم کفر میں مختلف ہوں تو احتیاط عدم تکفیر میں ہے۔ ہاں ایسے شخص کو توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا گیا ہے اور وہ جب تک توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے اجتناب اور اس کی اقتداء سے پرہیز کرنا چاہیے۔ فقیر حافظ محمد بخش مفتی قادری مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں۔

www.aqaideislam.com/org/net

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الْمَدِينِ

عقيدة غلام اسلامي تحتي كُتب رسال كا انا پاكو سبيل
عقيدة غلام اسلامي

عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ

جلد ہفتم

الناشر

الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراچی پاکستان